χημικά χρονικά

ΓΕΝΙΚΗ ΕΚΔΟΣΗ

ΕΠΙΣΗΜΟ ΟΡΓΑΝΟ ΤΗΣ ΕΝΩΣΕΩΣ ΕΛΛΗΝΩΝ ΧΗΜΙΚΩΝ

ΙΟΥΛΙΟΣ 1980
JULY 1980

ΤΟΜΟΣ / VOLUME 45 ΤΕΥΧΟΣ / NUMBER 7

Βιβλιοθήκη
Αναστασίου Σ. Κώνστα
(1897-1992)

Συντακτική Ἐπιτροπή

Διευθυντής Συντάξεως
Καραγιάννης Μιλτιάδης

Τακτικά μέλη
Βαλαβανίδης Θανάσης
Εὐσταθίου Κώστας
Μιχαηλίδης Μίλτος
Παπαδόπουλος Παναγιώτης

Ἐκπρόσωποι Δ.Σ. Ε.Ε.Χ.

Χαμακιώτης Παναγιώτης Γ. Γραμματέας
Δαρατσανός Γιῶργος Ταμίας

Ἐπιμέλεια Ἐκδόσεως
Διαφημιστική ἐπιμέλεια
Ἐκδοτική Διαφημιστική ΕΠΕ
Λ. Βουλιαγμένης 49
τηλ. 9235487 - 8

ΥΠΕΥΘΥΝΟΙ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ
Συντάξεως:
Μ. Καραγιάννης Κάνιγγος 27
Τηλ. 3621524
Συνδρομές:

Βιομηχανίες - Ὀργανισμοί	1000 δρχ.
Ἰδιῶτες	500 »
Φοιτητές	100 »
Συνδρομή ἐξωτερικοῦ	28 $
Τιμή τεύχους	30 δρχ.

Περιεχόμενα

Ἡ Ε.Ε.Χ. καί ἡ Σ.Ε. τῶν Χημικῶν Χρονικῶν δέν εὐθύνονται γιά ἀπόψεις πού διατυπώνονται στά ἐνυπόγραφα κείμενα.

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΕΩΝ

Σκοποί καί πνεῦμα τοῦ περιοδικοῦ. Σκοπός τῆς Γενικῆς Ἔκδοσης τῶν Χημικῶν Χρονικῶν, σάν Ἐπισήμου Ὀργάνου τῆς ΕΕΧ, εἶναι ἡ ἐνημέρωση τοῦ κλάδου πάνω σέ θέματα καί ἐφαρμογές τῆς Χημείας καί Χημικῆς Τεχνολογίας, κατά κύριο λόγο γενικοῦ ἐνδιαφέροντος γιά τά μέλη τῆς ΕΕΧ καί κατά προτίμηση παρμένα ἀπό τήν ἑλληνική χημική πραγματικότητα, χωρίς αὐτό νά ἐμποδίζει κάθε ἐνδιαφέρον θέμα, πού ξεπερνάει τόν ἑλληνικό χῶρο. Μέσα στά πλαίσια αὐτά καί μέ τό ἴδιο πνεῦμα ἡ Γενική ἔκδοση δημοσιεύει ἐπίσης κείμενα πάνω στά προβλήματα τοῦ κλάδου, ὅπως Ἐκπαίδευση, Ἐπιμόρφωση, Ἔρευνα (βασική καί ἐφαρμοσμένη), Ἐπαγγελματικές – Οἰκονομικές καί Συνδικαλιστικές διεκδικήσεις, καθώς καί κάθε τι πού ἐνδιαφέρει ἄμεσα ἢ ἔμμεσα τόν κλάδο, βοηθώντας ἔτσι τούς συναδέλφους καί τούς κλαδικούς ἢ τοπικούς συλλόγους νά δραστηριοποιηθοῦν γύρω ἀπό τό Δ.Σ. τῆς ΕΕΧ γιά τή γρήγορη καί καλύτερη ρύθμισή τους.

Γιά τήν ἐπιτυχία τῶν σκοπῶν αὐτῶν, ἡ συντακτική ἐπιτροπή τοῦ περιοδικοῦ συνεργάζεται στενά μέ τό Δ.Σ. τῆς ΕΕΧ, τόν προβληματισμό καί τή δραστηριότητα τοῦ ὁποίου προσπαθεῖ νά μεταφέρει σέ ὅλους τούς συναδέλφους.

Ταξινόμηση τῆς Ὕλης: Τά Χημικά Χρονικά (Γενική Ἔκδοση) δημοσιεύουν ἄρθρα ἢ μελέτες, καθώς καί κείμενα μέ μικρή ἔκταση, ὅπως εἰδήσεις, κριτική καί σχόλια πάνω σέ θέματα τῆς ἐπιστήμης, τῆς βιομηχανίας, τῆς ἐκπαίδευσης, κ.λ.π. καθώς καί σέ ἐπαγγελματικές, συνδικαλιστικές ἢ ἄλλες ἐκδηλώσεις τῆς ΕΕΧ καί τῶν κλαδικῶν ἢ τοπικῶν συλλόγων. Στήν ἴδια κατηγορία ὑπάγονται ἐπίσης καί τά κείμενα ψηφισμάτων, ἀνακοινώσεων, ὑπομνημάτων, νόμων, διαταγμάτων, ἀποφάσεων κλπ., καθώς καί ἡ ἐνημέρωση, ἀπό τή στήλη τοῦ Περισκοπίου, πάνω στίς τελευταῖες ἐξελίξεις τῆς Χημείας καί τῶν ἐφαρμογῶν της στήν Ἑλλάδα καί στό διεθνή στίβο.

Τά ἄρθρα, μελέτες ἢ ρεπορτάζ (μέ σχετικά μεγαλύτερη ἔκταση) εἶναι εἴτε πρωτότυπα εἴτε μεταφράσεις (ἢ περιλήψεις) ἄρθρων, διαλέξεων ἢ σεμιναρίων, μέσα στούς σκοπούς καί τό πνεῦμα τοῦ περιοδικοῦ, ὅπως καθορίστηκε πιό πάνω. Πιό ἀναλυτικά, τά ἄρθρα αὐτά διακρίνονται σέ:

α) Ἀνασκοπήσεις ἢ ἐνημερώσεις πάνω σέ θέματα καθαρῆς καί ἐφαρμοσμένης Χημείας καί Χημικῆς Τεχνολογίας.

β) Ἄρθρα βιομηχανικοῦ, τεχνικοοικονομικοῦ καί οἰκονομολογικοῦ ἐνδιαφέροντος, σχετιζόμενα μέ τό ἔργο καί τήν ἀποστολή τοῦ χημικοῦ στήν προσπάθεια προαγωγῆς τῆς οἰκονομίας, τῶν συνθηκῶν διαβιώσεως καί τῆς κοινωνικῆς προόδου τῆς Χώρας, καθώς καί μέ τήν τεχνικοοικονομική πολιτική καί τό σχετικό προγραμματισμό τῆς Χώρας.

γ) Ἔρευνες καί μελέτες μέ ἀντικείμενο τήν ἀξιοποίηση ἢ τήν καλύτερη ἐκμετάλλευση πλουτοπαραγωγικῶν πηγῶν τῆς Χώρας καί μέ τίς πιθανές δυνατότητες συνεργασίας μέ ἄλλα κράτη.

δ) Ἄρθρα καί ἔρευνες ἐκπολιτιστικοῦ περιεχομένου πού συνδέονται μέ τό ἔργο καί τήν ἀποστολή τῶν χημικῶν ἢ τῶν ἐπιστημόνων γενικότερα σάν μελῶν κοινωνικοῦ συνόλου.

ε) Ἄρθρα καί ἔρευνες σχετικές μέ τήν ἐκπαίδευση καί τήν ἐπιμόρφωση τῶν χημικῶν. Τά ἄρθρα αὐτά εἶναι εἴτε ἐνυπόγραφα, εἴτε ἀνυπόγραφα, ὁπότε τήν εὐθύνη τοῦ περιεχομένου της ἔχει τό Δ.Σ. τῆς ΕΕΧ καί ἡ Συντακτική Ἐπιτροπή τῶν Χημικῶν Χρονικῶν, ὥστε αὐτό ἀποτελεῖ βασικό κριτήριο γιά τή δημοσίευσή τους.

Ἐξ ἄλλου στήν κρίση τῶν ἐνυπογράφων ἄρθρων ἢ μελετῶν (ἑνός ἢ περισσοτέρων συγγραφέων) σημαντικό ρόλο παίζει ὁ χαρακτηρισμός (ἢ κατάταξή) τους σέ μία ἀπό τίς ἀκόλουθες κατηγορίες:

1. Ἄρθρα Ἀνασκοπήσεως: Σάν τέτοια χαρακτηρίζονται ἐμπεριστατωμένες μελέτες βιβλιογραφικῆς ἀνασκοπήσεως (review) μέ πλήρη κάλυψη τοῦ θέματος, ἐνημερωμένα μέ τά τελευταῖα βιβλιογραφικά δεδομένα, μέ τυχόν σύνδεση μέ ἄλλους ἐπιστημονικούς κλάδους καί μέ κριτική σύνεισφορά ἀπό τόν ἢ τούς συγγραφεῖς, ὥστε νά ἐξασφαλίζεται ὁ ἀπαιτούμενος βαθμός πρωτοτυπίας.

2. Εἰδικά θέματα: Ἀνασκοπήσεις ἢ ἄλλου εἴδους κείμενα, πού ἀποσκοποῦν στό νά ἐνημερώσουν τόν ἀναγνώστη πάνω σ' ἕνα περιορισμένο εἰδικό θέμα. Αὐτά πρέπει νά εἶναι βιβλιογραφικά ἐνημερωμένα, ἀλλά μόνον ὡς πρός τό συγκεκριμένο θέμα, δηλαδή χωρίς ἀπαραίτητη κάλυψη ὅλου τοῦ πεδίου ἢ σύνδεσή του μέ παρεμφερή ἀντικείμενα. Ἐπί πλέον, τά πολύ ἐξειδικευμένα σημεῖα τῶν ἄρθρων αὐτῶν μέ συνοπτική –κατά τό δυνατό – διατύπωση, καταχωροῦνται μέ τή μορφή «παραρτήματος» τῆς ἐργασίας (μέ διαφορετικά τυπογραφικά στοιχεῖα), ὥστε ἔτσι τό ὅλο ἄρθρο νά γίνεται πραγματικά κατατοπιστικό γιά τό μή εἰδικό ἀναγνώστη.

3. Θεωρητικά Μέρη Διατριβῶν: Αὐτά εἶναι τμήματα διατριβῶν, πού ἔχουν ἐγκριθεῖ ἀπό Πανεπιστημιακές Σχολές καί κατά τεκμήριο ἐκπληρώνουν τίς προϋποθέσεις ἑνός ἄρθρου ἀνασκοπήσεως. Ὡστόσο, ἡ εἰδική προσαρμογή τοῦ κειμένου τους, σύμφωνα μέ τούς γενικότερους σκοπούς καί τό πνεῦμα τοῦ περιοδικοῦ εἶναι πολλές φορές ἀπαραίτητη.

4. Διαλέξεις: (ἢ περιλήψεις διαλέξεων), κατάλληλα προσαρμοσμένες γιά τό περιοδικό. Ἡ παράθεση βιβλιογραφίας εἶναι ἐπιθυμητή, ὄχι ὅμως ἀπαραίτητη.

5. Μεταφράσεις: (πιστές ἢ ἐλεύθερες) ἄρθρων, δημοσιευμένων σέ ἄλλα περιοδικά. Γιά τή δημοσίευσή τους εἶναι ἀπαραίτητη προσυνεννόηση μέ τή Σ.Ε. τῶν Χ.Χ. (invited papers).

5. Ἄλλα κατατοπιστικά Ἄρθρα ἢ Ρεπορτάζ, χωρίς ἀξιώσεις πρωτοτυπίας, ἀλλά βασική προϋπόθεση νά πραγματεύονται κάποιο θέμα πραγματικά γενικοῦ ἐνδιαφέροντος.

Ὑποβολή χειρογράφων: Τά χειρόγραφα τῶν ἐργασιῶν κάθε κατηγορίας ὑποβάλλονται στή γραμματεία τοῦ περιοδικοῦ (Κάνιγγος 27) σέ τρία ἀντίτυπα δακτυλογραφημένα σέ διπλό διάστημα καί μέ περιθώρια 3-4 ἑκ. στό ἀριστερό καί πάνω ἄκρο τῆς σελίδας. Ἐπί πλέον, εἶναι ἀπαραίτητο νά συνοδεύονται ἀπό ἕνα «διαβιβαστικό» γράμμα, στό ὁποῖο ὁ ἢ οἱ συγγραφεῖς καθορίζουν σέ ποιά ἀπό τίς παραπάνω κατηγορίες ἀνήκει ἡ ἐργασία (γιά νά κριθεῖ κάτω ἀπό τό ἀντίστοιχο πρίσμα), καθώς καί τυχόν ἀπόψεις τους σχετικά μέ τό σκοπό τῆς δημοσίευσης σέ σχέση μέ ὅσα προαναφέρθηκαν γιά τούς σκοπούς καί τό πνεῦμα τοῦ περιοδικοῦ.

Ὀργάνωση τῶν χειρογράφων: Ἡ πρώτη σελίδα κάθε χειρογράφου περιέχει τόν τίτλο τῆς ἐργασίας, τό ἢ τά ὀνόματα τῶν συγγραφέων καί ὑποσημειώσεις (μέ ἀστερίσκους) εἴτε σχετικά μέ τούς τίτλους καί τήν παρούσα διεύθυνση ἐργασίας τῶν συγγραφέων, εἴτε σχετικά μέ τή φύση, τήν ἱστορία κλπ. τῆς ἐργασίας (λ.χ. Διάλεξη πού δόθηκε..., Πανηγυρική ὁμιλία...). Οἱ ἑπόμενες σελίδες περιέχουν τό κείμενο τῆς ἐργασίας μέ τή διάταξη πού περιγράφεται στά Χ.Χ., Νέα Σειρά (Guide to Authors), ὅπου φυσικά αὐτή εἶναι ἐφαρμόσιμη, ἀλλά πάντως μέ τήν προοπτική ὅτι: Οἱ ὑπότιτλοι καί πλάγιοι τίτλοι μέσα στό κείμενο δέν εἶναι ποτέ μέ κεφαλαῖα γράμματα, ἀλλά μόνον μέ πεζά, μαῦρα ἢ πλάγια, δύο μεγεθῶν. Ἐπί πλέον, ἀρίθμηση τῶν ὑποδιαιρέσεων ἢ τμημάτων τῆς ἐργασίας (μέ ἀριθμούς στούς ὑπότιτλους) πρέπει νά ἀποφεύγωνται.

Μετά τό τέλος τοῦ κειμένου ἀκολουθεῖ μία ἑλληνική περίληψη καί μία ἀγγλική περίληψη (μέ ἀγγλικό τίτλο), σέ χωριστές σελίδες. (Ἡ τελευταία γιά διευκόλυνση τῶν Chemical Abstracts κλπ. πού δημοσιεύουν περιλήψεις).

Ἀκολουθεῖ κατάλογος βιβλιογραφικῶν παραπομπῶν (μέ τόν τρόπο πού καθορίζεται στά Χ.Χ., Νέα Σειρά) καί τέλος, σέ ἰδιαίτερες σελίδες, οἱ πίνακες καί τά σχήματα, μέ λεξάντες καί στίς δύο περιπτώσεις. Μακροσκελεῖς πίνακες, μέ πολλές κατακόρυφες στῆλες ἢ πού περιλαμβάνουν χημικούς τύπους καί ἄλλες παραστάσεις, πρέπει νά ὑποβάλλωνται σέ τέτοια μορφή, ὥστε νά εἶναι δυνατή ἡ ἀπ' εὐθείας φωτογράφισή τους μέ σμίκρυνση, γιά νά δημοσιευθοῦν χωρίς στοιχειοθέτηση. Τό ἴδιο ἰσχύει γιά ὅλα τά σχήματα ἢ φωτογραφίες, ἕνα καθαρό ἀναπαραγωγίσιμο πρωτότυπο τῶν ὁποίων πρέπει νά συνοδεύει τό ἕνα ἀπό τά τρία ἀντίτυπα τῆς ἐργασίας.

Ἐπιμέλεια διορθώσεων: Οἱ συγγραφεῖς εἶναι ὑπεύθυνοι γιά τόν τελικό ἔλεγχο τῶν στοιχειοθετημένων κειμένων πρίν ἀπό τό τύπωμα μέσα στόν ἐλάχιστο δυνατό χρόνο καί πάντως ὄχι μέ καθυστέρηση πάνω ἀπό 3 ἡμέρες. Δραστικές τροποποιήσεις ἢ προσθῆκες στό κείμενο κατά τό στάδιο αὐτό δέν γίνονται δεκτές.

Ε΄ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΧΗΜΕΙΑΣ

ΕΝΩΣΗ ΕΛΛΗΝΩΝ ΧΗΜΙΚΩΝ

10-15 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 1980

ΕΘΝΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΕΡΕΥΝΩΝ

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ

Τό πρόγραμμα τοῦ συνεδρίου περιλαμβάνει τά ἀκόλουθα θέματα:

Ἑλληνική Χημική Βιομηχανία
Ἐπιστημονική Ἔρευνα καί Τεχνολογική Ἀνάπτυξη
Ἐνέργεια
Χημικός Ἔλεγχος
Ἐπαγγελματικά θέματα.

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ

Σύνεδροι πού ἐπιθυμοῦν νά παρουσιάσουν ἐργασίες, πρέπει νά ὑποβάλουν στήν ὀργανωτική ἐπιτροπή τοῦ Ε΄ Πανελλήνιου Συνέδριου Χημείας:
μέχρι 30/4/1980 τόν τίτλο καί τό περιεχόμενο τῆς ἐργασίας
μέχρι 31/5/1980 τό πλῆρες κείμενο σέ 2 ἀντίγραφα δακτυλογραφημένο.

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ

Ε΄ Πανελλήνιο Συνέδριο Χημείας
Ἕνωση Ἑλλήνων Χημικῶν
Κάνιγγος 27 - Ἀθήνα (147)
ΤΗΛ. 36.21.524

ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ Ε΄ Π.Σ.Χ.

Ἀγγελίδης Ὀ. – Πρόεδρος Π.Σ.Χ.Β.
Εὐαγγελόπουλος Α. - Ε.Ι.Ε.
Ζαμπετάκης Α. – Βιομηχανία
Κρέμος Δ. – Ἐκπαίδευση
Λιάτης Θ. – ΔΕΗ
Μαργωμένου - Λεωνιδοπούλου Γ. – ΕΜΠ
Μπακόλας Σ. – Βιομηχανία
Παπαγιαννάκης Λ. – Χημικός - Οἰκονομολόγος
Πατσουρέας Δ. – Βιομηχανία
Περτέση - Κέη Μ. – Δημόκριτος
Σακελλαρίδης Π. – ΕΜΠ
Χατζηγιαννακός Σ. – Βιομηχανία
Χατζούδης Ε. – Δημόκριτος
Χούλης Δ. – Βιομηχανία

ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ – ΚΛΑΔΙΚΩΝ ΣΥΛΛΟΓΩΝ

Παπαγεωργιάδης Χ. – Σ.Χ.Β.Ε.
Τσάτσου - Δρίτσα Α. – Γ.Χ.Κ.
Τσιμίλλη Ε. – Χ.Δ.Υ.
Χαβιάρας Β. – Χημ. Βιολ.

ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΙ Δ.Σ. – Ε.Ε.Χ.

Καπούλας Β. – (Παν. Ἰωαννίνων)
Ξυθάλης Π. – (Πρόεδρος Ε.Ε.Χ.)
Παπακώστας Π. – (Βιομηχανία)

Ε΄ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΧΗΜΕΙΑΣ

10-15 Νοεμβρίου, Ἀθήνα 1980

Ἀπό τήν Ὀργανωτική Ἐπιτροπή τοῦ Ε΄ ΠΣΧ ἀνακοινώνεται ὅτι ἡ ὑποβολή εἰσηγήσεων καί ἐπιστημονικῶν ἐργασιῶν συνεχίζεται μέ πολύ ἱκανοποιητικό ρυθμό.

Εἰς τήν Γραμματεία τῆς ἐπιτροπῆς ἔχουν συγκεντρωθεῖ σήμερα.

– 56 εἰσηγήσεις πού ἀναφέρονται στά θέματα τοῦ Συνεδρίου

- Ἑλληνική Χημική Βιομηχανία
- Τεχνολογική ἀνάπτυξη καί ἐπιστημονική ἔρευνα
- Ἐνέργεια
- Χημικός ἔλεγχος

– 50 ἐπιστημονικές ἀνακοινώσεις.

Ἐνῶ εἰδικές εἰσηγήσεις ἐπί τῶν ἐπαγγελματικῶν θεμάτων ἐπεξεργάζονται ἀπό τά συνδικαλιστικά ὄργανα τοῦ κλάδου.

Ἡ ὀργανωτική ἐπιτροπή μέ εἰδική ὁμάδα ἐργασίας πού ἀποτελεῖται ἀπό τούς συναδέλφους.

Ἀθηνᾶ Στ. Χατζηγιαννακοῦ Διον. Βαλλιάνος
Λίτσα Γεωρβασάκη Κέλυ Κουζέλη
Λένα Κρητικοῦ Ναυσικά Παρθένη
Λίτσα Ταλιέρη

ἀρχίζει τήν ἐπεξεργασία τοῦ προγράμματος καί γενικά τοῦ λειτουργικοῦ μέρους τοῦ συνεδρίου.

Εἶναι βέβαιον ὅτι στό Ε΄ ΠΣΧ θά παρουσιασθῆ ξεκάθαρα τό τεράστιο δυναμικό τῆς ΕΕΧ, τῶν κλαδικῶν καί τοπικῶν συλλόγων πού τά μέλη τους σέ πανελλήνια κλίμακα:

– Διευθύνουν, στελεχώνουν τήν βιομηχανική παραγωγή τῆς χώρας
– Πλαισιώνουν σημαντικούς τομεῖς τῆς Δημοσίας Διοίκησης
– Ἀσχολοῦνται μέ τήν ἐπιστημονική, Ἐφαρμοσμένη Ἔρευνα.
– Μετέχουν σάν ἐπιστημονικό διδακτικό προσωπικό στή Μέση καί ἀνώτατη ἐκπαίδευση.

Αὐτή ἡ τεράστια προσπάθεια τοῦ κλάδου πού γιά πρώτη φορά ἀναλαμβάνεται σέ τέτοια ἔκταση ἔχει ἕνα ξεχωριστό χαρακτηριστικό.

Στηρίζεται στή ΣΥΝΔΡΟΜΗ τοῦ ἕλληνα χημικοῦ καί στήν ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΗ ΤΟΥ ΔΟΥΛΕΙΑ, πού ἔχομε ὑποχρέωση ΟΛΟΙ νά τιμήσουμε. Ὁ τρόπος εἶναι ΕΝΑΣ.

Συμπληρώσετε σήμερα τό ΔΕΛΤΙΟΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ.

ΔΕΛΤΙΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Ὀνοματεπώνυμο .....

Εἰδικότητα .....

Ἐπαγγελματική Ἀπασχόληση .....

Διεύθυνση ..... Τηλ.....

Τίτλος Ἐργασίας (γιά ὅσους σύνεδρους ἐπιθυμοῦν νά παρουσιάσουν) .....

.....

Τό δικαίωμα συμμετοχῆς θά καταβληθεῖ

☐ γραφεῖα Ε.Ε.Χ.

☐ ταχ. ἐπιταγή

ΑΠΟΨΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΤΗΣ ΧΗΜΕΙΑΣ ΣΤΟ ΛΥΚΕΙΟ

Μέ τό τέλος τῆς φετινῆς σχολικῆς χρονιᾶς, θἄθελα μέσω τοῦ περιοδικοῦ μας νά ἐκφράσω ὁρισμένες ἀπόψεις πάνω στό θέμα τῆς διδασκαλίας τῆς Χημείας στά Λύκεια, μέ τήν ἐλπίδα ὅτι αὐτό τό σημείωμα θά ἀποτελέσει τό «κέντρισμα» γιά νά ἀκολουθήσουν, καί ἄλλες συνεργασίες ἀπό τούς συναδέλφους πού διδάσκουν τή Χημεία.

Ἡ Ἐπιτροπή Παιδείας τῆς Ε.Ε.Χ., στήν ὁποία συμμετέχω, προγραμματίζει μιά ἡμερίδα «Χημικῆς Παιδείας» γιά τήν ἀρχή τῆς νέας σχολικῆς χρονιᾶς. Οἱ συνεργασίες ὅλων τῶν χημικῶν ἐκπαιδευτικῶν - ἰδιαίτερα μάλιστα τῶν συναδέλφων τῆς ἐπαρχίας πού δέν θά μποροῦν νά παρευρεθοῦν - θά εἶναι εὐπρόσδεκτες καί πολύτιμες.

Γιά τήν Ἀνόργανη Χημεία
Α΄ τάξη

α. Ἀπουσιάζει παντελῶς ἡ ὀνοματολογία τῶν ἀνοργάνων ἑνώσεων πού εἶναι ἀπαραίτητη γιά νά κατανοεῖ ὁ μαθητής ὅταν γράφει ἤ διαβάζει ἕνα χημικό τύπο τί ἀκριβῶς ἀντιπροσωπεύει, μέ ἀποτέλεσμα νά ὁδηγεῖται σέ μηχανική ἀπομνημόνευση.

β. Θά πρέπει στήν τάξη αὐτή ὁ μαθητής νά διδαχθεῖ τίς βασικές ἔννοιες τῆς ὀξειδοαναγωγῆς. Τήν ἀνάγκη αὐτή τή βλέπουμε, ἐκτός τῶν ἄλλων, στό ὅτι, μόλις ὁ μαθητής ἀρχίζει νά διδάσκεται τό εἰδικό μέρος δέν εἶναι σέ θέση νά γράψει σωστά μιά ἀντίδραση ὀξειδοαναγωγῆς, ὅπως π.χ. νά βρεῖ τούς συντελεστές τῆς ἀντίδρασης παρασκευῆς ὀξυγόνου ἀπό KM_nO_4, H_2O_2 καί H_2SO_4.

γ. Μποροῦν νά παραληφθοῦν ἤ νά ἀναπτυχθοῦν διαφοροτρόπως, χωρίς νά ἐπηρεάσουν τή γενικότερη μάθηση τῆς Χημείας, τά πιό κάτω θέματα.
1, ἡ § 2.2 πού ἀναφέρεται στό διαχωρισμό μειγμάτων
2, ἡ § 5.8 πού ἀναφέρεται στή στερεά κατάσταση.
3, τό 8ο κεφάλαιο πού ἀναφέρεται στή Χημική συγγένεια-σθένος ρίζες.
4, τό 6ο κεφάλαιο πού ἀναφέρεται στά διαλύματα.

δ. Γίνεται ἐκτενέστατη ἀνάπτυξη τοῦ εἰδικοῦ μέρους, μέ τέτοιο τρόπο πού ἀναγκαστικά ὠθεῖ τόν μαθητή στήν μηχανική ἀπομνημόνευση πολλῶν ἀντιδράσεων, χωρίς νά ὑπάρχει ἡ δυνατότητα, νά μπορέσει, νά τίς κατανοήσει.

ε. Ὑπάρχει κακή ἐπιλογή ἀσκήσεων. Πολλές ἔχουν ἐλλείψεις, ἄλλες εἶναι λαθεμένες καί ἄλλες εἶναι δυσκολότατες.

στ. Ὁ τρόπος γραφῆς ὁλόκληρου τοῦ βιβλίου καί εἰδικότερα ὁρισμένων κεφαλαίων θά μποροῦσε νά εἶναι πιό ἁπλός. Γιά νά μπορέσει τό μάθημα τῆς Χημείας νά πλησιάζεται - νά ἀγαπᾶται ἀπό τούς μαθητές καί νά μήν ἀποθαρρύνονται. Συγχρόνως πρέπει νά μπορέσει ὁ μαθητής νά μάθει τίς βασικές ἔννοιες τῆς Χημείας.

Β΄ τάξη

α. Ἐδῶ, ὅπως καί στήν ἐπόμενη τάξη, ὑπάρχει ὁ χωρισμός τῆς ὕλης σέ ὕλη κορμοῦ καί ὕλη ἐπιλογῆς. Ἔτσι χρειάζεται προσοχή στή διαίρεση αὐτή. Γιατί ὑπάρχουν θέματα πού ὁ μαθητής τά διδάσκεται «λειψά» μέ τήν προοπτική ὁ μέν μαθητής τοῦ Α΄ τύπου νά μήν τά ὁλοκληρώσει (ἀπαραίτητα ὅμως γιά τή μάθηση βασικῶν ἐννοιῶν) ὁ δέ μαθητής τοῦ Β΄ τύπου νά διδαχθεῖ τό ὑπόλοιπο μέρος στό μάθημα τῆς ἐπιλογῆς.
Ὅπως γιά παράδειγμα
1. Τό κεφάλαιο 4 τῆς ὕλης ἐπιλογῆς (ἠλεκτρονική θεωρία τοῦ σθένους - Χημικοί δεσμοί). Ἀποτελεῖ ἕνα ἀπό τά βασικά θέματα τῆς Χημείας καί δέν θά πρέπει νά διδάσκεται ἐκεῖ πού βρίσκεται τώρα (δέν διδάσκεται στούς μαθητές τοῦ Α΄ τύπου), ἀλλά στήν ὕλη κορμοῦ, μετά τό 2ο κεφάλαιο.
2. Τό κεφάλαιο 6 (ὀξείδωση - ἀναγωγή).
Ὅπως προαναφέρθηκε τά βασικά σημεῖα αὐτοῦ τοῦ κεφαλαίου θἄπρεπε νά ἔχουν διδαχθεῖ στήν Α΄ τάξη. Ἡ ἐκτενέστερη ἀνάπτυξή του, θά πρέπει νά γίνεται στά πρῶτα μαθήματα ἐπιλογῆς αὐτῆς τῆς τάξης γιατί ἄν καί βασικό κεφάλαιο, ἐκεῖ πού βρίσκεται τώρα «χρονικά» δέν διδάσκεται (εἶναι ἀπό τά τελευταῖα μαθήματα τῆς ὕλης ἐπιλογῆς).
3. Τό κεφάλαιο 2 (σύγχρονη ἀτομική θεωρία), θά πρέπει νά διδάσκεται πρίν τό 1ο κεφάλαιο (κατάταξη στοιχείων - περιοδικό σύστημα).

β. Γιά τίς ἀσκήσεις καί τόν τρόπο γραφῆς, ἡ γνώμη μου εἶναι ἡ ἴδια μέ τό βιβλίο τῆς Α΄ Τάξης.

Γιά τήν Ὀργανική Χημεία
Γ΄ Τάξη

α. Στήν τάξη αὐτή φαίνεται ἁπλά ἡ ἀνάγκη αὔξησης τῶν ὡρῶν διδασκαλίας. Ἡ ὀργανική εἶναι ὁ κλάδος τῆς Χημείας πού ἡ ἐξέλιξή του τά τελευταῖα χρόνια ὑπῆρξε ἐκρηκτική. Οἱ ἐφαρμογές τῆς Ὀργανικῆς Χημείας ἔχουν εἰσέλθει στή καθημερινή μας ζωή τόσο πολύ, πού κάνουν ἀναγκαία τή γνώση ἀπ' ὅλους βασικῶν ὀργανικῶν ἐννοιῶν-ἐφαρμογῶν. Ἄν κοιτάζουμε νά δοῦμε ποῦ φθάνει ἡ διδασκαλία τῆς Ὀργανικῆς θά δοῦμε ὅτι σχεδόν ποτέ δέν διδάσκονται θέματα ὅπως, τά χρώματα, οἱ βιταμίνες, οἱ ὁρμόνες, τά ἔνζυμα, ἡ χημειοθεραπεία, οἱ συνθετικές ὑφαντικές ὕλες, τά πλαστικά κ.ἄ.

β. Θά πρέπει νά γίνει σωστότερη καί ἐκτενέστερη ἡ ἀνάπτυξη τοῦ κεφαλαίου τῆς ὀνοματολογίας τῶν ὀργανικῶν Ἑνώσεων (ἐφαρμογή τῆς ὀνοματολογίας IUPAC).

γ. Ἐπίσης καί ἐδῶ θά πρέπει νά γίνει προσεκτική καί πιό σωστά ἡ κατανομή τῆς ὕλης σέ ὕλη κορμοῦ καί σέ ὕλη

ἐπιλογῆς. Φέτος, σ' ἀρκετές περιπτώσεις, γιά διάφορους λόγους παρατηρήθηκε, τό φαινόμενο νά διδάσκεται πρῶτα τό μάθημα τῆς ἐπιλογῆς ἀπό τό μάθημα τοῦ κορμοῦ!!

Σημειώνεται ὅτι τό μάθημα τῆς ἐπιλογῆς συμπληρώνει καί ἀναπτύσσει πιό ἀναλυτικά τό μάθημα τοῦ κορμοῦ, γιά πολλά κεφάλαια.

Τελειώνοντας ἐλπίζω ὅτι θά ἀνταποκριθοῦν ὅσο τό δυνατόν περισσότεροι συνάδελφοι-ἐκπαιδευτικοί καί θά στείλουν στήν Ἐπιτροπή Παιδείας, χρήσιμες ἀπόψεις - παρατηρήσεις γιά ὁποιοδήποτε θέμα τούς ἀπασχολεῖ σχετικά μέ τή διδασκαλία τῆς Χημείας στή Μέση Ἐκπαίδευση.

Συναδελφικά

Β. Μπαργιάννης

ΧΗΜΕΙΑ ΣΤΗ ΜΕΣΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ Ε.Ε.Χ.

Ἀγαπητά «Χημικά Χρονικά»

Στά τεύχη σας 1, 2, 3, καί 4 τοῦ ἔτους 1980 διάβασα στήν στήλη «Ἐλεύθερη Γνώμη» ἀρκετά σημειώματα ἀπό συναδέλφους πού ἀναφερόντουσαν στά Βιβλία Χημείας τῆς Μέσης Ἐκπαίδευσης τῶν τάξεων Β καί Γ Λυκείου (Ἀνόργανος καί Ὀργανική ἀντίστοιχα).

Στό σημείωμά μου αὐτό δέν θά ἤθελα νά κάνω παρατηρήσεις καί κρίσεις σχετικά μέ τό περιεχόμενο τῶν βιβλίων αὐτῶν, ἄλλωστε ἀρκετά γράφηκαν ἀπό ἄλλους συναδέλφους, ἀλλά θά ἤθελα νά σταθῶ σέ δύο σχόλια, ἕνα τοῦ συναδέλφου Ἐρρίκου Γιακουμάκη τοῦ τεύχους τοῦ Φεβρουαρίου καί τό ἄλλο τοῦ συναδέλφου Φυσικοῦ Θανάση Καλαϊτζίδη τοῦ τεύχους τοῦ Μαρτίου τά ὁποῖα κατά τήν γνώμη μου εἶναι ἄξια προσοχῆς.

1) Ὁ κ. Σ. Γιακουμάκης προτείνει νά ἀναληφθεῖ σοβαρή προσπάθεια ἐκ μέρους μας γιά τήν καλύτερη διδασκαλία τοῦ μαθήματος τῆς Χημείας στά σχολεῖα καί ὅτι θά ἦταν ἴσως σκόπιμο νά ἐκδίδεται μιά μηνιαία ἤ διμηνιαία «Εἰδική Ἔκδοση» πού νά ἀπευθύνεται στούς μαθητές Μ.Ε., τύπου «Εὐκλείδη» τῆς Μαθηματικῆς Ἑταιρείας. Μάλιστα (!). Εἶναι πολύ σωστό καί νομίζω ὅτι θά ἀποτελοῦσε μία πολύ σοβαρή προσφορά τοῦ Χημικοῦ δυναμικοῦ τῆς Ἑλλάδας καί πρός τήν τόσο προσφιλή ἀλλά καί ταλαιπωρημένη (στόν τόπο μας) Ἐπιστήμη τῆς Χημείας ἀλλά καί πρός τούς μαθητές πού κυριολεκτικά ὑποφέρουν καί ἀπό τόν τρόπο διδαχῆς καί ἀπό τό περιεχόμενο τῶν βιβλίων πού διδάσκονται.

Εἶναι καιρός νά ἀφήσουμε τίς συζητήσεις καί τίς κρίσεις καί νά περάσουμε στό σοβαρό Πείραμα (ἄλλωστε ἡ Χημεία σάν ἐπιστήμη στηρίζεται στό πείραμα). Νά συσταθῆ ἀμέσως μία ἐπιτροπή καί νά ὀργανώση τήν ἔκδοση ἑνός φυλλαδίου πού νά ἀπευθύνεται στήν Χημική μόρφωση τῶν μαθητῶν Μέσης Ἐκπαιδεύσεως.

Ἄλλωστε νομίζω ὅτι λόγω τῆς σοβαρότητος τῆς ἐκδόσεως καί τοῦ εἴδους τοῦ περιεχομένου θά διανέμεται σ' ὅλα τά Γυμνάσια καί Λύκεια τῆς χώρας καθώς καί σ' ἄλλους ἰδιωτικούς φορεῖς ἐκπαιδεύσεως προσφέροντας σημαντική βοήθεια στούς ἐνδιαφερόμενους δασκάλους καί μαθητές.

Νομίζω δέ ὅτι ὑπάρχει χρόνος ὥστε μέχρι τήν ἔναρξη τῆς νέας σχολικῆς περιόδου νά ἀρχίση ἡ κυκλοφορία αὐτῆς τῆς Εἰδικῆς Ἐκδόσεως.

2) Ὁ Φυσικός, κ. Θ. Καλαϊντζίδης δικαίως ζητάει ἐνημέρωσή του πάνω στήν Χημική Ἐκπαίδευση ἀπό τήν Ε.Ε.Χ. ὅπως καί σωστά θά ἔπρεπε ὅλοι οἱ συνάδελφοι Φυσικοί πού διδάσκουν Χημεία στήν Μ.Ε. νά ἐνημερώνονται σχετικά καί τακτικά ἀπό τήν Ε.Ε.Χ. Στό σημεῖο αὐτό βλέπει κανείς τήν ἀναγκαιότητα τῆς Εἰδικῆς Ἐκδόσεως, πού ἀνέφερα παραπάνω γιά τήν Χημεία στήν Μ.Ε.

Θέλω νά πιστεύω ὅτι ἡ πρόταση αὐτή θά ἔχει σημαντική ἀπήχηση σ' ὅλους τούς ἐνδιαφερόμενους καί κυρίως πρός τούς συναδέλφους Χημικούς στούς ὁποίους στηρίζεται καί ἡ πραγματοποίηση τῆς προτάσεως ἀλλά καί ἡ καθιέρωσή της μέ τήν συμβολή τους στήν προσπάθεια αὐτή.

Φιλικά

Ἀθήνα 28 Μαΐου 1980

Δημήτριος Εὐγένιος
Δρ. Χημικός

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΑΡΘΡΑ ΤΩΝ Χ.Χ....

Ἀγαπητά Χ. Χρονικά,

Ἀπό τότε πού ἀνέλαβα μαζί μέ ἄλλους συναδέλφους τή σύνταξη τῆς Γεν. Ἔκδοσης τῶν Χ. Χρονικῶν πίστευα ὅτι κάθε προσφορά ἄρθρων θά ἦταν εὐπρόσδεκτη καί ἀξιέπαινη.

Τά Χ. Χρονικά χρειάζονται πρωτότυπα καί ἐκλαϊκευμένα ἄρθρα γιά τήν ἐνημέρωση τῶν συναδέλφων, ἀλλά καί ὅλων ὅσων θέλουν νά μάθουν γιά τήν ἐξέλιξη τῆς ἐπιστήμης.

Ἀπό τό Μάιο τοῦ 1979 μαζί μέ ἄλλους συναδέλφους, πού ἔρχονται ἐθελοντικά στά Χ. Χρονικά, δημοσιεύουμε μικρές εἰδήσεις κάτω ἀπό τό γενικό τίτλο «Περισκόπιο» ἀπό ἐπιστημονικά περιοδικά καί μέχρι τώρα πιστεύω ὅτι ἔχουν δημοσιευτεῖ ἀξιόλογα ἄρθρα γιά καρκινογόνες χημικές οὐσίες στό ἐργασιακό περιβάλλον.

Στό τεῦχος Ἀπριλίου 1980 δημοσιεύτηκαν δύο ἄρθρα: στή σελίδα 29 «Ἕνα ἀργοπορημένο ξεκίνημα στήν Ἀγγλία» καί στή σελίδα 30 «Ἕνα σεμινάριο στό Σικάγο» πού ἦταν ἐπώνυμα. Τά δύο αὐτά ἄρθρα πέρασαν χωρίς νά τά διαβάσουμε προσεκτικά μιά καί ἦταν λίγων σελίδων καί τό περιεχόμενό τους γενικά ἀποδεκτό.

Τώρα ὅμως πού τό τεῦχος κυκλοφόρησε καί μπόρεσα νά διαβάσω προσεκτικά τά ἄρθρα βλέπω ὅτι:

Τό πρῶτο ἄρθρο εἶναι μιά κατά λέξη μετάφραση ἄρθρου ἀπό τό περιοδικό New Scientist 28.6.1979 μέ τίτλο «Unsafe at any workplace» στή σελίδα 1068. Μόνο τό τελευταῖο κομμάτι εἶναι προσθήκη ὅπου ὅμως ἐπαναλαμβάνονται τά ἴδια μέ τό πρῶτο κομμάτι τοῦ ἄρθρου καί μάλιστα ἐπαναλαμβάνονται τά λόγια τοῦ S. Epstein. Ἐπίσης στήν ἀρχή τοῦ ἄρθρου γίνεται ἕνα σημαντικό λάθος, ὅτι δηλαδή τό συνέδριο ἔγινε τόν Ἰούλιο τοῦ 1979 ἐνῶ τό ἄρθρο εἶναι γραμμένο στό τεῦχος 28, Ἰουνίου 1979. Ἡ μετάφραση ἐπίσης δέν μποροῦμε νά ποῦμε

ὅτι εἶναι ἀρκετά ἀξιόλογη.

Τό δεύτερο ἄρθρο εἶναι κατά λέξη μετάφραση τοῦ ἄρθρου τοῦ Clive Cookson: The American worker - an endangered species στό περιοδικό New Scientist, 20.9.1979, σελ. 872. Τό ἄρθρο περιλαμβάνει καί ὁρισμένα λάθη μετάφρασης, ὅπως στήν ἀρχή, στή γραμμή 22 «... κάλεσε λοιπόν χιλιάδες δημοσιογράφους σέ ἕνα σεμινάριο ...» πού στό ἀγγλικό κείμενο εἶναι ... so OSHA recently invited hundreds of journalists to a seminar ...» κλπ.

Ἕνα ἄλλο ἐνδιαφέρον ζήτημα γιά τό ἄρθρο αὐτό, πού γιά ὅσους ἀσχολοῦνται μέ θέματα ρύπανσης ἐργασιακοῦ περιβάλλοντος εἶναι πολύ ἐνδιαφέρον, εἶναι ὅτι στό Περισκόπιο τοῦ Νοεμβρίου 79, σελ. 40 τῶν Χ. Χρονικῶν δημοσιεύεται ἡ περίληψη τῶν ἄρθρων «Καρκίνος σέ ἐργασιακούς χώρους: πολιτική versus ἐπιστήμη» σάν γενικός τίτλος πού ἀναφέρονται στό σεμινάριο τοῦ Σικάγου, ἀλλά δημοσιεύθηκαν σέ ἀρκετά περιοδικά ὅπως Environmental Science & Technology, Ἰαν. 79 (γιά τή διαμάχη πού ὁδήγησε στό σεμινάριο Σικάγου) Science for the People Μαρτ. - Ἀπρίλ. 79 (γιά καρκινογόνες οὐσίες), New Scientist 20.9.1979 (ἀπό ὅπου γίνηκε ἡ μετάφραση), Nature 27.9.1979 (γιά τό σεμινάριο Σικάγου). Τό μικρό αὐτό κείμενο ἦταν περίληψη τῶν ἄρθρων ἀπ' ὅλα τά περιοδικά πού ἔγραψαν γιά τό σεμινάριο.

Τέλος, εἶναι πολύ εὐχάριστο πού συνάδελφος ἔλαβε τόν κόπο νά μεταφράσει τό ἄρθρο τοῦ New Scientist, ἀλλά τουλάχιστον ἄς γράψει ἀπό πού πῆρε τίς πληροφορίες, γιατί ἔτσι ὅπως τό παρουσίασε ἦταν σάν νά εἶναι προσωπική του δουλειά.

3-6-1980 Μέ συναδελφικούς χαιρετισμούς

Θανάσης Βαλαβανίδης

... ΚΑΙ Η ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Ἀγαπητοί συνάδελφοι

Στίς 16/6/80 ἔλαβα τό ἀντίγραφο τῆς ἐπιστολῆς τοῦ συνάδελφου Θανάση Βαλαβανίδη μέ ἡμερομηνία 3/6/80 καί σήμερα σᾶς στέλνω τίς Παρατηρήσεις μου.

Θάθελα βασικά νά προτάξω 3 σημεῖα στίς παρατηρήσεις τοῦ συνάδελφου.

α. Τά δημοσιευόμενα στά Χ.Χ. Ἀπρίλη 1980 σελίδα 29 καί 30 ὁ Συνάδελφος Βαλαβανίδης τά χαρακτηρίζει«ἄρθρα». Ἐγώ θάθελα νά τόν διορθώσω διότι τά δημοσιεύματα αὐτά εἶναι ἀπό τήν μορφή τους, τό ὕφος τους ὅσο καί τό περιεχόμενό τους «ἐνημερωτικά εἰδησεογραφικά σημειώματα». Νομίζω πῶς αὐτό εἶναι σαφές γιά κάθε ἀναγνώστη τῶν κειμένων.

β. Θά πρέπει ἀκόμα νά ξεκαθαρισθεῖ ὅτι σέ κάθε ἐνημερωτικό εἰδησεογραφικό σημείωμα σχόλιο δέν ὑπάρχει ἀντικείμενο ἤ ἀνάγκη παράθεσης Βιβλιογραφίας καί τεκμηρίωσης, μιά καί ἕνα τέτοιο σημείωμα δέν ἔχει περιεχόμενο τήν διαπραγμάτευση ἤ ἀπόδοση πρωτοτύπων ἤ δανεισμένων πειραματικῶν στοιχείων καί μετρήσεων καί θεωρειῶν πού ἐπιβάλλουν τήν ἀναφορά στήν πατρότητα τῆς ἐργασίας καί τήν τεκμηρίωσή της μέ ἀναφορά στό πρωτότυπο. Εἶναι δέ πάγια τακτική ἡ εἰδησεογραφία νά μπορεῖ νά χρησιμοποιηθεῖ ἐλεύθερα.

γ. «Κατά λέξη μετάφραση» χαρακτηρίζουμε ἕνα κείμενο ὅταν ἔχει πράγματι ἀποδοθεῖ μέ κατά λέξη μετάφραση στήν Ἑλληνική γλώσσα χωρίς προσθῆκες, ἀλλοιώσεις, καί συμπληρώματα καί τότε ὑπογράφεται ἀπό τόν μεταφραστή γιά τήν ἀπόδοση τῆς μετάφρασης, τήν ποιότητα καί πιστότητα τῆς ὁποίας καί ἀναλαμβάνει.

Δέν ὑπάρχει καμιά περίπτωση πού ἕνα κείμενο νά τό χαρακτηρίζουμε πῶς εἶναι «πιστή κατά λέξη μετάφραση» καί μετά νά λέμε «ἀλλά ἔχει προσθέσει καί παραγράφους, ἔχει ἀλλάξει τίτλους, ἔχει προσθέσει ἐπεξηγήσεις κλπ. κλπ. Δεοντολογικά δέ, θέλω νά προσθέσω, ὅτι, ὅταν κάποιος «φτιάξει» ἕνα κείμενο ἐπεμβαίνοντας μέ προσθῆκες, ἐπεξηγήσεις, πρόσθετα στοιχεῖα κλπ. κλπ. Δέν ἔχει τό δικαίωμα νά τό ἀποδώση σέ κάποιον ἄλλο ἀλλά πρέπει νά τό ὑπογράψει ὁ ἴδιος καί νά πάρει τήν εὐθύνη γιά τό κείμενο πού ἀκολουθεῖ κάτω ἀπό τό ὀνομά του.

Ἔχοντας λοιπόν κατ' ἀρχήν διευκρινίσει αὐτά τά σημεῖα ἀρχῶν στά ὁποία πιστεύω, θάθελα νά ἀπαντήσω στά συγκεκριμένα θέματα πού βάζει ὁ συνάδελφος Βαλαβανίδης μέ τό γράμμα του γιά τά ἐνημερωτικά σημειώματα πού ἐπώνυμα σᾶς ἔστειλα γιά δημοσίευση.

1. Στά σημειώματα αὐτά δανείζομαι τήν εἰδησεογραφία γιά τά συνέδρια τῶν συνδικάτων στήν Ἀγγλία καί στήν Ἀμερική (Σικάγο) ἀπό τήν εἰδησεογραφική στήλη «Αὐτή τήν ἑβδομάδα» τοῦ περιοδικοῦ New Scientist. (τεῦχος 29 Ἰουνίου 79 καί 20 Σεπτεμβρίου 79), ἐκ τῶν ὁποίων τό ἕνα (20 Ἰουνίου 79) εἶναι ἐπώνυμη ἀνταπόκριση τοῦ Clive Cookson ἀνταποκριτή τοῦ περιοδικοῦ στήν Ἀμερική καί φυσικά ὄχι ἐπώνυμο ἄρθρο ὅπως ὁσ. Βαλαβανίδης ἰσχυρίζεται. Ἄλλωστε ἦταν αὐτονόητο γιά κάθε καλόπιστο ἀναγνώστη ὅτι ἡ πηγή εἰδήσεων τῶν δύο ἐνημερωτικῶν σημειωμάτων ἦταν ὁ ξένος περιοδικός τύπος καί αὐτό γιά δύο λόγους: α) Δέν ὑπάρχει Ἑλληνική πηγή ἤ μηχανισμός παραγωγῆς τέτοιας εἰδησεογραφίας καί πληροφόρησης (θά μέ ἐνδιέφερε νά γνωρίζω ἄν ὁ σ. Βαλαβανίδης ἔχει βρεῖ τέτοιαν πηγή ἤ μηχανισμό πληροφόρησης!)

καί β) Ἡ προσωπική παραγωγή εἰδήσεων μέ συμμετοχή στά δύο σεμινάρια οὔτε κατά διάνοιαν θά μποροῦσε νά περάσει ἀπό τό μυαλό τοῦ ἀναγνώστη μιά καί τοῦ γράφοντος. Γιατί καί μόνον ἕνα τέτοιο οἰκονομικό κόστος συμμετοχῆς εἶναι ἀπαγορευτικό γιά κάθε ἐργαζόμενο χημικό.

Ἄρα τά «περί προσωπικῆς δουλειᾶς» εἶναι μᾶλλον ἀστήριχτα καί ὑποβολιμαία λόγια πού κρύβουν κάποια προσωπική ἐσφαλμένη ἐκτίμηση τοῦ συναδέλφου Β.

2. Πιστεύω πῶς ἔκανα τήν πιό δεοντολογική καί ἔντιμη παρουσίαση τῶν εἰδησεογραφικῶν κειμένων τοῦ New Scientist, κρατώντας κάθε δεοντολογική ἀπόδοση δηλώσεων, σχολίων, καί ἀναφορῶν στούς ὁμιλήσαντες.

Βάζοντας πάντα ἐντός εἰσαγωγικῶν τά λόγια τους καί ἀποδίδοντας καί τῆς πηγές πού αὐτά πρωτογράφτηκαν ἤ ἀναφέρθηκαν.

Αὐτό δημοσιογραφικά δείχνει «μή οἰκιοποίηση» ἀντιλήψεων καί δηλώσεων κάποιου ὁμιλητή καί κυρίως «μή ἐνσωμάτωση» τῶν ἰδεῶν στό κείμενο πού ὑπογραφόμενος κατάρτισε. Ταυτόχρονα ἡ παρουσίαση καί ὁ ἐμπλουτισμός τῶν κειμένων μέ δικές μου ἀπόψεις, σχόλια, καί ἀντιλήψεις μέ ὑποχρέωναν

δεοντολογικά νά προσθέσω τό ὄνομά μου στά εἰδησεογραφικά αὐτά κομμάτια.

Ὀφείλω ὅμως νά πῶ πῶς δέν πρόβλεψα γιά τούς κακόπιστους ἀναγνῶστες τῶν εἰδησεογραφικῶν σημειωμάτων νά προσθέσω καί τήν πρώτη ἀναγραφή τῆς εἴδησης, πράγμα πού εὐχαριστώντας τόν συνάδελφο Βαλαβανίδη κρατῶ ὑπό σημείωση γιά τήν μελλοντική μου δουλειά.

3. Γιά ἕνα πρᾶγμα ὅμως θά πρέπει νά εἶμαι κατηγορηματικός. Ἐγώ ἔδωσα στήν συντακτική ἐπιτροπή τῶν Χ.Χ. δύο εἰδησεογραφικά σημειώματα γιά δημοσίευση. Δέν εἶναι δυνατόν νά ἀναλάβω τήν εὐθύνη γιά τό κάτω ἀπό πιά Ρουμπρίκα (τίτλο τοῦ περιοδικοῦ) ἡ συντακτική ἐπιτροπή τά δημοσίευσε. Αὐτή ἡ εὐθύνη εἶναι τῆς Σ.Ε. τῶν Χ.Χ. καί τοῦ συνάδελφου Βαλαβανίδη πού εἶναι μέλος της καί μάλιστα ὑπεύθυνος γιά τό εἰδησεογραφικό ὑλικό. Δέν ἐπιτρέπεται λοιπόν νά μοῦ ἀποδίδει εὐθύνες καί προθέσεις καί μάλιστα μετά τήν λανθασμένη τοποθέτηση τῶν εἰδησεογραφικῶν σημειωμάτων μου στήν ὕλη τοῦ περιοδικοῦ. Καί μέ βάση ἕνα τέτοιο σκεπτικό νά ἰσχυρίζεται ὅτι ἐγώ φιλοδοξῶ ἤ ἔχω λόγους !!! νά διαφοροποιοῦμε ἀπό ἄλλους συνεργάτες τῶν Χ.Χ. πού στέλνουν εἰδησεογραφικό ὑλικό.

Τέλος θάθελα νά διαβεβαιώσω καί τόν συνάδελφο Βαλαβανίδη καί ὅλα τά μέλη τῆς Σ.Ε. τῶν Χ.Χ. καί ὅλους τούς συναδέλφους πώς πρόθεσή μου δέν ἦταν νά χαρακτηρισθοῦν ἀλλιῶς πως αὐτά τά δύο σημειώματα στά Χ.Χ. καί νά «δρέψω Δάφνες» ἐπώνυμων δημοσιεύσεων ἀπό αὐτά τά δύο ἐνημερωτικά σημειώματα.

Ἄλλωστε εἶναι γνωστό καί αὐτό ἰδιαίτερα στόν συνάδελφο Βαλαβανίδη καί τούς συναδέλφους τῆς Σ.Ε. τῶν Χ.Χ. Τώρα καί παλιότερα πώς ἔχω πολυποίκιλα συμβάλλει (μέ διάθεση ὑλικοῦ ἀπό τό προσωπικό μου ἀρχεῖο, μέ μεταφραστική δουλειά, μέ ἐπιμέλεια κειμένων, μέ συγγραφή ἄρθρων, σχολίων κλπ.), στήν Δημοσίευση ὑλικοῦ διά Χ.Χ. χωρίς καμιά ὑποσημείωση τῆς προσωπικῆς μου συμβολῆς προσβλέποντας μόνον στήν πληρέστερη ἐνημέρωση τῶν συναδέλφων στό θέμα «Ὑγεία καί ἀσφάλεια στήν Δουλειά» (π. χ. Ἀφιέρωμα στόν Ἀμίαντο Χ.Χ. Δεκέμβρης 1978, Ἰανουάριος 1979).

Ἀγαπητοί συνάδελφοι ἐλπίζω πώς αὐτές οἱ ἀναγκαῖες δεοντολογικές διευκρινίσεις καί ἀπαντήσεις μου στήν κριτική τοῦ συνάδελφου Βαλαβανίδη θά σᾶς βοηθήσουν νά ὁλοκληρώσετε μιά γνώμη.

μέ συναδελφικούς χαιρετισμούς

Παντελόγλου Θανάσης
ΑΘΗΝΑ 18-6-80

Η Σ.Ε. ΤΩΝ Χ.Χ. ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΖΕΙ

Μέ ἀφορμή τίς 2 παραπάνω ἐπιστολές καί ἰδιαίτερα αὐτή τοῦ συν. Α. Παντελόγου γιά τά κείμενα τοῦ ὁποίου ἡ Σ.Ε. δέν εἶχε ἐνημερωθεῖ ὅτι ἦταν εἰδησεογραφικοῦ περιεχομένου, παρακαλοῦμε τούς συναδέλφους πού στέλνουν κείμενα κλπ. πρός τά Χ.Χ. νά διευκρινίζουν ἄν πρόκειται γιά ἄρθρα, εἰδήσεις κλπ., ὥστε νά διευκολύνεται ἡ ἐνημέρωση τῶν ἀναγνωστῶν.

ΜΙΑ ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΤΟΥ Δ.Σ. ΤΗΣ Ε.Ε.Χ. ΣΕ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΤΟΥ ΤΕΥΧΟΥΣ ΙΟΥΝΙΟΥ

1. Τό Δ.Σ. ἔχει νά παρατηρήσει σέ γενικές γραμμές τά ἑξῆς:

Εὐχαριστεῖ τήν συνάδελφο Ἀσημακοπούλου γιά τήν ἐπιστολή της καί ὁποιονδήποτε ἄλλο συνάδελφο θά ἤθελε νά βοηθήσει μέ παρόμοιες ἐνέργειες, ἐπικοδομητικά τό ἔργο τῆς ἐπιτροπῆς χημικῆς ὁρολογίας τῆς Ε.Ε.Χ.

2. Ὅσο ἀφορᾶ τήν γραμμή πού ἀκολουθεῖ ἡ ἐπιτροπή Τ.Ε. 36 Χημική ὁρολογία καί ὑπάρχει καί ἔχει συζητηθεῖ καί ἔχει χαραχθεῖ. Μόνο πού πρέπει νά παρατηρήσουμε ὅτι δέν μποροῦμε σήμερα νά συζητοῦμε γιά ὀνοματολογία τῆς Γενεύης, παρ' ὅλο πού τό σύστημα αὐτό ἔπαιξε ἕνα ἐπικοδομητικό ρόλο στήν ἐποχή του.

Σχετικά μέ τά ἐρωτήματά της πρέπει νά σημειώσουμε τά ἑξῆς:

α) Στό πρῶτο θά βρεῖ τήν ἀπάντηση σ' ἑπόμενο τεῦχος τῶν Χημικῶν Χρονικῶν ὅπου θά ἔχει τήν εὐκαιρία νά πληροφορηθεῖ ἀναλυτικότερα τό ἱστορικό τῆς δημιουργίας αὐτῆς τῆς ἐπιτροπῆς. Πρός τό παρόν ἐπιθυμοῦμε νά τήν διαβεβαιώσουμε ὅτι δέν ἔγινε γιά τήν ἐξασφάλιση τῆς ἀμοιβῆς τῶν μελῶν της τά ὁποῖα ἐργάσθηκαν ἀφιλοκερδῶς.

β) Ἡ ἐπιτροπή Τ.Ε. 36 γιά τήν χημική ὁρολογία εἶναι ἐπιτροπή τῆς ΕΕΧ ἀναγνωρισμένη ἀπό τόν ΕΛΟΤ ἀφοῦ ἔγινε δεκτό νά λειτουργεῖ μέ βάση τίς ἀπαιτήσεις τοῦ καταστατικοῦ τοῦ ΕΛΟΤ καί κυρίως ὡς πρός τήν ἀντιπροσώπευση τῶν φορέων καί τή διαδικασία τῆς δημόσιας κρίσης προκειμένου ἡ προτεινόμενη ἑλληνική χημική ὁρολογία νά γίνει ἐθνικό πρότυπο.

Ἡ σύσταση τῆς ἐπιτροπῆς Τ.Ε. 36 εἶναι τέτοια πού ἐξασφαλίζει ὁπωσδήποτε τήν ἐνεργῆ ἐκπροσώπηση τῶν χημικῶν σχολῶν τῶν Ἀνωτάτων ἐκπαιδευτικῶν ἱδρυμάτων.

γ) Ἡ ἐπιτροπή βεβαίως εἶναι ἐξουσιοδοτημένη ἀπό τόν χημικό κόσμο τῆς χώρας ἐφ' ὅσον συστήθηκε ἀπό τό Δ.Σ. τῆς ΕΕΧ καί παρουσιάσθηκε στή γενική συνέλευση τῆς 24.2.1980 (βλέπε τεῦχος Χ.Χ. 1/1980 σελ. 52).

δ) Γιά τήν σύσταση τῆς ἐπιτροπῆς δέν νομίζουμε ὅτι θά ἔπρεπε νά προηγηθεῖ ἀνοικτή συζήτηση γιατί 1ον) ἡ ἐπιτροπή ἀπό τή φύση της εἶναι ἀντιπροσωπευτική καί 2ον) ἡ ἐργασία της θά ἀποτελέσει μιά εἰσήγηση γιά συζήτηση ἀπό ὅλους τούς ἐνδιαφερομένους, (δημόσια κρίση).

Ἐμεῖς ὅμως ἔχουμε μιά ἀπορία ἡ συνάδελφος ἡ ὁποία ἔχει στό παρελθόν ἀσχοληθεῖ, ὅπως φαίνεται ἀπό τήν ἐπιστολή της, σέ παρόμοιες ἐπιτροπές εἶχε φροντίσει ὥστε οἱ ἐπιτροπές αὐτές νά ἔχουν τήν εὐρεία ἀντιπροσώπευση πού ζητάει μέ τήν ἐπιστολή της γιά τήν Τ.Ε. 36 ἤ τουλάχιστον εἶχε ἐνημερώσει τήν ΕΕΧ γιά τό ἔργο της;

Ἐπειδή βλέπουμε ὅτι ἡ συνάδελφος προβληματίζεται τῆς γνωρίζουμε ὅτι εἶναι εὐπρόσδεκτη ὁποιαδήποτε συνεργασία της.

ΓΙΑ ΜΙΑ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ Γ.Σ. ΤΟΥ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΥ

Κύριοι Λουτζάκη καί Λύτρα,

Ἀποφάσισα νά σᾶς γράψω αὐτό τό γράμμα ὅσο τό δυνατόν ψύχραιμα καί γι' αὐτό καί καθυστερημένα.

Γιά πέμπτο κατά σειρά χρόνο «τυχαίνει» νά παίρνω τήν πρόσκληση γιά τή Γενική Συνέλευση τοῦ Προμηθευτικοῦ καί Καταναλωτικοῦ Συνεταιρισμοῦ Χημικῶν Βιομηχανίας ἀργότερα ἀπό τήν μέρα πού ἡ Συνέλευση πραγματοποιεῖται. Αὐτό δέ συμβαίνει «κατά τύχη» καί σ' ἄλλους. Φέτος συγκεκριμένα ἐνῶ ἡ Γενική Συνέλευση καί οἱ ἐκλογές πραγματοποιήθηκαν στίς 7.3.1980 ἐγώ πῆρα τήν πρόσκληση στίς 8.3.1980. Ὅπως προκύπτει ἀπό τήν σφράγιση τοῦ ταχυδρομείου στάλθηκε στίς 7.3.1980. Ἡ εἰρωνεία εἶναι ὅτι ἡ πρόσκληση γράφηκε στίς 12.2.1980 καί στάλθηκε 25 μέρες ἀργότερα. Διερωτῶμαι ἄν αὐτός ὁ κατ' ἔτος ἐπαναλαμβανόμενος ἐμπαιγμός εἶναι ἀναγκαῖος.

Ἐάν ἐπιθυμῆτε νά κάνετε ἐπιλογή τῶν μελῶν, παρ' ὅλο πού καταστατικά δέν εἶναι δικαίωμά σας δέν ἔχετε παρά νά δημιουργήσετε ἕνα κλειστό ἰδιωτικό συνεταιρισμό. Ὅσο ὅμως θέλετε νά λέτε ὅτι ἔχετε ἕνα ἀνοιχτό σύλλογο, ὀφείλετε νά ἀκολουθῆτε τίς πάγια δημοκρατικές διαδικασίες, ἀνεξάρτητα ἀπό τό ἄν σᾶς εἶναι ἀρεστές ἤ ὄχι. Ἐπισημαίνω ἐπίσης τό γεγονός ὅτι γιά ἀκόμη μιά φορά ἡ Συνέλευση δέν ἔγινε στά γραφεῖα τῆς Ε.Ε.Χ. καί διαψεύδεται ἔτσι ἔμπρακτα ὁ ἰσχυρισμός σας ὅτι δέν σᾶς παραχωρεῖται αἴθουσα.

Γιά ὅλους αὐτούς τούς λόγους κρίνω ὅτι θά πρέπει νά κάνετε ἔκκληση στόν κλάδο νά γραφτοῦν ὅσα μέλη εἶναι περισσότερο δυνατόν καί παραιτούμενοι ἀμέσως νά γίνουν ἐκλογές ὥστε νά ἐκλεγεῖ δημοκρατικά καί ἀξιοκρατικά ἡ νόμιμη διοίκηση τοῦ Συνεταιρισμοῦ.

Μέ τιμή

Π. Ξυθάλης

Πρόεδρος τῆς Ἕνωσης Ἑλλήνων Χημικῶν

Ἀθήνα, 5.6.1980

Ἀπόφαση τῆς Γενικῆς Συνέλευσης γιά τίς καθυστερημένες Συνδρομές

Ἀγαπητέ Συνάδελφε,

Κρίνουμε ἀναγκαῖο νά ὑπενθυμίσουμε τήν ἀπόφαση τῆς Γενικῆς Συνέλευσης γιά τίς καθυστερημένες συνδρομές.

Μέ τήν ἀπόφαση αὐτή δίνεται ἡ εὐκαιρία γιά **τελευταία φορά** νά ἐξοφληθοῦν οἱ καθυστερημένες συνδρομές μέ συναλλαγματικές πού θά λήγουν μέχρι τίς 28.2.1981 καί ὑπολογισμένες μέ τίς τιμές τῶν ἐτῶν πού ὀφείλουν δηλαδή ἄν τό 1966 ἡ συνδρομή ἦταν 300 δρχ. θά πληρώνουν 300 δρχ. Ἡ πληρωμή τῶν συνδρομῶν τῶν ἐτῶν 1978 καί 1979 θά γίνεται μετρητοῖς.

Οἱ συνάδελφοι πού δέν θά ἐξοφλήσουν τίς καθυστερημένες συνδρομές μέχρι τίς 28.2.81 σύμφωνα μέ τήν ἴδια ἀπόφαση τῆς Γενικῆς Συνέλευσης θά πληρώνουν τίς ὀφειλόμενες συνδρομές μέ τίς τρέχουσες καθορισμένες συνδρομές πού ἰσχύουν πρό τριετίας.
Δηλαδή ἄν τό 1966 ἡ συνδρομή ἦταν 300 δρχ. καί τήν πληρώσουν μετά τόν Φεβρουάλριο τοῦ 1981 ἀλλά μέσα στό 1981 θά τήν πληρώσουν μέ τήν συνδρομή τοῦ 1978 πού ἦταν 738 δρχ.

Συνάδελφε,

Εἶναι ἡ τελευταῖα εὐκαιρία νά ἐξοφληθοῦν οἱ ὑποχρεώσεις σου πού ὑποχρεωτικά μιά μέρα θά ἐξοφληθοῦν.

ΑΠΟ ΤΗ ΔΡΑΣΗ ΤΟΥ ΔΣ ΤΗΣ ΕΕΧ

Η ΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗ ΤΗΣ ΕΕΧ ΣΕ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΤΟΥ ΧΗΜΙΚΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΑΘΗΝΑΣ

Τό τελευταῖο χρόνο δημιουργήθηκε μία σοβαρή ρήξη στίς σχέσεις τῶν φοιτητῶν τοῦ Χημικοῦ Τμήματος καί τοῦ καθηγητή κ. Βασιλειάδη μέ ἀποτέλεσμα τή διακοπή τῶν ἐξετάσεων. Ἡ Ε.Ε.Χ., μετά ἀπό σοβαρή μελέτη τοῦ θέματος, κατέληξε νά στείλει τήν παρακάτω ἐπιστολή στούς καθηγητές τῆς ΦΜΣ τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν, στούς Χημικούς καθηγητές τῶν ἄλλων Πανεπιστημίων στούς φοιτητικούς συλλόγους καί στό ΕΔΠ:

Κύριοι,

Ἡ Ε.Ε.Χ. πιστεύει ὅτι ὄχι μόνο εἶναι μέσα στήν ἁρμοδιότητά της νά παρεμβαίνει ὅπου δημιουργοῦνται προβλήματα χημείας καί χημικῆς ἐκπαίδευσης ἀλλά ἔχει καί καθῆκον, ὑποχρέωση νά τό κάνει.

Ἔτσι παρεμβαίνει, συμμετέχει καί λέει τή γνώμη της σέ θέματα μόλυνσης καί περιβάλλοντος καί νοθείας τροφίμων, διάδοσης-ἐκλαΐκευσης-τῆς χημείας, διδασκαλίας της κ.λ.π.

Πρόβλημα τῆς ΕΕΧ εἶναι ἡ ἀνάπτυξη καί διάδοση τῆς ἐπιστήμης τῆς χημείας στήν Ἑλλάδα.

Γι' αὐτό διοργάνωσε ἕνα διαβαλκανικό Συνέδριο χημείας καί ἑτοιμάζει ἕνα Πανελλήνιο τόν Νοέμβριο.

Τά προβλήματα τῆς χημικῆς ἐκπαίδευσης στά Πανεπιστήμια εἶναι ἀπό τά πιό καυτά ἐνδιαφέροντα γιατί πιστεύει καί τό ἔχει τονίσει αὐτό, κατ' ἐπανάληψη ὅτι ἀπ' τή μιά ὁ ἐπιστημονικός καί κοινωνικός ρόλος τοῦ χημικοῦ εἶναι ἤδη μεγάλος καί θά αὐξάνει συνέχεια ἀπό τήν εἰσβολή τοῦ σύγχρονου «προϊόντος» καί τῆς ἐπιδείνωσης τῶν ὅρων διαβίωσης (μόλυνση-συνθῆκες δουλειᾶς) καί ἀπό τήν ἄλλη ὅτι παρατηρεῖται μιά ὅλο καί μεγαλύτερη ἀπομάκρυνση τοῦ ἐπιπέδου τῆς ἀνάπτυξης τῆς ἐπιστήμης τῆς χημείας στήν Ἑλλάδα ἀπό τό ἐπίπεδο τῶν ἀναπτυγμένων κρατῶν πού μπορεῖ νά καταλήξει σέ οὐσιαστική ὑποβάθμιση τοῦ Ἑλληνικοῦ χημικοῦ πτυχίου.

Ἡ ΕΕΧ νοιώθει μεγάλη εὐαισθησία ἀπέναντι στά θέματα χημικῆς ἐκπαίδευσης, γιαὐτό προσπαθεῖ κι' ὡς ἕνα σημεῖο τό κατορθώνει, νά καλλιεργεῖ καί νά ἀναπτύσσει στενές καί σωστές σχέσεις μέ τούς παράγοντες τῆς χημικῆς ἐκπαίδευσης, καθηγητές, ΕΔΠ, φοιτητές καί ἐρευνητές.

Γι' αὐτό προγραμματίζει σάν θέμα τοῦ προσεχοῦς συνεδρίου του (1981 ἤ 1982) τήν χημική ἐκπαίδευση.

Ἔτσι παρακολουθεῖ ἀπό καιρό μέ ἀγωνία τήν κατάσταση πού δημιουργήθηκε στό Παν/μιο τῆς Ἀθήνας καί φοβᾶται ὅτι κι ἄλλοι κακοί χειρισμοί θά δημιουργήσουν ἀδιέξοδα καί ἐκρηκτικές καταστάσεις.

Γι' αὐτό, μπροστά σ' αὐτή τήν κατάσταση πού προδιαγράφεται μελανή, ἡ ΕΕΧ λέει τίς ἀπόψεις της καί τίθεται στή διάθεση τῶν ἐνδιαφερομένων φοιτητῶν, ΕΔΠ, καθηγητῶν - γιά οὐσιαστική βοήθεια, γιά ἐποικοδομητικές συνομιλίες, πιστεύοντας δώδεκα παρά πέντε, ὅτι ὑπάρχει πιθανότητα γιά ἔξοδο ἀπό τήν κρίση.

Οἱ ἀπόψεις τῆς ΕΕΧ μποροῦν νά συνοψιστοῦν στά πιό κάτω:

1. Ἡ ΕΕΧ ἔχει κατ' ἐπανάληψη τοποθετηθεῖ καί σήμερα ἐπαναλαμβάνει τίς θέσεις γιά τήν ἀναχρονιστική ἀντιεπιστημονική καί ἀντιεκπαιδευτική δόμηση τῶν Παν/μίων σέ ἕδρες, μιά δόμηση πού στηρίζεται ἀποκλειστικά στήν αὐθεντία τοῦ μοναδικοῦ καθηγητῆ. Ἡ ΕΕΧ ζητᾶ τήν κατάργηση τῆς ἕδρας καί τήν δημιουργία τομέα μέ ἑνιαῖο φορέα διδασκόντων.

2. Ἡ μοναδικότητα τοῦ καθηγητῆ καί ἡ ἔλλειψη ἐναλλακτικῆς λύσης ἦταν τά αἴτια πού ἡ Φ.Μ. Σχολή δέν τοποθετήθηκε θετικά, ἐποικοδομητικά γιά εὕρεση λύσης, γιά διέξοδο στό πρόβλημα τοῦ συναδ. Βασιλειάδη. Πιστεύουμε ὅτι αὐτή εἶναι καί ἡ αἰτία τῆς λανθασμένης κίνησης τῆς Σχολῆς νά ἀναθέσει δηλαδή καί τήν κηδεμονία τῆς ἕδρας τῆς Χημείας Τροφίμων στόν καθηγητή Βασιλειάδη.

3. Ἔτσι ἕνα πρόβλημα πού θά μποροῦσε νἄχει περιορισμένες διαστάσεις μέ τή θετική παρέμβαση τοῦ τομέα πού θά ἐξουδετέρωνε ἤ στή χειρότερη περίπτωση θά περιόριζε τήν καταχρηστική ἐξουσία τοῦ καθηγητῆ ἔγινε ἡ αἰτία νά διακοπεῖ ἡ διδασκαλία στήν ἕδρα τῆς βιομηχανικῆς, δηλαδή στήν οὐσία κλείσιμο τῆς ἕδρας ἀπό τό Γενάρη. Ὁ λανθασμένος χειρισμός τῆς Σχολῆς εἶχε σάν ἀποτέλεσμα καί τό νά μήν διδαχθοῦν καί τά μαθήματα τῆς χημείας τροφίμων οἱ φοιτητές.

4. Στό χημικό τμῆμα ἔχουν διαταραχθεῖ ἀπό καιρό οἱ σχέσεις τοῦ καθηγητή κ. Βασιλειάδη καί τῶν φοιτητῶν. Τό κύρος τοῦ κ. Βασιλειάδη τέθηκε σέ ἀμφισβήτηση ἀπό τούς φοιτητές. Αὐτό στή πράξη ὁδήγησε στό σταμάτημα τῆς λειτουργίας τοῦ χημικοῦ τμήματος.

Ἡ χρονιά ὁδηγεῖται στό χάσιμο γιά τούς φοιτητές μέ ἐξαιρετικά ἄσχημη προοπτική γιά τόν κλάδο ἀπό τήν συσσώρευση τῶν φοιτητῶν. Ἡ ἐπίδραση γιά τό ἐπίπεδο τῆς χημικῆς ἐκπαίδευσης, τουλάχιστον γιά τά ἑπόμενα 2-3 χρόνια θά εἶναι πολύ ἄσχημη.

5. Ἡ ΕΕΧ εἶδε ἔγκαιρα αὐτό τό μπλοκάρισμα καί ἀφοῦ συνάντησε ξεχωριστά φοιτητές, Ε.Δ.Π. καί καθηγητές, κάλεσε τούς καθηγητές τοῦ χημικοῦ τμήματος τῆς ΦΣΜ τοῦ Παν/μίου τῆς Ἀθήνας σέ σύσκεψη στά γραφεῖα τῆς ΕΕΧ. Τό Δ.Σ. τῆς ΕΕΧ μέ λύπη διαπίστωσε ὅτι μέ ἐξαίρεση τόν καθηγητή Βασιλειάδη κανείς ἄλλος καθηγητής δέν ἦλθε σ' αὐτή τή συνάντηση.

6. Τό Δ.Σ. τῆς ΕΕΧ συνέχισε τήν προσπάθεια πού νόμιζε σωστή γιά τό ἄνοιγμα διαλόγου ἀνάμεσα στούς φορεῖς τοῦ Παν/μίου, δηλ. τούς καθηγητές τό ΕΔΠ καί τούς φοιτητές. Ἔτσι μετά ἀπό συναντήσεις κατάφερε νά πραγματοποιηθεῖ ἡ πρώτη συνάντηση στά γραφεῖα τῆς ΕΕΧ τῶν ἐνδιαφερομένων τό Σάββατο 7.6.1980. Στήν συνάντηση αὐτή παρευρέθηκαν καί πῆραν μέρος ὁ κ. Βασιλειάδης, ἡ καθηγήτρια κ. Φωτάκη ἀπ' τήν μεριά τῶν χημικῶν καθηγητῶν τῆς ΦΜΣ, ὁ κ. Βουκουβαλίδης ἀπ' τήν μεριά τοῦ ΕΔΠ, τό Δ.Σ. τοῦ φοιτητικοῦ συλλόγου «Λεύκιππος» ἀπό τό Δ.Σ. τῆς ΕΕΧ ὁ πρόεδρος κ. Π. Ξυθάλης, ὁ Γεν. Γραμματέας Π.

Χαμακιώτης καί τά μέλη Ε. Δηλάρη καί Π. Παπακώστας. Ἡ συνάντηση τελείωσε μέσα σέ μιά σχετική αἰσιοδοξία ὅτι θά μποροῦσε ν' ἀνοίξει οὐσιαστικό διάλογο.

7. Στή συνάντηση αὐτή ὁ πρόεδρος τῆς ΕΕΧ κ. Ξυθάλης δήλωσε ἀπό τήν ἀρχή ὅτι ἡ ΕΕΧ θεωρεῖ τίς προτάσεις τοῦ καθηγητῆ κ. Γιαννακόπουλου σάν βάση γιά τό ξεκίνημα τοῦ διαλόγου.

8. Ἡ δεύτερη συνάντηση ἔγινε τήν Παρασκευή 14/6/80 πάλι στά γραφεῖα τῆς ΕΕΧ. Παραβρέθηκαν: ὁ κ. Βασιλειάδης, ὁ κ. Βουκουβαλίδης ἀπό τό ΕΔΠ, τό Δ.Σ. τοῦ «Λεύκιππου» καί ἀπό τό Δ.Σ. τῆς ΕΕΧ ὁ Πρόεδρος Π. Ξυθάλης, ὁ γ. γ. Π. Χαμακιώτης καί τά μέλη τοῦ Δ.Σ. Γ. Νικολάου καί Π. Παπακώστας. Ἐπισημάνθηκαν ἀπό τήν ἀρχή δύο σημεῖα.

α) Ἡ ἀπουσία ἐκπροσώπου τῶν καθηγητῶν τοῦ Χημικοῦ Τμήματος.

β) Ἡ πρόθεση τοῦ καθηγητῆ κ. Βασιλειάδη νά διακόψει τόν διάλογο.

Ἔτσι κάποια στιγμή, νομίζοντας ὅτι βρῆκε τήν κατάλληλη εὐκαιρία, σηκώθηκε ἀπό τή θέση του, πέταξε κάτω τήν καρέκλα του, καί χωρίς κἂν νά χαιρετίσει, ἔφυγε.

9. Τό Δ.Σ. τῆς ΕΕΧ θεωρεῖ ὅτι μοναδικός ὑπεύθυνος τῆς διακοπῆς τοῦ διαλόγου εἶναι ὁ καθηγητής κ. Βασιλειάδης. Τό Δ.Σ. ἐκτιμᾶ ὅτι ἡ διακοπή τοῦ διαλόγου δέν ἔγινε σέ βρασμό ψυχῆς ἀπό τόν κ. καθηγητή ἀλλά μέ βάση κάποιο σχέδιο, μελετημένο ἀπό προηγούμενα. Ὁ κ. Βασιλειάδης δέν πίστευε στό διάλογο ὅπως ἤδη εἶπε.

10. Τό Δ.Σ. τῆς ΕΕΧ βρέθηκε σέ δύσκολη θέση ἀπό τήν χωρίς ἐξήγηση ἀποχώρησή του κ. Βασιλειάδη καί θεωρεῖ ὑποχρέωσή του νά ἐκφράσει τή λύπη του στούς ἄλλους προσκεκλημένους τοῦ ΕΔΠ καί φοιτητές.

Ἐνῶ ἡ ἀνάμνηση τῶν φοιτητικῶν χρόνων γεννᾶ μέσα μας τήν νοσταλγία τῆς παρουσίας μας στά θρανία καί τά ἐργαστήρια, ἡ συμπεριφορά τοῦ κ. Βασιλειάδη μᾶς μετέτρεψε αὐτή τήν νοσταλγία σέ ἀγωνία καί ἐφιάλτη. Ὅταν ἕνα καθηγητής συμπεριφέρεται κατ' αὐτόν τόν ἀχαρακτήριστο τρόπο, σέ μιά δημόσια συγκέντρωση, ὅπου παρευρίσκεται σάν ΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗΣ τό Δ.Σ. τῆς ἐπιστημονικῆς ἕνωσης ὅπου ἀνήκει ὁ κ. καθηγητής μέ πόση ἀγωνία θά προσπαθήσουμε νά φανταστοῦμε τήν συμπεριφορά του ἀπέναντι στούς φοιτητές του, πού τούς ἐξουσιάζει μέ τό φόβο τῶν ἐξετάσεων.

11. Τό Δ.Σ. δέν νομίζει ὅτι ἡ αὐθαιρεσία ἑνός καθηγητή θά μπορεῖ νά γίνει ἡ αἰτία νά διακοπεῖ ἡ λειτουργία ἑνός τμήματος νά μήν διδάσκονται καί νά μήν μποροῦν νά δώσουν ἐξετάσεις περίπου 500 νέοι φοιτητές στά τελευταῖα ἔτη σπουδῶν. Ἀντίθετα τό Δ.Σ. θέλει νά πιστεύει ὅτι ἡ λογική θά ἐπικρατήσει στό Παν/μιο, ὅτι τό ἴδιο τό Παν/μιο θά βρεῖ τόν τρόπο νά περιορίσει τήν αὐθαιρεσία τοῦ καθηγητῆ καί νά δώσει μιά σωστή λύση.

12. Ὁ κ. Βασιλειάδης μέ τόν τρόπο ἐνεργείας του ἔπεισε τήν ΕΕΧ γιά τό δίκαιο τῶν φοιτητῶν. Ἔτσι τό Δ.Σ. τῆς ΕΕΧ θά σταθεῖ κοντά στούς φοιτητές, κοντά στά αὐριανά του μέλη. Πιστεύει ὅτι ὁ ἀγώνας τῶν φοιτητῶν ἔχει σωστούς στόχους καί ὅτι θά βοηθήσει στήν ἄνοδο τοῦ ἐπιπέδου σπουδῶν πού μέ μεγάλη ἀγωνία βλέπουμε νά πέφτει.

13. Τό Δ.Σ. τῆς ΕΕΧ θέτει στή διάθεση τῆς Πολιτείας τίς ὑπηρεσίες του γιά εὕρεση σωστῆς καί δίκαιης λύσης.

Μέ τιμή

Ὁ Πρόεδρος — Ὁ Γεν. Γραμματέας

Π. Ξυθάλης — Π. Χαμακιώτης

ΟΜΙΛΙΑ ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΤΗΣ ΕΕΧ

Παραθέτουμε τήν παρέμβαση τοῦ σ. Π. Ξυθάλη πού ἐκφωνήθηκε κατά τή διάρκεια δημόσιας συζήτησης μέ θέμα τήν Πυρηνική Ἐνέργεια καί πού ὀργανώθηκε ἀπ' τήν Ἑλληνική Ἑταιρεία Πυρηνικῶν Ἐπιστημόνων.

Κυρίες καί Κύριοι,

Ἐκπροσωπώντας τήν ΕΕΧ καί ἀνταποκρινόμενοι στήν πρόσκληση τῆς Ἑλληνικῆς Ἑταιρείας Πυρηνικῶν Ἐπιστημόνων παρευρισκόμαστε στίς ἐργασίες τῆς Δημόσιας συζήτησης τῆς ὁποίας καί χαιρετίζουμε τήν ἔναρξη.

Δέν θά ἐπαναλάβω τίς γνωστές ἀπόψεις γιά τό πρόβλημα τῆς ἐνέργειας, ἀπόψεις πού ἔχουν διατυπωθεῖ καί ἄλλες φορές σ' ἄλλους χώρους. Τονίζω ὅμως ὅτι σέ πολλά σημεῖα οἱ ἀπόψεις μας συμπίπτουν μέ τίς ἀπόψεις πού ἐξέφρασε ὁ κ. Κουλουμπῆς.

Πιστεύουμε ὅτι ἡ ἀνάπτυξη τῆς ἐπιστήμης καί τῆς τεχνολογίας πρέπει νά ἔχει σάν σκοπό τό ἀνέβασμα τῆς ποιότητας ζωῆς καί νά συμβάλλει στήν ὁλοκλήρωση καί ἀπελευθέρωση τοῦ ἀνθρώπου. Ἀκόμα πιστεύουμε ὅτι αὐτό θά ἐπιτευχθεῖ μόνον ἄν ἡ ἐπιστήμη καί ἡ Τεχνολογία πάψουν νά εἶναι ὑπόθεση μόνο τῶν εἰδικῶν ἐπιστημόνων καί γίνει ὑπόθεση τοῦ κοινωνικοῦ συνόλου. Ἔτσι ὥστε νά εἴμαστε σέ θέση οἱ ἴδιοι νά συμμετέχουμε στή διαμόρφωση καί προώθηση λύσεων στά προβλήματα πού μᾶς ἀπασχολοῦν.

Αὐτό εἶναι ἀπαραίτητο ἰδιαίτερα ὅταν πρόκειται γιά λύσεις ὅπως ἡ κατάσταση Πυρηνικῶν Ἀντιδραστήρων Ἰσχύος (Π.Α.Ι.) πού ἔχει ξεσηκώσει παγκόσμιο κύμα διαμαρτυρίας, πρᾶγμα πού ἀποτέλεσε καί ἀποτελεῖ ἰσχυρό ἀνασταλτικό παράγοντα ἐναντίον τῆς ἀνάπτυξης πυρηνικῶν προγραμμάτων ἠλεκτροπαραγωγῆς (βλ. Αὐστρία, Σουηδία κ.λ.π.)

Γνωρίζουμε ὅτι σήμερα πολλά ἀπό τά σημαντικότερα προβλήματα πού ξεπηδοῦν ἀπό τή χρήση τῆς πυρηνικῆς ἐνέργειας καί πού ἀπαιτοῦν τεχνολογικές λύσεις, παραμένουν ἄλυτα.

Τέτοια εἶναι:

1) Ἡ ἀποθήκευση τῶν καταλοίπων ὑψηλῆς ραδιενεργείας. Σήμερα θάβονται σέ γεωλογικά σταθερές σπηλιές μέχρις ὅτου βρεθεῖ ὁριστική λύση. Ἰδιαίτερα γιά τή χώρα μας τό πρόβλημα παρουσιάζεται ἐντονότερο λόγω τῆς μεγάλης της σεισμογένειας.

2) Ἡ ἀδυναμία ἀπόλυτου ἐλέγχου τῆς ἀσφαλοῦς λειτουργίας τῶν ἀντιδραστήρων (Harrisburg). Ἐνδεχόμενο σοβαρό ἀτύχημα (τήξη καρδιᾶς) ἀνεξάρτητα ἀπό τήν πιθανότητα του νά συμβεῖ, θά προκαλέσει τρομακτικές κι ἀνυπολόγιστες ζημιές στή βιόσφαιρα. Εἶναι γνωστό ὅτι ἕνας Πυρηνικός ἀντιδραστήρας ἰσχύος (Π.Α.Ι) ἔχει διάρκεια ζωῆς τό πολύ τριάντα χρόνια. Τό πρόβλημα τῆς ἀδρανοποίησής του ἀκόμα συζητιέται.

3) Τά ἀποθέματα U (οὐρανίου) δέν εἶναι ἀπεριόριστα. Ἔτσι τό πρόβλημα τῆς ἔλλειψης πετρελαίου μετατίθεται στό πρόβλημα τῆς ἔλλειψης U, ἤ μήπως θά πρέπει νά καταφύγουμε στούς ἀναπαραγωγικούς ἀντιδραστῆρες (fast breeder reactors) πού παρουσιάζουν ἄλλα πολύ μεγαλύτερα προβλήματα;

4) Ἡ ὕπαρξη U (οὐρανίου) στήν Ἑλλάδα δέν λύνει τό πρόβλημα τῆς πρώτης ὕλης γιατί ὡς γνωστό αὐτό χρειάζεται ἐμπλουτισμό πού γίνεται σέ ἐλάχιστες χῶρες στόν κόσμο. Ἔτσι, ἡ ἐξάρτησή μας ἀπό τίς πετρελαιοπαραγωγές χῶρες μεταφέρεται σέ ἐξάρτησή μας ἀπό χῶρες πού παράγουν ἤ ἐμπλουτίζουν U. Καί αὐτό ἔχει ἀποτελέσει καί μπορεῖ καί στό μέλλον νά ἀποτελέσει ὅπλο πολιτικῆς πίεσης.

5) Ἐξ ἄλλου ἡ οἰκονομική θεώρηση τοῦ Πυρηνικοῦ Ἀντιδραστήρα Ἰσχύος (Π.Α.Ι.) δημιουργεῖ ἐπιφυλάξεις καθ' ὅσον τό κόστος

Συνέχεια στή σελ.

ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΙΝΗΣΗ ΤΩΝ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΛΑΔΙΚΩΝ ΣΥΛΛΟΓΩΝ

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΧΗΜΙΚΩΝ ΔΗΜ. ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ

Ὁ Σύνδεσμος Χημικῶν Δημοσίων Ὑπαλλήλων, συμμετέχοντας στήν ἱδρυθεῖσα πρόσφατα Πανελλήνια Ὁμοσπονδία Τεχνικῶν Δημοσίων Ὑπαλλήλων, μᾶς ἔστειλε τήν παρακάτω ἀνακοίνωση:

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Ἀπό τήν Πανελλήνια Ὁμοσπονδία Τεχνικῶν Δημοσίων Ὑπαλλήλων (Γεωπόνοι, Μηχανικοί, Δασολόγοι, Κτηνίατροι, Χημικοί, Ὑπομηχανικοί, Ἐργοδηγοί κλπ.) ἀνακοινώνονται τά ἑξῆς:

Μετά τήν κατ' ἀρχήν ἔγκριση καί μέχρι τήν ὁριστική δημοσίευση τοῦ καταστατικοῦ τῆς Ὁμοσπονδίας, αὐτή διοικεῖται ἀπό προσωρινή Διοικοῦσα Ἐπιτροπή, ἀποτελουμένη ἀπό τούς Προέδρους τῶν Ὀργανώσεων-μελῶν, καί καλύπτει ὅλους τούς κλάδους τῶν Τεχνικῶν Ὑπαλλήλων πού ὑπηρετοῦν στό Δημόσιο, Ν.Π.Δ.Δ. καί Ο.Τ.Α. ὅλης τῆς χώρας.

Οἱ πρῶτες ἐνέργειες τῆς Ἐπιτροπῆς, ἀφοροῦν κύρια τήν Ὀργανωτική ὑποδομή τῆς νέας Ὁμοσπονδίας καί τήν σύνδεσή της μέ τά μέλη τῶν Ὀργανώσεων τῶν Τεχνικῶν Ὑπαλλήλων τοῦ Δημοσίου γιά τήν καλύτερη προετοιμασία της καί τήν ἀποτελεσματική διεκδίκηση τῶν συμφερόντων τους, σέ συνδυασμό μέ τά συμφέροντα ὁλόκληρου τοῦ δημοσιοϋπαλληλικοῦ κόσμου καί τοῦ Ἑλληνικοῦ λαοῦ.

Ταυτόχρονα διαμορφώθηκαν τά ἑξῆς ἐπείγοντα καί ζωτικά αἰτήματα βαθμολογικοῦ χαρακτήρα:

- *Ἡ ἀκώλυτη μισθολογική ἐξέλιξη μέχρι τόν καταληκτικό βαθμό κάθε κλάδου.*
- *Ἐνιαία ἐφαρμογή τῶν εἰσαγωγικῶν βαθμῶν μέ γενίκευση ἐκείνων πού ἰσχύουν ἤδη γιά ὁρισμένες κατηγορίες μέ ἐπανένταξη βάσει τῆς ρύθμισης αὐτῆς ὅλων τῶν Τεχνικῶν (ΜΕ 9ος - ΑΡ 8ος - ΑΤ 6ος).*
- *Αὔξηση τῶν ποσοστῶν Ὀργανικῶν θέσεων στούς ἀνώτερους βαθμούς, ἐξέλιξης, κατά ποσοστό 10%.*
- *Προώθηση τοῦ καταληκτικοῦ βαθμ. τῶν Τεχν. Ὑπαλλήλων, γιά τόν κλάδο ΜΕ ἀπό τόν 4ο στόν 3ο, γιά τόν κλάδο ΑΤ ἐνδιάμεσο βαθμ. μεταξύ 2ου καί ἀναπληρ. Γεν. Δ/ντή.*
- *Ὑπολογισμός τῆς ἡμερομηνίας προαγωγῆς ἀπό τήν ἡμέρα πού συμπληρώνεται ὁ ἀντίστοιχος ἀπαιτούμενος χρόνος.*
- *Ὑπολογισμός τοῦ χρόνου μισθολογικῆς προαγωγῆς σά νά διανύεται κανονικά στόν ἀντίστοιχο βαθμό.*
- *Ἀπονομή τοῦ ἑπόμενου βαθμοῦ κατά τήν συνταξιοδότηση.*
- *Συμμετοχή ἐκπροσώπων τῶν συνδικαλιστικῶν Ὀργανώσεων στά ὑπηρεσιακά συμβούλια.*

Ἡ Διοικοῦσα Ἐπιτροπή τῆς Π.Ο.ΤΕ.Δ.Υ. ζήτησε καί εἶχε εἰδική συνάντηση μέ τόν Ὑπουργό Προεδρίας τῆς Κυβερνήσεως τοῦ ἐπέδωσε σχετικό ὑπόμνημα καί συζήτησε ἕνα πρός ἕνα τά παραπάνω αἰτήματα.

Ὁ κ. Ὑπουργός ἔδειξε μέν κατανόηση καί ἄκουσε προσεκτικά τούς ἐκπροσώπους τῆς Ὁμοσπονδίας δέν συμφώνησε ὅμως μέ τήν ἱκανοποίηση τῶν περισσοτέρων αἰτημάτων κι' ἐπιφυλάχθηκε ν' ἀπαντήσει γραπτά.

Ἡ Ὁμοσπονδία ὡστόσο θεωρεῖ τά αἰτήματα αὐτά στοιχειώδη δικαιώματα τῶν μελῶν της καί ἐπιφυλάσσεται νά προβεῖ σέ ὅλες τίς ἀναγκαῖες ἐνέργειες γιά τήν ἀποτελεσματική διεκδίκηση τους, μαζί μέ ἄλλα μισθολογικά καί οἰκονομικά προβλήματα πού ἀπασχολοῦν τούς Τεχνικούς Ὑπαλλήλους τῆς Χώρας.

Ἀθήνα 16 Ἰουνίου 1980

Γιά τήν Π.Ο.ΤΕ.Δ.Υ.

Ἡ Προσωρινή Διοικοῦσα Ἐπιτροπή

ΕΒΔΟΜΑΔΑ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ ΤΟΥ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΧΗΜΙΚΩΝ ΗΠΕΙΡΟΥ-ΚΕΡΚΥΡΑΣ-ΛΕΥΚΑΔΑΣ

Ὁ Σύνδεσμος Χημικῶν Ἠπείρου-Κέρκυρας-Λευκάδας διοργάνωσε ἑβδομάδα πολιτιστικῶν ἐκδηλώσεων στά Γιάννενα ἀπό 4 ἕως 10 Μαΐου 1980.

Οἱ ἐκδηλώσεις τῆς ἑβδομάδας αὐτῆς περιελάμβαναν:

- *Τήν Κυριακή 4 Μαΐου 1980 προβολή τῆς ταινίας τοῦ συνάδελφου Βασίλη Βαφέα «Ἀνατολική Περιφέρεια» στήν αἴθουσα τῆς Φοιτητικῆς Ἑστίας τοῦ Πανεπιστημίου Ἰωαννίνων. Πρίν τήν ἔναρξη τῆς προβολῆς διαβάστηκε μήνυμα τοῦ σκηνοθέτη ἐπεξηγηματικό πάνω στήν τεχνική καί τίς προθέσεις του. Μετά τό τέλος τῆς προβολῆς ἀκολούθησε συζήτηση.*
- *Τίς ἀπογευματινές ὧρες τίς Δευτέρας, Τρίτης καί Τετάρτης 5, 6 καί 7 Μαΐου ἀντίστοιχα διοργανώθηκε ἐπίσκεψη καί ξενάγηση μαθητῶν Γυμνασίων καί Λυκείων τῆς περιοχῆς στά Ἐργαστήρια τοῦ Χημικοῦ Τμήματος τοῦ Πανεπιστημίου. Συνολικά περίπου 400 μαθητές τῆς Μέσης Ἐκπαίδευσης μαζί μέ τούς Καθηγητές τους παρακολούθησαν ἐπιδείξεις πειραμάτων καί προβολές ἐκπαιδευτικῶν ταινιῶν ἀπό τό προσωπικό τοῦ Χημικοῦ Τμήματος.*
- *Τήν Τέταρτη 7 Μαΐου ἔγινε ὁμιλία καί ἐνημερωτική συζήτηση μέ θέμα «Ἔνδειξη καί ὑλικά συσκευασίας τροφίμων» ἀπό τά*

μέλη τοῦ Συνδέσμου Μ. Κοντομηνά, Μ. Τσιμίδου, Ν. Ἀκρίδα καί Ν. Παρούτη.

- *Τήν Πέμπτη 8 Μαΐου διοργανώθηκε συναυλία διαρκείας περίπού 2½ ὡρῶν μέ Ἑλληνική καί Ξένη μουσική στήν αἴθουσα τελετῶν τοῦ Πανεπιστημίου. Στή συναυλία ἔπαιξε τό φοιτητικό συγκρότημα τοῦ Πανεπιστημίου.*
- *Τό Σάββατο 10 Μαΐου ἔγινε ὁμιλία ἀπό τόν Δ. Μπόσκου, Ἐπιμελητή τοῦ Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης καί θέμα «Ὁ κοινωνικός ρόλος τοῦ Χημικοῦ Τροφίμων» καί ἐπακολούθησε συζήτηση.*
- *Τέλος καθ' ὅλη τή διάρκεια τῆς ἑβδομάδας ἦταν ἀνοιχτή ἔκθεση βιβλίου, περιοδικοῦ καί ἀφίσσας ἡ ὁποία σημείωσε μεγάλη ἐπιτυχία ἀφοῦ διατέθηκαν 400-500 βιβλία.*

Στήν διοργάνωση τῶν ἐκδηλώσεων πού ἀναφέρθηκαν ἀποφασιστική ἦταν ἡ βοήθεια καί ἡ συμμετοχή τοῦ συλλόγου ΕΔΠ τῆς ΦΜΣ καθώς καί τοῦ συλλόγου Φοιτητῶν τοῦ Χημικοῦ Τμήματος τοῦ Πανεπιστημίου Ἰωαννίνων.

Η ΕΚΤΑΚΤΗ Γ.Σ. ΤΟΥ Π.Σ.Χ.Β.

Στίς 28/5/80 ἔγινε ἡ ἔκτακτη Γ.Σ. τῶν Χημικῶν Βιομηχανίας μέ θέμα τήν ἔγκριση τῆς ὑπογραφῆς τῆς νέας Συλλογικῆς Σύμβασης Ἐργασίας.

Ἡ Γ.Σ. συνολικά ἐνέκρινε τούς χειρισμούς τοῦ Δ.Σ. ἐνῶ παράλληλα ἀναπτύχθηκε ἕνας γόνιμος προβληματισμός γύρω ἀπό τό θέμα τῆς διεκδίκησης τῶν Συλλογικῶν Συμβάσεων.

Προτάθηκε καλύτερη ὀργάνωση τοῦ δρόμου πού ἀκολουθήθηκε στίς δύο τελευταῖες συμβάσεις, μέ μεγαλύτερη συμμετοχή τῶν συναδέλφων, μέ δημοσιεύματα στόν τύπο κλπ. Τό Δ.Σ. πρότεινε καί ἡ Γ.Σ. δέχθηκε τή δημιουργία μόνιμης ἐπιτροπῆς μέ προσανατολισμό τή μελέτη τῆς θέσης τοῦ Χημικοῦ στή Βιομηχανία καί τῶν συνθηκῶν δουλειᾶς σ' αὐτήν μέ ἐπί μέρους ἐπιτροπές ἀνάλογα μέ τό δυναμικό της. Βασικός σκοπός τῆς ἐπιτροπῆς αὐτῆς θά εἶναι ἡ τεκμηρίωση τῶν αἰτημάτων πού περιλαμβάνονται στή νέα Σ.Σ.Ε. καί κύρια τῶν θεσμικῶν αἰτημάτων.

Ἀνακοίνωση

Στίς 24-27 Αὐγούστου 1980, θά πραγματοποιηθεῖ στήν Ἑλλάδα, στό ξενοδοχεῖο President, ὑπό τήν αἰγίδα τῆς Ἕνωσης Ἑλλήνων Χημικῶν, τῆς Ὑπηρεσίας Ἐπιστημονικῆς Ἐρεύνης καί Τεχνολογίας, (Υ.Ε.Ε.Τ.) καθώς καί τοῦ Τεχνικοῦ Ἐπιμελητηρίου τῆς Ἑλλάδος, προσυνέδριο μέ θέμα: «Σχέσεις μεταξύ δομῆς σχηματοποιήσεως καί ἰδιοτήτων στά Πολυμερῆ».

Στό προσυνέδριο αὐτό θά κάνουν ἀνακοινώσεις 20 ἕλληνες καί ξένοι ἐπιστήμονες, διεθνοῦς ἀναγνωρίσεως καί θά ἀποφασισθοῦν εἰδικῶς τά θέματα, γιά τήν πραγματοποίηση διεθνοῦς συνεδρίου στά Πολυμερῆ, πού θά γίνει γιά πρώτη φορά στήν Ἑλλάδα τό Σεπτέμβριο τοῦ 1982 ὑπό τήν αἰγίδα τῆς Διεθνοῦς Ἑνώσεως γιά τή θεωρητική καί ἐφηρμοσμένη Χημεία IUPAC.

Οἱ συνάδελφοι Χημικοί καί ἄλλοι ἐνδιαφερόμενοι οἱ ὁποῖοι θέλουν νά παρακολουθήσουν τίς διαλέξεις τοῦ προσυνεδρίου καί νά λάβουν μέρος στίς συζητήσεις, παρακαλοῦνται, ὅπως δηλώσουν τή συμμετοχή τους στήν Ἕνωση Ἑλλήνων Χημικῶν μέχρι τίς 20 Αὐγούστου 1980.

Ὁ καθηγητής τῆς Χημικῆς Μηχανικῆς καί Πολυμερῶν τοῦ Πανεπιστημίου τῆς Washington, Η.Π.Α. κ. Δημήτριος Τ. Σεφέρης, θά προεδρεύσει στό προσυνέδριο τοῦ Αὐγούστου 1980

συνέχεια ἀπό τή σελ.

τῶν ἐγκαταστάσεων εἶναι τεράστιο καί ἡ τιμή τοῦ ἐμπλουτισμένου οὐρανίου αὐξάνει ἀλματωδῶς.

6) Τέλος πρέπει νά προσθέσωμε ὅτι ἡ συγκεντρωποίηση πού εἶναι ἄρρηκτα συνδεδεμένη μέ λύσεις τύπου Πυρηνικῶν Ἀντιδραστήρων (Π.Α.) ἔρχεται σέ ἀντίθεση μέ τούς δημοκρατικούς θεσμούς τῆς κοινωνίας. Ἑπομένως στήν ἐκτίμηση τοῦ κόστους τοῦ Πυρηνικοῦ Ἀντιδραστήρα (Π.Α.) πρέπει νά ὑπεισέρχεται καί τό κοινωνικό του κόστος.

Ἐλπίζοντας ὅτι οἱ ἐπιφυλάξεις μας θά προωθήσουν τό σχετικό προβληματισμό, εὐχόμαστε καλή ἐπιτυχία στή δημόσια συζήτησή σας, ἡ ὁποία στόχο πρέπει νά ἔχει: τήν ἀπόκτηση γνώμης τῶν πολιτῶν γιά τήν δημοκρατική ἐπιλογή τους.

ΕΙΔΗΣΕΙΣ ΣΧΟΛΙΑ

Συνάντηση Συναδέλφων πού ἐργάζονται στά Φάρμακα καί τά Καλλυντικά

Τήν Πέμπτη, στίς 19 Ἰουνίου, ὕστερα ἀπό ἀπόφαση τοῦ Δ.Σ. τοῦ Π.Σ.Χ.Β. νά καλέσει συγκεντρώσεις τῶν μελῶν του κατά κλάδους, ἔγινε στά γραφεῖα τῆς Ε.Ε.Χ. ἡ πρώτη συγκέντρωση συναδέλφων πού ἐργάζονται στά φάρμακα καί τά καλλυντικά. Στήν ἀρχή ἔγινε μιά σύντομη εἰσήγηση ἀπό πλευρᾶς Δ.Σ. σχετικά μέ τήν ἀναγκαιότητα τῶν κατά κλάδους συγκεντρώσεων, λόγω τῶν πολλῶν ἰδιαίτερων προβλημάτων πού ὑπάρχουν στούς διάφορους κλάδους τῆς Χημικῆς Βιομηχανίας πού ἀπασχολοῦνται οἱ συνάδελφοι.

Στή συνέχεια μίλησαν ὅλοι οἱ συνάδελφοι, πού ἦταν παρόντες, γύρω ἀπό τά προβλήματα πού ὑπάρχουν στήν Φαρμακοβιομηχανία καθώς καί γιά τόν προγραμματισμό δουλειᾶς τῆς ἐπιτροπῆς αὐτῆς, πού κρίθηκε ἀναγκαῖο νά δουλέψει σέ κάποια μόνιμη βάση. Κύρια θέματα πού τονίστηκαν ἀπό τούς συναδέλφους ἦταν: ἡ συμμετοχή στό Ε΄ Π.Σ.Χ. μέ μιά ἐργασία πάνω στή Φαρμακοβιομηχανία, ἡ ἐπιμόρφωση τῶν συναδέλφων πού ἐργάζονται στά φάρμακα καί τά καλλυντικά μέσα ἀπό σεμινάρια κ.λ.π., ἡ θέση τοῦ Χημικοῦ στό ἐργοστάσιο καί ἡ σχέση του μέ τούς ἄλλους ἐργαζόμενους, ἡ προοπτική τοῦ Χημικοῦ τῆς Φαρμακοβιομηχανίας μέ τήν ἔνταξη τῆς χώρας στήν ΕΟΚ, τό ΚΕΕΦ κ.ἄ.

Στό τέλος, ἀποφασίστηκε νά γίνει νέα συνάντηση μετά 15 μέρες, μέ ἀντικείμενο τήν ταξινόμηση καί ἀξιολόγηση τῶν θεμάτων πού συζητήθηκαν καθώς καί τό χωρισμό, τῶν συναδέλφων πού συμμετέχουν, σέ ὁμάδες γιά τήν ἐπεξεργασία τῶν θεμάτων.

Καλοῦνται οἱ συνάδελφοι πού δέν συμμετεῖχαν νά προσέλθουν στίς ἑπόμενες συναντήσεις ἀφοῦ τά προβλήματα πού ὑπάρχουν καί πολλά εἶναι καί οὐσιαστικά.

Συγκέντρωση τῆς Π.Α.Σ.Κ. Χημικῶν

Στίς 22 Μαΐου 1980 ἔγινε συγκέντρωση τῶν μελῶν καί φίλων τῆς Πανελλήνιας Ἀγωνιστικῆς Συνδικαλιστικῆς Κίνησης Χημικῶν (Π.Α.Σ.Κ. Χημικῶν).

Στήν ἀρχή ἀναλύθηκε ἡ κοινωνική, οἰκονομική καί πολιτική κατάσταση πού ἐπικρατεῖ στή χώρα μας καί οἱ ἐπιπτώσεις πού ἔχει στό χῶρο τῶν Χημικῶν.

Ἔτσι γιά μιά ἐποχή πού ἡ μονόπλευρη λιτότητα βρίσκεται στό ἀποκορύφωμά της ἡ ΠΑΣΚ Χημικῶν, ἐκτίμησε σάν πολύ θετική τήν ὑπογραφή τῆς νέας Συλλογικῆς Συμβάσεως ἀπό τό Δ.Σ. τοῦ Π.Σ.Χ.Β. γιά τούς χημικούς πού ἐργάζονται στή Βιομηχανία γεγονός πού στήριξε:

α. Στό ὕψος τῶν αὐξήσεων πού ἀνέρχεται σέ 21,7% γιά τό πρῶτο κλιμάκιο καί 16% γιά τό τελευταῖο κλιμάκιο πρᾶγμα πού δέν συναντᾶ κανείς στίς περισσότερες Σ.Σ. τῶν διαφόρων κλάδων.

β. Ἡ νέα Σ.Σ. ὑπογράφηκε μόλις 9 μῆνες μετά τήν ὑπογραφή τῆς προηγουμένης Σ.Σ., γεγονός πού στήν οὐσία κάνει τίς αὐξήσεις ἀκόμη ὑψηλότερες σέ ἐτήσια βάση καί σέ σχέση μέ τόν ὑπάρχοντα πληθωρισμό.

γ. Ἡ ὑπογραφή τῆς Σ.Σ. ἔγινε ἀπ' εὐθείας μέ τόν Σ.Ε.Β. καί ἔτσι παρακάμφθηκαν οἱ χρονοβόρες διαδικασίες τῶν Διαιτητικῶν Δικαστηρίων. Παρ' ὅλα αὐτά ἡ ΠΑΣΚ Χημικῶν πιστεύει ὅτι ἡ νέα Σ.Σ. δέν ἀνταποκρίνεται στήν προσφορά τοῦ Χημικοῦ στή Βιομηχανία στά σημερινά πλαίσια ζωῆς καί ἀποφάσισε νά βοηθήσει μέ ὅλες τίς δυνάμεις της τό Δ.Σ. τοῦ Π.Σ.Χ.Β. στήν προσπάθειά του γιά τήν ὑπογραφή τῆς ἑπόμενης Σ.Σ. πού ἐκτός ἀπό οὐσιαστικές αὐξήσεις, πρέπει νά περιέχει καί καθιέρωση ἀνθυγιεινοῦ ἐπιδόματος γιά ὅλους χωρίς ἐξαίρεση τούς Χημικούς, ἐπέκταση τοῦ ἐπιδόματος «συλλόγου» καί στίς γυναῖκες Χημικούς, αὔξηση τῶν ἡμερῶν ἀδείας καί ἀδείας γάμου, αὔξηση τῆς ἀδείας τοκετοῦ γιά τίς γυναῖκες χημικούς, μειωμένο ὡράριο ἐργασίας γιά τίς μητέρες χημικούς τά πρῶτα χρόνια, μείωση τῶν ἐτῶν μεταξύ δύο διαδοχικῶν κλιμακίων κλπ.

Στή συνέχεια ἡ συγκέντρωση τῆς Π.Α.Σ.Κ. ἀσχολήθηκε μέ τό θέμα τῆς ἔκδοσης Π.Δ. γιά τήν ἐφαρμογή τοῦ ἄρθρου 4 τοῦ νόμου 6422/34 καί ἐξέτασε τήν νέα κατάσταση πού δημιουργεῖται μέ τίς τελευταῖες ἐξελίξεις.

Ἐπίσης τή συγκέντρωση ἀπασχόλησε τό θέμα τῆς μαζικοποίησης τοῦ Π.Σ.Χ.Β. καί τῆς Ε.Ε.Χ.

Τέλος ἡ ΠΑΣΚ Χημικῶν ἀσχολήθηκε μέ τό Ε΄ Πανελλήνιο Χημικό Συνέδριο καί ἔγινε συζήτηση πάνω σέ εἰσήγηση πού πρόκειται νά γίνει ἀπό τήν παράταξη στό συνέδριο σχετική μέ τήν ἐξοικονόμηση ἐνέργειας καί τήν ὕπαρξη ἑνός Ἐθνικοῦ Ἐνεργειακοῦ Προγράμματος.

Μιά δυσάρεστη εἴδηση

Παραθέτουμε χωρίς σχόλια μία ἐπιστολή τοῦ Ὑπουργείου Πολιτισμοῦ καί Ἐπιστημῶν πρός τήν Ε.Ε.Χ:

Σέ ἀπάντηση τοῦ αἰτήματός σας σχετικά μέ τήν οἰκονομική ἐνίσχυση τοῦ Ε΄ Πανελληνίου συνεδρίου Χημείας, σᾶς γνωρίζουμε ὅτι ἡ ὑπηρεσία μας ἀδυνατεῖ νά ἱκανοποιήσει τό αἴτημά σας λόγω ἐξαντλήσεως τῶν σχετικῶν πιστώσεων.

Μέ ἐντολή Ὑπουργοῦ

Ὁ Διευθυντής

Ἀν. Βαρβαρῆγος

Ἀθήνα, 5-6-80

Ἕλληνας Χημικός Πρόεδρος σέ Διεθνή Ὀργανισμό

Μεταξύ 4 καί 7 Μαΐου 1980 ἔγινε στίς Κάννες τό 5ο Συνέδριο τῆς «Διαρκοῦς Διεθνοῦς Ἐπιτροπῆς Διατηρημένων Τροφίμων», μέ συμμετοχή 160 συνέδρων ἀπό τήν Γαλλία, Ἱσπανία, Ἑλβετία, Ἰταλία, Πορτογαλία, Βέλγιο, Ἑλλάδα, Δανία, Κοσταρίκα, Μαρόκο, Πολωνία, Ἀργεντινή, Περού, Οὐγγαρία, Γιουγκοσλαβία καί Γερμανία, ὡς καί ἀντιπροσώπων τῆς Διεθνοῦς Ὀργανώσεως Τροφίμων (FAO), τῆς Εὐρωπαϊκῆς Κοινότητας καί τῆς Διεθνοῦς Ἐπιτροπῆς Γεωργικῶν Βιομηχανιῶν καί Τροφίμων.

Τά θέματα ἦσαν ποικίλα καί ἀφοροῦσαν τήν ἔρευνα γιά τήν οἰκονομία ἐνεργείας στίς βιομηχανίες τροφίμων, τήν μόρφωση τεχνικῶν καί ἔρευνα γιά τίς διατηρημένες τροφές, σύσταση κέντρων ἐπιστημονικῆς καί τεχνολογικῆς πληροφοριοδοτήσεως, πληροφόρηση καταναλωτῶν ὡς πρός τήν θρεπτική ἀξίαν τῶν διατηρημένων τροφίμων.

Συζητήθηκαν καί εἰδικά προβλήματα, ὅπως ἡ ἀξιοποίηση τῶν ὀργανικῶν ὑπολειμμάτων ἀπό τήν ἐπεξεργασία τῶν γεωργικῶν προϊόντων καί μάλιστα διά τῶν βιοτεχνολογικῶν μεθόδων, ἡ τεχνολογική ἀνέλιξη τῶν μεταλλικῶν κουτιῶν, ἡ χρήση τῶν διατηρημένων τροφῶν σέ νοσοκομεῖα κατά τρόπο ὥστε νά προλαμβάνονται παθήσεις κλπ.

Συζητήθηκε ἐπίσης ἡ σύμπραξη τῆς Ε.Ο.Κ. μέ τά κράτη τά ὁποῖα βρίσκονται ὑπό ἀνάπτυξη εἰς τόν τομέα αὐτό.

Κατά τή λήξη τοῦ συνεδρίου ἐκλέχθηκε τό προεδρεῖο τῆς ἑπομένης τριετίας. Πρόεδρος ἐκλέχθηκε ὁ ὁμότιμος καθηγητής τοῦ Ἀριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης καί τῆς Ἀνωτάτης Βιομηχανικῆς Σχολῆς Θεσσαλονίκης Ὀρέστης Ι. Στεφανόπουλος, ἀντιπρόεδροι: ὁ καθηγητής Γ. Κ. Γκούσμαν (Ἱσπανία) ὁ εἰδικός μηχανικός Ντ. Καρασκόνυ (Οὐγγαρία), κ. P. Bonus (Γαλλία), γενικός γραμματέας ὁ Π. Γκιγιώ καί ταμίας ὁ Μ. Μπιζάκ (Γαλλία).

Β΄ Πανελλήνιο Συνέδριο Χημικῶν Μηχανικῶν

Στό Ε.Ι.Ε. ἔγινε ἀπό 9-14 Ἰουνίου τό Β΄ Πανελλήνιο Συνέδριο Χημικῶν Μηχανικῶν μέ θέμα «Ἑλληνική Χημική Τεχνολογία καί Βιομηχανική Ἀνάπτυξη».

Ἦταν τό πρῶτο μετά τή μεταπολίτευση συνέδριο πού ἀσχολήθηκε τόσο πλατιά μέ θέματα βιομηχανίας, τεχνολογίας, ἐφαρμοσμένης ἔρευνας, πού τόσο πολύ ἀπασχολοῦν τήν Ἑλλάδα σήμερα.

Οἱ σκοποί τοῦ συνεδρίου δηλαδή ἡ ἐνημέρωση καί ὁ προβληματισμός τῶν Ἑλλήνων Χημικῶν Μηχανικῶν, τῶν ἄλλων Τεχνικῶν καί Ἐπιστημόνων καί τῆς κοινῆς γνώμης γενικότερα πάνω στά ζωτικά θέματα τῆς τεχνολογίας, τῆς βιομηχανικῆς μας ἀνάπτυξης καί ἡ διαμόρφωση τεκμηριωμένων ἀπόψεων καί προτάσεων ὑλοποιήθηκαν ὁλοκληρωτικά.

Πάνω ἀπό 75 εἰσηγήσεις ἀκούστηκαν στά πιό πάνω θέματα. Εἰσηγήσεις ἀπό συνδικαλιστικές παρατάξεις, ὁρισμένους κρατικούς ὀργανισμούς καί συναδέλφους Χημικούς Μηχανικούς.

Ὁ προβληματισμός πού ἀναπτύχθηκε ἀπό τίς εἰσηγήσεις καί τίς συζητήσεις πού ἀκολουθοῦσαν ἦταν τό ἐπιστέγασμα τῆς ἐπιτυχίας τοῦ Συνεδρίου.

Καταδείχθηκε ἐξ' ἄλλου ὅτι ἡ ἐπίσημη Κυβέρνηση καί οἱ φορεῖς της ἀδιαφόρησαν γιά τόν πιό πάνω προβληματισμό, μιά καί ἀποσιάζαν τελείως ἀπό τό Συνέδριό μας.

Συμπερασματικά πιστεύεται ὅτι ἦταν ἕνα συνέδριο μέ ἀρκετά μεγάλη συμμετοχή, πού ἐμβάθυνε στά σημερινά προβλήματα τῆς χώρας καί πού ἀπό τίς εἰσηγήσεις του βγῆκαν οὐσιαστικές προτάσεις γιά νά προχωρήσει ἡ χώρα μας μέ αὐτοδυναμία σέ μιά βιομηχανική ἀνάπτυξη γιά ὄφελος τοῦ κοινωνικοῦ συνόλου.

Παρακάτω δημοσιεύονται τά συμπεράσματα καί οἱ προτάσεις στίς ὁποῖες κατέληξε τό Συνέδριο.

Ι) ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΧΗΜΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ

Ἀναφέρθηκαν βελτιώσεις τῶν βασικῶν μεγεθῶν τῆς χημικῆς βιομηχανίας πού ὅμως παραμένουν σέ χαμηλά ἐπίπεδα σέ σχέση μέ τίς ἀναπτυγμένες χῶρες. Στόχοι μιᾶς βιομηχανικῆς πολιτικῆς πρέπει νά εἶναι:

– ἡ δημιουργία μεγάλων μονάδων πρώτων καί ἐνδιαμέσων ὑλῶν μέ πρῶτο βῆμα τό πετροχημικό συγκρότημα.

– ἡ ἀνάπτυξη τῆς βιομηχανίας κεφαλαιουχικῶν ἀγαθῶν.

– ἡ ἐνίσχυση τῆς καθετοποίησης γιά τήν παραγωγή τεχνολογικά ἀναβαθμισμένων προϊόντων (π.χ. προϊόντα ἀλουμινίου τελικά προϊόντα ὑφαντουργίας).

– ἡ στήριξη σέ βιομηχανικούς κλάδους αἰχμῆς (πλαστικά, χημεία, μεταλλουργία). Ἡ στροφή σέ παραδοσιακούς κλάδους (τσιμέντο-κλωστοϋφαντουργία κλπ.) πού προκύπτει ἀπό τήν ἀναδιάρθρωση τῶν ἐπενδύσεων τῶν τελευταίων χρόνων, θεωρεῖται ὅτι εἶναι χωρίς μακροπρόθεσμες προοπτικές.

Ἀνάγκη ἄμεσης ὑλοποίησης τῶν μεγάλων ἐπενδυτικῶν προγραμμάτων πού ἐξήγγειλε τό κράτος στή χημική καί μεταλλουργική βιομηχανία, σέ μιά κατεύθυνση διεύρυνσης τοῦ ρόλου του στή βιομηχανική ἀνάπτυξη μετά ἀπό μιά περίοδο ἀποκλειστικῆς στήριξης στήν ἰδιωτική πρωτοβουλία πού τά ὅρια καί οἱ διαθέσεις της φάνηκαν μέ τή μείωση τῶν ἐπενδύσεων (ἑλληνικῶν καί ξένων) στή δεκαετία τοῦ 70.

Ἐθνικοποίηση κρίσιμων τομέων ὅπως τό κύκλωμα πετρελαίου.

Γιά τίς ξένες ἑταιρίες πού ἐλέγχουν μεγάλο μέρος τῆς χημικῆς βιομηχανίας, ἀνάπτυξη ἰσότιμων σχέσεων ἀμοιβαίας ὠφέλειας μέ ὑποχρέωση σεβασμοῦ τῶν συμβατικῶν ὑποχρεώσεων καί ἔλεγχο τῶν ὑπερτιμολογήσεων καί ὑποτιμολογήσεων.

Γιά τήν οὐσιαστικοποίηση τοῦ κρατικοῦ ἐλέγχου στή βιομηχανική ἀνάπτυξη, ἀνάγκη ἀναμόρφωσης τοῦ ἀναχρονιστικοῦ καθεστῶτος πού ἐπικρατεῖ στήν Ἵδρυση καί λειτουργία τῶν βιομηχανιῶν καί στήν ἄσκηση τοῦ ἐπαγγέλματος τῶν τεχνικῶν ὥστε νά σταματήσουν νά θεωροῦνται ἀνεύθυνοι γιά τήν πολιτεία, οἱ οὐσιαστικά ὑπεύθυ-

νοι τῆς μελέτης, κατασκευῆς καί λειτουργίας τῶν βιομηχανικῶν ἐγκαταστάσεων. Μέχρι τότε ἐφαρμογή τῶν νόμων κατά τήν ἵδρυση καί λειτουργία τῶν χημικῶν βιομηχανιῶν.
Καθιέρωση σύγχρονων κανονισμῶν ἀσφαλείας. Προώθηση τῆς τυποποίησης καί ἐνίσχυση τοῦ φορέα της.

2) ΕΝΕΡΓΕΙΑ

– Ἐντατική ἀξιοποίηση ἐγχώριων πηγῶν ἐνεργείας καί τῶν ἤπιων μορφῶν της.

– Πολλαπλότητα μορφῶν καί πηγῶν εἰσαγόμενης ἐνέργειας σέ μιά κατεύθυνση μείωσης τῆς ἐξάρτησης ἀπό τό πετρέλαιο.

– Ἐπανεξέταση τοῦ θέματος τῆς πυρηνικῆς ἐνέργειας μετά τήν ἀμφισβήτηση τῶν ὑπολογισμῶν κόστους καί τήν ἐμπορική ἀξιοποίηση τῶν ἀναπαραγωγικῶν ἀντιδραστήρων.

– Μείωση τῶν ἐνεργειακῶν ἀπωλειῶν καί ὀρθολογική ἀξιοποίηση τῆς ἐνέργειας χημικῶν δράσεων καί τῶν ἀποβλήτων χημικῶν ἐγκαταστάσεων καί γεωργικῶν βιομηχανιῶν.

3) ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ

– Ἑνιαῖος φορέας γιά τήν προστασία τοῦ περιβάλλοντος (Τ.Α. ἐπιστημονικοί φορεῖς).

– Λήψη θεσμικῶν μέτρων πού ἀκόμη καθυστεροῦν, ὅπως καθιέρωση προδιαγραφῶν καί κανονισμῶν στά ἔργα προστασίας περιβάλλοντος καί εἰσαγωγή στό ΚΑΜΔΕ κατηγορίας μελετῶν προστασίας περιβάλλοντος.

– Λήψη ἄμεσων μέτρων σέ ἰδιαίτερα ρυπασμένες περιοχές (ἀπαγόρευση ἱδρύσεων, νέων μονάδων, ἀποθειωμένα καύσιμα, ἀπομάκρυνση τῶν πιό ὀχληρῶν κ.ἄ.).

– Ἀνάδειξη τῆς προστασίας τοῦ περιβάλλοντος σέ κριτήριο χωροθέτησης βιομηχανιῶν καί ἐπιλογῆς μεθόδων καί μέσων παραγωγῆς.

– Ἀποδοχή τῆς ἀρχῆς ὅτι οἱ τεχνολογικές λύσεις πρέπει νά λαμβάνουν ὑπ' ὄψη τίς κοινωνικές τους συνέπειες.

4) ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΕΡΕΥΝΑ - ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ

– Ἐπισημάνθηκε ἡ σημαντική καθυστέρηση στήν ἀνάπτυξη ἑλληνικοῦ KNOW-HOW καί χημικομηχανικοῦ σχεδιασμοῦ μέ συνέπειες τή συνέχιση τῆς τεχνολογικῆς ἐξάρτησης καί τή συμμετοχή τοῦ εἰσαγόμενου KNOW-HOW, συνολικοῦ σχεδιασμοῦ καί ἐξοπλισμοῦ κατά 65-80% στό κόστος τῆς ἐπένδυσης.

– Προτάσεις γιά τό ξεπέρασμα αὐτῆς τῆς καθυστέρησης.
– Προσπάθεια ὄχι μόνο γιά τή προσαρμογή τῶν σπουδῶν στίς ἐξελίξεις τῆς χημικῆς μηχανικῆς ἀλλά καί στίς ἀνάγκες τῆς οἰκονομίας καί κοινωνίας μας καί στά προβλήματα αἰχμῆς τῆς ἐποχῆς μας (ἐνέργεια, περιβάλλον, πρῶτες ὕλες). Ἀναμόρφωση τῆς ἐκπαιδευτικῆς λειτουργίας μέ βάση τούς τομεῖς καί τόν ἑνιαῖο φορέα διδασκόντων.

– Καθιέρωση μεταπτυχιακῶν σπουδῶν εἰδικότητας Χημικοῦ Μηχανικοῦ, σέ δυναμικούς τομεῖς τῆς χημικῆς βιομηχανίας.

– Ἀξιοποίηση τῶν χημικῶν μηχανικῶν καί τῶν ἄλλων τεχνικῶν μέ τή παροχή κινήτρων γιά τήν ἀνάπτυξη τῆς ἔρευνας καί τῆς τεχνολογίας στούς ζωτικούς τομεῖς τῆς οἰκονομίας. Συντονισμός καί διασύνδεση ἐρευνητικῶν δραστηριοτήτων. Διερεύνηση τῆς δυνατότητας ἵδρυσης Ἰνστιτούτου Τεχνολογικῶν Ἐφαρμογῶν καί Μελετῶν καί Τεχνολογικῶν Ἰνστιτούτων σέ κλάδους τῆς χημικῆς βιομηχανίας.

– Συγκεκριμένες κατευθύνσεις γιά ἔρευνα καί ἀνάπτυξη ἐγχώριας τεχνολογίας πού παρουσιάστηκαν στό Συνέδριο εἶναι:

α) Ὑποκατάσταση πετρελαίου καί βενζίνης. Ἀξιοποίηση ἑλληνικοῦ πετρελαίου. Ἐξοικονόμηση ἐνέργειας.

β) Ἀξιοποίηση γεωργικῶν προϊόντων καί παραπροϊόντων, καθώς καί ἀποβλήτων τῶν γεωργικῶν βιομηχανιῶν. Τεχνολογία Ζαχάρεως.

γ) Τεχνολογία μή μεταλλικῶν ὀρυκτῶν (τσιμέντο, περλίτης, ἐξωηλεκτρικές χρήσεις τοῦ λιγνίτη κ.ἄ.).

δ) Τεχνολογία προστασίας περιβάλλοντος. Ἀνακύκλωση ὑλικῶν.

Χαρακτηριστική ἦταν στό Συνέδριο ἡ παρουσίαση πολλῶν εἰσηγήσεων καί ἐρευνητικῶν ἐργασιῶν χημικῆς μηχανικῆς στήν κατεύθυνση ἀριστοποίησης καί βελτιστοποίησης μεθόδων καί διαδικασιῶν. Αὐτό ἀποτελεῖ ἰδιαίτερα σημαντικό γεγονός στή σημερινή φάση ἀνάπτυξης τοῦ τόπου καί τῆς ἔνταξης στήν ΕΟΚ, ἀρκεῖ βέβαια νά ἀξιοποιηθεῖ στή βιομηχανία.

5) ΡΟΛΟΣ ΚΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ ΤΟΥ ΧΗΜ. ΜΗΧΑΝΙΚΟΥ

Πέρα ἀπό τίς ἐπιπτώσεις τῶν προτάσεων τῶν προηγουμένων κεφαλαίων στό ἐπάγγελμα τοῦ Χημ. Μηχανικοῦ προτείνονται:

– Συμμετοχή τῶν Χημικῶν Μηχανικῶν μέσω τῶν φορέων τους στό σχεδιασμό τῆς βιομηχανικῆς ἀνάπτυξης.
Τό ἐθνικό πρόγραμμα ἀνάπτυξης πρέπει νά εἶναι κοινός στόχος τῶν πολιτικῶν, κοινωνικῶν καί ἐπιστημονικῶν φορέων.

– Ἀντιμετώπιση τῆς ὑποβάθμισης τοῦ ρόλου τους πού περιορίζεται σέ σημαντικό βαθμό στήν ἐφαρμογή τῆς εἰσαγόμενης τεχνολογίας.
Ἀνάπτυξη τοῦ ρόλου τους στή μελέτη καί κατασκευή τῶν χημικῶν ἐγκαταστάσεων, μέ βάση τίς προηγούμενες προτάσεις.

– Ἀντιμετώπιση τῶν δύσκολων συνθηκῶν ἀπασχόλησης ὅσων ἀπασχολοῦνται στή βιομηχανία, τῆς ἑτεροαπασχόλησης καί τῆς διαφορετικῆς ἀντιμετώπισης τῶν δύο φύλων. Διερεύνηση τῆς συνδικαλιστικῆς ὀργάνωσης μέ βάση τά σύγχρονα δεδομένα.

Βιοχημική Ἐκπαίδευση

Στίς 27 Ἰουνίου 1980 ἔγινε στήν Ἀθήνα συνάντηση μέ θέμα Βιοχημική Ἐκπαίδευση. Τή συνάντηση αὐτή ὀργάνωσε ἡ Ἑλληνική Βιοχημική καί Βιοφυσική Ἑταιρεία. Κατά τή διάρκεια τῆς συνάντησης ἔγιναν οἱ παρακάτω εἰσηγήσεις (μετά τίς εἰσηγήσεις ἀκολούθησε καί συζήτηση):

1. Καθηγητής Κ. Τσίγγανος (Πάτρα)
   Πρόεδρος τῆς ΕΒΒΕ:
   Γενική Ἐπισκόπηση
2. Καθηγητής Ἰ. Γεωργάτσος (Θεσσαλονίκη):
   Ἔντυπο ὑλικό (βιβλία - σημειώσεις) πού πρέπει νά δίνεται στούς φοιτητές.
3. Γ. Παλαιολόγος (Ἀθήνα) Γραμματέας τῆς ΕΒΒΕ:
   Τρόπος παροχῆς τῶν γνώσεων (ἀπό ἕδρας μαθήματα - φροντιστήρια). Ὁ ἔλεγχος τῶν γνώσεων τῶν φοιτητῶν.
4. Καθηγητής Ο. Τσόλας (Ἰωάννινα):
   Οἱ ἐργαστηριακές ἀσκήσεις - συμβολή στήν ἐμπέδωση τῶν γνώσεων τῆς Βιοχημείας.
5. Καθηγητής Κουτσογεωργόπουλος (Πάτρα):
   Ἡ ὕλη τοῦ βασικοῦ μαθήματος τῆς Βιοχημείας στίς Ἰατρικές Σχολές.
6. Καθηγητής Κ. Τσίγγανος (Πάτρα):
   Ἡ ὕλη τοῦ βασικοῦ μαθήματος τῆς Βιοχημείας στίς Φυσικομαθηματικές Σχολές - Μαθήματα ἐπιλογῆς.
7. Διευθυντής - Βιοχημικός Χ. Τσιαπάλης (Ἀθήνα):
   Μεταπτυχιακές σπουδές στή Βιοχημεία.

Ἀπό τόν καθηγητή Ν. Ἀλεξάνδρου τά Χ.Χ., πῆραν τήν παρακάτω εἴδηση:

Ὁ Καθηγητής τῆς Ὀργανικῆς Χημείας τοῦ Πανεπιστημίου East Anglia, τῆς Ἀγγλίας κ. Alan R. Katritzky, FRS, ἀπεδέχθη τήν ἕδρα Kenan τῆς Ὀργανικῆς Χημείας τοῦ Πανεπιστημίου τῆ Florida (Gainsville, U.S.A.) καί ἀπό τόν προσεχή Αὔγουστο πρόκειται νά μεταφερθεῖ στή νέα του θέση.

Ὁ Καθηγητής Katritzky ἔχει ἐπισκεφθεῖ ἐπανειλημμένα τή χώρα μας καί ἔδωσε πολλές ἐνδιαφέρουσες ἐπιστημονικές διαλέξεις, ἱκανός δέ ἀριθμός ἐπιστημόνων μας εἶχε τήν εὐκαιρία νά συνεργαστεῖ ἐπιτυχῶς μαζί του.

Καί ἀπό τή νέα του θέση θά ὑπάρξουν πολλές δυνατότητες συνεργασίας εἴτε γιά τήν πραγματοποίηση μεταπτυχιακῶν σπουδῶν, εἴτε γιά μεταδιδακτορική ἐρευνητική ἐργασία.

Συνέδριο Ἐπιχειρησιακῆς Ἔρευνας

Ἔγινε στή Θεσ/νίκη, ἀπό 3-5 Ἰουλίου 1980, τό Γ' Ἐθνικό Συνέδριο Ἐπιχειρησιακῆς Ἔρευνας, πού ὀργανώθηκε ἀπ' τήν Ἑλληνική Ἑταιρεία Ἐπιχειρησιακῶν Ἐρευνῶν. Στό Συνέδριο παρουσιάσθηκαν 60 περίπου πρωτότυπες ἀνακοινώσεις ἀπό Ἕλληνες Ἐπιχειρησιακούς Ἐρευνητές.

ΔΙΕΘΝΕΣ ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΣΤΗ ΛΙΒΥΗ

Στίς 26 Μάρτη ὁ πρωθυπουργός τῆς Λιβύης Ζαλούντ ἐγκαινίασε τό 5ο Διεθνές Συνέδριο ἐνάντια στά μονοπώλια τοῦ πετρελαίου, στήν «αἴθουσα τοῦ λαοῦ» στήν Τρίπολη.

Τό συνέδριο κράτησε ἀπό τίς 26 ἕως τίς 30 Μάρτη καί διοργανώθηκε ἀπό τήν Ἕνωση Ἐργατῶν Πετρελαϊκῶν, Πετροχημικῶν καί Μεταλλουργικῶν Βιομηχανιῶν τῆς Λιβύης.

Ἡ μόνιμη ἀντί-μονοπωλιακή ἐπιτροπή τοῦ Συνεδρίου ἀποτελεῖται ἀπό τίς χῶρες: Ἀλγερία, Κογκό, Κούβα, Γαλλία, Ἰνδία, Ἰράκ, Κουβέϊτ, Λιβύη, Σοβιετική Ἕνωση, Βενεζουέλα, καί Ρουμανία.

Τά θέματα τοῦ συνεδρίου εἶχαν τούς ἀκόλουθους τρεῖς ἄξονες:

α. Ἡ εὐθύνη τῶν Πολυεθνικῶν τοῦ Πετρέλαιου, πού στήν προσπάθειά τους νά διατηρήσουν τήν ἡγεμονία τους καί νά αὐξήσουν τά κέρδη τους προκαλοῦν: πληθωρισμό, ἀνεργία, ἐπιθέσεις πολλῶν μορφῶν ἐνάντια στίς πετρελαιοπαραγωγές χῶρες κλπ.

β. Ἀγῶνες καί ἐπιτυχίες τῶν πετρελαιο-ἐργατῶν στίς ἀναπτυγμένες χῶρες, στίς πετρελαιοπαραγωγές χῶρες καί στίς ἀναπτυσσόμενες (ἀγῶνες γιά: τό δικαίωμα τῆς ἐργασίας, τήν ἀσφάλεια τῆς δουλειᾶς, τήν ἐκπαίδευση, τίς καλύτερες συνθῆκες ζωῆς, μείωση ὡρῶν ἐργασίας, ἐνάντια στή μόλυνση τοῦ περιβάλλοντος κλπ).

γ. Τήν ἀλληλεγγύη τῶν ἑνώσεων τῶν ἐργατῶν τοῦ πετρελαίου καί τή στενή συνεργασία τους στόν ἀγώνα ἐνάντια στά μονοπώλια καί στόν ἀγώνα τους γιά μεταφορά καί ἀνάπτυξη τῆς τεχνολογίας (Στό πλαίσιο τοῦ γ ἄξονα ὅσον ἀφορᾶ τό θέμα τῆς μεταφορᾶς τεχνολογίας ἔγινε ἕνα σεμινάριο ἀπό εἰδικούς οἰκονομολόγους, τεχνικούς καί συνδικαλιστές).

Τά μέλη τοῦ συνεδρίου ἦταν ἐκπρόσωποι διεθνῶν ἑνώσεων-ὁμοσπονδιῶν ἐργατῶν τοῦ πετρελαίου, ἀπελευθερωτικῶν κινημάτων καί εἰδικῶν ὁμάδων, ἀπό πανεπιστήμια. Συμμετεῖχαν περίπου 250 σύνεδροι.

Ἡ Ε.Ε.Χ. ἐκπροσωπήθηκε ἀπό τούς συνάδελφους Θανάση Καραχάλιο καί Γιάννη Σαμουηλίδη.

Οἱ ἐκπρόσωποί μας συμμετεῖχαν ἰδιαίτερα σέ εἰδικό σεμινάριο πού ἀφοροῦσε προβλήματα ἐνέργειας καί μεταφορές τεχνολογίας καί ἀνάπτυξαν τή πρόταση γιά τή δημιουργία Τεχνολογικοῦ Κέντρου πού θά χρηματοδοτηθεῖ καί θά στελεχωθεῖ ἀπό τίς ἀναπτυσσόμενες χῶρες.

Ἡ γενική εἰσήγηση τῶν ἐκπροσώπων τῆς Ε.Ε.Χ. ἦταν ἡ ἀκόλουθη:

Ἐκ μέρους τῆς Ε.Ε.Χ. σᾶς εὐχαριστοῦμε γιά τή πρόσκληση στό διεθνές συνέδριό σας καί σᾶς βεβαιοῦμε ὅτι ἀποτελεῖ γιά μᾶς μεγάλη χαρά νά βρεθοῦμε μαζί σας.

Ἡ Ε.Ε.Χ. παρακολουθεῖ ἀπό κοντά τήν οἰκονομική καί βιομηχανική ζωή τῆς χώρας μας καί ἐνδιαφέρεται γιά τήν ἀνάπτυξή της, κάτι πού σχετίζεται ἄμεσα μέ τούς στόχους τοῦ συνεδρίου.

Πιστεύουμε ὅτι ἡ πρόοδος καί τό ἐπίπεδο ζωῆς μιᾶς χώρας εἶναι συνδεδεμένα μέ τήν πολιτική, οἰκονομική καί τεχνολογική ἀνεξαρτησία της. Τοῦτο εἶναι ἐξαιρετικά ἐνδιαφέρον γιά χῶρες σάν τήν Ἑλλάδα πού βρίσκεται ἀφ' ἑνός στή περιφέρεια τῆς βιομηχανικῆς Εὐρώπης καί ἀφ' ἑτέρου θεωρεῖται ἀναπτυσσόμενη χώρα ἀπό οἰκονομική καί βιομηχανική ἄποψη.

Θά προσπαθήσουμε νά παρουσιάσουμε τά προβλήματα καί τίς προοπτικές γιά τίς ἀναπτυσσόμενες χῶρες μέσα ἀπό μιά μικρή ἀνάλυση τῆς Ἑλληνικῆς κατάστασης σέ τομεῖς σχετικούς μέ τίς ξένες ἐπενδύσεις, τήν ἐνεργειακή πολιτική, τά πετροχημικά καί τή τεχνολογική δομή.

Α. ΞΕΝΕΣ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ

Ἡ νομοθεσία πού ἀφορᾶ τίς ξένες ἐπενδύσεις στήν Ἑλλάδα εἶναι κύρια ὁ νόμος 2687 τοῦ 1953. Αὐτός ὁ νόμος δίδει στούς ξένους ἐπενδυτές τή δυνατότητα νά ἐπανεξάγουν τά κεφάλαια καί τά κέρδη τῶν ἐπενδύσεών τους. Ταυτόχρονα μειώνει τούς φόρους καί τούς δασμούς στίς ἀνωτέρω ἐπενδύσεις. Τέλος ἐξασφαλίζει ἴση μεταχείρηση τῶν ξένων ἐπιχειρήσεων μέ τίς ἐγχώριες ἐπιχειρήσεις καί ἐπίσης ἐξασφαλίζει τήν μή ἐθνικοποίησή τους.

Τά κύρια συμπεράσματα μιᾶς μελέτης πού ἀφορᾶ τίς ξένες ἐπενδύσεις εἶναι τά ἀκόλουθα.

Οἱ βιομηχανικοί τομεῖς ὅπως χημικά, βασικά μεταλλουργικά, μή μεταλλικά ὀρυκτά καί μεταφορικά μέσα ἀντιπροσωπεύουν τό 77% τῶν συνολικῶν ξένων ἐπενδύσεων.

Οἱ ξένες ἐπενδύσεις σάν ποσοστό τῶν συνολικῶν ἐπενδύσεων σέ κάθε βιομηχανικό κλάδο ἦταν:

40,5% στά Χημικά
17,4% στά Βασικά Μεταλλουργικά
37,5% στά Μεταφορικά Μέσα καί
10,6% στά μή - Μεταλλικά Ὀρυκτά.

Μιά εἰκόνα τῆς μονοπωλιακῆς ἤ ὀλιγοπωλιακῆς μορφῆς τῆς Ἑλληνικῆς Οἰκονομίας μᾶς δίδει ὁ παρακάτω πίνακας, πού ἐξετάζει τό ἐνεργητικό, τά κέρδη, τό προσωπικό καί τό ποσοστό ξένου ἐλέγχου πάνω σέ ἐνεργητικό, τῶν δέκα (10) μεγαλύτερων ἐπιχειρήσεων ὁρισμένων βιομηχανικῶν κλάδων.

Βιομηχανικός Κλάδος	Ἐνεργητικό %	Κέρδη %	Προσωπικό %	Ποσοστό τοῦ ξένου ἐλέγχου στό συνολ. ἐνεργητικό
Χημικές Βιομ.	55	60	40	30
Μή Μεταλλικά ὀρυκτά	70	77	51	8
Μεταφορικά μέσα	84	87	71	59
Βασικές μεταλλουργ.	97	99	96	92
Ἀντικείμ. ἀπό Μέταλ.	52	56	46	12
Πετρέλαιο	98	99	81	96
Χάρτης	84	92	81	10
Πλαστικά-Ἐλαστικά	49	65	45	21

Γενικά συμπεραίνουμε:

- Ἡ νομοθεσία εὐνοεῖ τήν ἀνάπτυξη τῶν μονοπωλίων στήν Ἑλλάδα.
- Οἱ ξένες ἐπιχειρήσεις δέν ἀναπτύσσουν σχέσεις μέ τίς ἄλλες ἐγχώριες ἐπιχειρήσεις.
- Ἀπολαμβάνουν περισσότερα πλεονεκτήματα, ὀφειλόμενα στόν παραπάνω νόμο.

Οἱ ἀνωτέρω λόγοι, σέ συνδυασμό μέ τό γεγονός ὅτι οἱ πολυεθνικές ἐπιχειρήσεις εἶναι σέ μιά ἰσχυρότερη θέση ἀπό τεχνολογική, οἰκονομική καί ἐμπορική ἄποψη ἀπό ὅτι οἱ Ἑλληνικές, δημιουργεῖ δυσκολίες στίς τελευταῖες ὅσον ἀφορᾶ τόν ἀνταγωνισμό στήν ἐγχώρια καί ἰδιαίτερα στήν ἐξωτερική ἀγορά.

Β. ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ

Στήν Ἑλλάδα τό ἐνεργειακό πρόβλημα ὀφείλεται:

α) Σέ μιά ἀκριβή ἀνάπτυξη ἀπό ἐνεργειακή ἄποψη. Αὐτό τό φαινόμενο ὀφείλεται στό τρόπο πού ἡ βαριά ἐνεργοβόρα βιομηχανία ἀναπτύχθηκε. Αὐτή ἡ ἀνάπτυξη εἶναι φυσικά ἀναγκαία γιά τή καλύτερη ἀξιοποίηση τῶν πλουτοπαραγωγικῶν πόρων (ὅπως ὀρυκτά) καθώς καί γιά τή δημιουργία ὑποδομῆς γιά ἄλλους βιομηχανικούς κλάδους.

Σέ ἄλλες ὅμως χῶρες βιομηχανίες ἐνεργοβόρες, ἔντασης κεφαλαίου καί ὄχι ἔντασης ἐργασίας παράγουν προϊόντα πού ἐν συνεχεία ἀξιοποιοῦνται ἀπό βιομηχανίες τῆς ἴδιας χώρας μέ σκοπό τή μεγιστοποίηση τῶν οἰκονομικῶν καί τεχνικῶν μεγεθῶν.

Παρ' ὅλα αὐτά, στή χώρα μας μεγάλες μονάδες ὅπως ἡ ΛΑΡΚΟ ἤ τό ΑΛΟΥΜΙΝΙΟ ἔχουν μόνο ἐξαγωγικό χαρακτήρα. Αὐτό τό γεγονός δέν εἶναι περίεργο ἀλλά εἶναι τό ἀποτέλεσμα τοῦ διεθνοῦς καταμερισμοῦ τῆς ἐργασίας καί τῆς τεχνολογίας πού ὑπάρχει στό καπιταλιστικό σύστημα, καί τῆς ἐξειδίκευσης τοῦ ρόλου πού δέν ἐπιτρέπει τήν καθετοποίηση στίς ἀναπτυσσόμενες χῶρες.

β) Στή συμμετοχή τοῦ πετρελαίου κατά 75% στό ἐνεργειακό μας καί στήν ἀντιοικονομική διάρθρωση τῶν διαφόρων μορφῶν ἐνέργειας πού χρησιμοποιοῦνται.

Μόνο 18% τοῦ γνωστοῦ ὑδροδυναμικοῦ χρησιμοποιεῖται. Χαρακτηριστικό δέ εἶναι ὅτι ἀπό τό 1972 κανένα ὑδροηλεκτρικό ἔργο δέν τέθηκε σέ λειτουργία. Ἀντίθετα ἡ κατανάλωση πετρέλαιου γιά τήν παραγωγή ἠλεκτρικῆς ἐνέργειας αὐξήθηκε κατά 50% μέ τήν προσθήκη νέων μονάδων πετρελαϊκῆς βάσεως.

Οἱ ποσότητες τοῦ ἐξορύξιμου λιγνίτη σήμερα εἶναι 2.500 ἑκατομ. τόννοι (συνολικά γνωστά ἀποθέματα 4.000 ἑκ. τόννοι) καί ἀρκοῦν τουλάχιστον γιά 35 χρόνια. Παρ' ὅλα αὐτά δέν ἔχει γίνει οὐσιαστική πρόοδος στόν τομέα αὐτόν (μικρή συμμετοχή τῶν στερεῶν καυσίμων στό ἐνεργειακό), ἐνῶ ἡ ἔρευνα σέ βασικές περιοχές δέν ἔχει ὁλοκληρωθεῖ.

Ἡ χρήση τῶν ὑγρῶν καυσίμων πού κυριαρχεῖ στή χώρα μας συνοδεύεται μέ σχεδόν ἀποκλειστική χρήση σέ ὁρισμένους κλάδους (50% στή Βιομηχανία, οἰκιακή καί ἐμπορική χρήση, καί 100% στίς μεταφορές). Ἐπιπλέον ἡ χρήση τῶν φυσικῶν ἀερίων εἶναι σχεδόν ἕνα ὄνειρο.

Ὅσον ἀφορᾶ τό ἐγχώριο πετρέλαιο εἶναι γνωστό ὅτι ἡ NAPC (North Aegean Petroleum Co), δημιουργούμενη κύρια ἀπό τόν ὅμιλο τῆς DENISON, πρόκειται νά

ἀντλήσει πετρέλαιο περίπου 1,2 ΜΜΤ ἐτησίως ἀπό τό ΠΡΙΝΟ τό 1981. Αὐτό δίνει στήν Ἑλλάδα τήν εὐκαιρία νά γίνει πετρελαιοπαραγωγός χώρα.

Ἡ Ε.Ε.Χ. πιστεύει ὅτι ἡ Δημόσια Ἐπιχείρηση Πετρελαίου (Δ.Ε.Π.) πρέπει νά ἀναλάβει πλήρως ὅλο τό φάσμα τῆς ἔρευνας, παραγωγῆς καί ἐκμετάλλευσης γιατί μόνο μέ αὐτό τό τρόπο θά ἐπιτευχθεῖ ἀποτελεσματικά ὁ ἔλεγχος τῶν πετρελαϊκῶν ἐνεργειακῶν πηγῶν μας.

Ἡ πυρηνική ἐνέργεια εἶναι ἕνα ἄλλο σημεῖο τοῦ ὅλου ἐνεργειακοῦ μας προβλήματος. Ἡ Ἑλληνική κυβέρνηση ἔχει ἀναθέσει στήν EMBASCO τή μελέτη καί τήν ἐγκατάσταση ἑνός πυρηνικοῦ ἀντιδραστήρα.

Ἡ Ε.Ε.Χ. πιστεύει ὅτι ἡ ἄμεση ἐγκατάσταση ἑνός πυρηνικοῦ ἀντιδραστήρα εἶναι ἀδύνατη ἐφ' ὅσον:

- ὑπάρχει ἔλλειψη περιβαντολλογικῶν καί οἰκολογικῶν μελετῶν.
- ἡ τεχνολογία πού ἀφορᾶ τή προστασία ἀπό τά πυρηνικά κατάλοιπα καρκινοβατεῖ σέ παγκόσμια κλίμακα.
- οἱ ἐνδείξεις ὅτι ὑπάρχουν ἀξιοσημείωτα κοιτάσματα οὐρανίου δέν ὁδήγησαν τή πολιτεία σέ συστηματική ἔρευνα γιά τή καλύτερη ἐκμετάλλευση τοῦ ἑλληνικοῦ φυσικοῦ οὐράνιου καί
- τέλος, ἡ πυρηνική τεχνολογία δέν ἔχει διεθνῶς προσανατολισθεῖ πρός μιά συγκεκριμένη μορφή.

Ἡ Ε.Ε.Χ. πιστεύει ὅτι ἡ ἔρευνα τῶν ἑλληνικῶν κοιτασμάτων οὐρανίου, ἡ ἐντατική μελέτη τῆς σχετικῆς τεχνολογίας, καί ἡ ἐκπαίδευση ἑλλήνων ἐπιστημόνων πρέπει νά ἐπιταχυνθοῦν πρίν ληφθεῖ ἡ τελική ἀπόφαση.

Γ. ΠΕΤΡΟΧΗΜΙΚΟ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑ

Ἡ λειτουργία τῶν περισσότερων Ἑλληνικῶν χημικῶν βιομηχανιῶν στηρίζεται σέ τεχνικά στοιχεῖα ξένων ἑταιρειῶν.

Ἡ παραγωγή του συνίσταται κύρια στήν ἐπεξεργασία πρώτων ὑλῶν ἤ ἐνδιάμεσων ὑλῶν ἀπό τίς χημικές βιομηχανίες τοῦ ἐξωτερικοῦ καί ἡ παραγωγή τελικῶν προϊόντων βασίζεται ἐπίσης σέ ξένο know-how.

Ἔτσι ἡ Ἑλλάδα ἐξαρτᾶται οὐσιαστικά ἀπό τίς ἀναπτυγμένες χῶρες, κύρια τῆς Εὐρώπης. Χαρακτηριστικό τῆς ἐξάρτησης εἶναι ὅτι ἡ προστιθέμενη ἀξία ἀνά ἀπασχολούμενο στή χημική βιομηχανία ἦταν περίπου 10.000 δολ. στήν Ἑλλάδα τό 1973, ἐνῶ τό μέσο εὐρωπαϊκό ἐπίπεδο ἦταν 18.500 δολλάρια.

Ἡ ἀντιοικονομική εἰσαγωγή πρώτων ὑλῶν καθιστᾶ ὅλο καί περισσότερο ἀναγκαία τή δημιουργία πετροχημικοῦ συγκροτήματος, ἀπαραίτητα μέ μονάδα παραγωγῆς αἰθυλενίου, πού θά ἀποτελέσει τόν πυρήνα γιά τή δημιουργία μιᾶς σειρᾶς δορυφορικῶν βιομηχανιῶν.

Κατά τή διάρκεια τοῦ 1974 ἀνακοινώθηκε ἡ δημιουργία ἑνός πετροχημικοῦ συγκροτήματος παραγωγῆς αἰθυλενίου, ὑψηλῆς πυκνότητας πολυαιθυλενίου, χαμηλῆς πυκνότητας πολυαιθυλενίου καί πολυπροπυλενίου.

Ἡ Ε.Ε.Χ. πιστεύει ὅτι τό πετροχημικό συγκρότημα πρέπει ἀπαραίτητα νά ἔχει τή μονάδα παραγωγῆς αἰθυλενίου ἀπό τό πρῶτο στάδιο λειτουργίας του, ἡ ἀναβολή δέ τῆς ὑλοποίησης τῆς ἀπόφασης δημιουργίας τοῦ ἐν λόγω συγκροτήματος πιστεύουμε ὅτι ὀφείλεται κύρια στίς πιέσεις τῶν Εὐρωπαϊκῶν πολυεθνικῶν ἑταιρειῶν, γιατί ἤδη τά συγκροτήματά τους λειτουργοῦν μέ χαμηλή δυναμικότητα.

Δ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΕΞΑΡΤΗΣΗ

Μιά ἀπό τίς κύριες καί συνεχιζόμενες αἰτίες τῆς τεχνολογικῆς ἐξάρτησης τῶν ἀναπτυσσόμενων χωρῶν εἶναι ἡ ἔλλειψη ὑποδομῆς γιά τήν ἀνάπτυξη ἐγχώριας τεχνολογίας.

Ποσοστό τοῦ Α.Ε.Π. πού διατίθεται γιά ἔρευνα		Συμμετοχή τῆς βιομηχανίας καί πολιτείας στή τεχνολογική ἔρευνα	
Χώρα	%	Βιομηχανία	Πολιτεία
Η.Π.Α.	2,6	72	28
ΑΓΓΛΙΑ	2,3	67	33
Δ. ΓΕΡΜΑΝΙΑ	2,1	71	29
ΓΑΛΛΙΑ	1,8	50	50
ΙΡΛΑΝΔΙΑ	0,7	31	69
ΕΛΛΑΔΑ	0,2	26	74

Ὅπως βλέπουμε ἀπό τόν παραπάνω πίνακα ἡ Ἑλλάδα δαπανά ἕνα πολύ μικρό ποσοστό τοῦ Α.Ε.Π. γιά τεχνολογική ἔρευνα, ὅπως ἐπίσης βλέπουμε ὅτι στήν Ἑλλάδα ἡ συμμετοχή τῆς βιομηχανίας στήν ἔρευνα εἶναι ἕνα μικρό ποσοστό τῆς ὅλης ἐρευνητικῆς προσπάθειας.

Ἐπίσης στήν Ἑλλάδα τό 42% τῶν κεφαλαίων γιά ἔρευνα ἀπορροφῶνται στή βασική ἔρευνα, δηλαδή ἕνα μεγάλο ποσοστό στή βασική καί ὄχι στήν ἐφαρμοσμένη ἔρευνα.

Ἡ τεχνολογία ἔχει μιά τιμή πού καθορίζεται ἤ μέ τήν πληρωμή royalties, ἤ δικαιωμάτων χρήσης μεθόδων παραγωγῆς καί διπλωμάτων εὑρεσιτεχνίας καί ἐξαρτᾶται ἀπό τήν ἡλικία καί διάχυση μιᾶς δοσμένης τεχνολογίας, τῆς δυνατότητας ἐξεύρεσης τῆς ἴδιας ἤ παραπλήσιας τεχνολογίας ἀπό ἄλλους προμηθευτές καί τή δυνατότητα ἐκτίμησης ἀπό τόν ἀγοραστή τῆς τεχνολογίας πού ἀγοράζει.

Στίς ἀναπτυσσόμενες χῶρες δημιουργεῖται ἐξάρτηση κατά τήν ἀγορά τεχνολογίας γιατί οἱ ἁρμόδιοι ἐπιχειρηματικοί καί δημόσιοι φορεῖς στεροῦνται ἱκανοποιητικῆς ἐξειδίκευσης καί γνώσεων γιά τήν ἐκτίμηση τῆς ἀγορᾶς μιᾶς τεχνολογίας, ὑπάρχει ἔλλειψη νομικοῦ πλαίσιου πού νά ρυθμίζει τόν τρόπο ἀγορᾶς καί ἐκτίμησης τῆς τεχνολογίας, ὑπάρχει ἔλλειψη ἐρευνητικῶν καί ἀναπτυξιακῶν προσπαθειῶν γιά τήν ἐξεύρεση ἐγχώριας τεχνολογίας καί τέλος ὑπάρχει διαφθορά τῶν φορέων πού ἐγκρίνουν τήν εἰσαγωγή τεχνολογίας.

Τό πρόβλημα τῆς εἰσαγωγῆς ξένης τεχνολογίας πρέπει νά ἀντιμετωπισθεῖ μέ μιά σφαιρική ἀντίληψη, δηλαδή σέ συνδυασμό μέ τή γενική πολιτική ἀνεξάρτητης οἰκονομικῆς ἀνάπτυξης, πού σκοπός της νά εἶναι ἡ διαφύλαξη τῶν συμφερόντων τῆς ἐθνικῆς οἰκονομίας.

Οἱ ἀναπτυσσόμενες χῶρες σέ ἀντίθεση μέ τίς ἀναπτυγμένες εἶναι ἀπαραίτητο νά διαμορφώσουν μιά πολιτική πού νά ἔχει σάν ἄξονες:

- Πολιτική περιορισμοῦ τοῦ ἀνταγωνισμοῦ καί μονοπωλιακῆς ἐκμετάλλευσης τῆς τεχνολογίας.
- Πολιτική διαμόρφωσης τῆς τιμῆς τῆς τεχνολογίας.

Ἡ τεχνολογία ὡς γνωστόν μεταφέρεται ἀπό τή μιά χώρα στήν ἄλλη μέ ἄμεσες ἐπενδύσεις πού συνοδεύονται μέ τήν εἰσαγωγή μηχανικοῦ ἐξοπλισμοῦ, πρώτων ὑλῶν ἐνδιάμεσων προϊόντων, διπλωμάτων εὑρεσιτεχνίας, know-how, ἐμπορικῶν σημάτων, εἰδικῶν ἐπιστημόνων κλπ. Εἶναι ἀπαραίτητο νά διαχωρισθοῦν τά παραπάνω συστατικά τῆς τεχνολογίας καί νά καθοριστεῖ ξεχωριστά ἡ τιμή γιά τό κάθε ἕνα μέ βάση τήν ἀρχή «τῆς πλέον εὐνοούμενης χώρας κατά τήν ἀγορά αὐτῶν», δηλ. μέ βάση τή φθηνότερη τιμή πού μιά χώρα ἀγοράζει τά συστατικά αὐτά καί νά μή ἀγοράζεται ἡ τεχνολογία σέ τύπο πακέτου (μ' ὅλα τά στοιχεῖα συνολικά).– Πολιτική προώθησης τῆς ἐγχώριας τεχνολογίας, τῆς ἐκπαίδευσης ἐγχώριου προσωπικοῦ καί τό κυριότερο τῆς προσαρμογῆς τῆς τεχνολογίας στίς ἐγχώριες συνθῆκες.

– Πολιτική προώθησης τῆς δυνατότητας πλειοψηφίας ἐγχώριων ἑταιρειῶν στό μετοχικό κεφάλαιο σέ σχέση μέ τό ξένο κεφάλαιο, χωρίς αὐτή νά σημαίνει ὅτι γίνεται καί οὐσιαστικός ἔλεγχος, γιατί στή μονοπωλιακή μορφή πού ἔχει πάρει ἡ τεχνολογία, ὁ ἔλεγχος μιᾶς ἐθνικῆς ἀπό μιά ξένη ἑταιρεία γίνεται μόνο ἀπό τήν ἀπ' εὐθείας διάθεση τῆς τεχνολογίας.

– Πολιτική διαφοροποίησης τῶν πηγῶν προμήθειας τῆς τεχνολογίας καί συστηματική καί σέ βάθος μελέτη τοῦ κόστους καί τῆς ὠφέλειας πού συνοδεύουν τήν ἀγορά ξένης τεχνολογίας. Ἐδῶ πρέπει νά ληφθεῖ ὑπ' ὄψη ὅτι πολλές φορές τά ἐνδιάμεσα προϊόντα ὑπερκοστολογοῦνται μέ ἀποτέλεσμα νά συμφέρει ἀπό συναλλαγματική ἄποψη νά εἰσάγεται ἕνα τελικόν προϊόν.

– Ἡ ἀγορά τεχνολογίας πρέπει νά γίνεται μέ διαπραγματεύσεις μεταξύ ἐπιχειρήσεων καί Κράτους, ἀπό εἰδικούς ἐμπειρογνώμονες πού θά ξέρουν νά ἐλέγξουν μιά τιμή καί θά εἶναι γνῶστες τῶν διαφόρων τρόπων πού χρησιμοποιοῦν οἱ πολυεθνικές γιά νά καλύψουν τή μεταφορά κερδῶν τους ἀπό τή μιά χώρα στήν ἄλλη.

Ὁ ἔλεγχος καί ἡ διαπραγμάτευση μέ τούς ξένους προμηθευτές τῆς τεχνολογίας πρέπει νά γίνεται σέ σχέση μέ τούς στόχους τῆς οἰκονομικῆς ἀνάπτυξης καί σέ συνδυασμό μέ ἀναλύσεις κόστους-ὠφέλειας πού νά δείχνουν ὅτι ὑπάρχει ταύτιση συμφερόντων μεταξύ εἰσαγωγῆς τεχνολογίας καί τῶν στόχων πού ἐπιδιώκει ἡ οἰκονομική ἀνάπτυξη.

Ε. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Ἀπό τήν ἀνάλυσή μας προκύπτει ὅτι οἱ ἀναπτυσσόμενες χῶρες γιά νά πετύχουν τήν ἀνάπτυξή τους πρέπει νά ἐπιδιώξουν:

α) τή δημιουργία τοῦ κατάλληλου νομικοῦ πλαίσιου πού θά διέπει τήν εἰσαγωγή τοῦ ξένου κεφάλαιου καί τήν ἀγορά τεχνολογίας. Τοῦτο θά ἐπιτευχθεῖ μέ ἀντιμονοπωλιακή διάρθρωση τῆς ἀγορᾶς, τή ταύτιση τῶν ξένων ἐπενδύσεων μέ τούς ἐθνικοῦς ἀναπτυξιακούς στόχους, τήν ἀνάπτυξη συνεργασίας μεταξύ τῶν ἐγχώριων ἑταιριῶν καί τή προστασία τῶν ἐγχώριων ἐπιχειρήσεων.

β) τή καθετοποίηση τῆς βιομηχανικῆς παραγωγῆς μέ τήν ἀνάπτυξη ἐσωτερικῶν διασυνδέσεων τῶν ἐγχώριων ἐπιχειρήσεων ὥστε νά ἐπιτευχθεῖ ἐσωτερική συσσώρευση.

γ) τήν ἐκμετάλλευση ὅλων τῶν δυνατῶν μορφῶν ἐνέργειας μέ πρωταρχικό στόχο τήν ἀξιοποίηση τῶν ἐγχώριων πηγῶν ἐνέργειας.

δ) τήν ἐνίσχυση τῆς ἔρευνας μέ τή συνεργασία σέ διεθνές ἐπίπεδο, καθώς καί τή δημιουργία ἑνός τεχνολογικοῦ κέντρου πού θά χρηματοδοτηθεῖ καί θά στελεχωθεῖ ἀπό τίς ἀναπτυσσόμενες χῶρες.

Τό ἐν λόγω κέντρο θά κατευθύνει τίς προσπάθειές του στήν ἔρευνα καί ἐκμετάλλευση πετρελαίου, πετροχημικῶν φυσικῶν πρώτων ὑλῶν καθώς καί στή δημιουργία μηχανικοῦ ἐξοπλισμοῦ πού θά ἐξυπηρετήσει τά παραπάνω.

Πιστεύουμε ὅτι οἱ πολυεθνικές ἑταιρεῖες τοῦ πετρελαίου ἀναπτύσσουν μιά νέα στρατηγική. Οἱ πολυεθνικές κατευθύνουν τίς προσπάθειές τους στόν ἄνθρακα, στό οὐράνιο, στούς ἀντιδραστῆρες κ.λ.π. μέ τελικό στόχο τόν πλήρη ἔλεγχο ὅλων τῶν μελλοντικῶν μορφῶν ἐνέργειας.

Πιστεύουμε ὅτι τά ἐθνικοαπελευθερωτικά κινήματα καί ὁ συντονισμός τῆς δράσης τῶν Μεσογειακῶν καί Ἀραβικῶν χωρῶν μποροῦν νά ἀντιταχθοῦν στή στρατηγική τῶν πολυεθνικῶν καί τοῦ ἰμπεριαλισμοῦ.

Αὐτές οἱ χῶρες καί ἀξιόλογες ἐνεργειακές καί φυσικές πηγές ἔχουν καί μποροῦν νά ἀναπτύξουν ἐναλλακτικές μορφές ἐνέργειας.

Στά πλαίσια τοῦ εἰδικοῦ σεμινάριου παρουσιάσθηκαν οἱ παρακάτω εἰσηγήσεις:

1. WORLD MONOPOLIES AND THE PROBLEMS OF TRANSFERRING TECHNOLOGY (ΔΙΕΘΝΗ ΜΟΝΟΠΩΛΙΑ ΚΑΙ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ)

   Τά κύρια σημεῖα τῆς εἰσήγησης ἦταν:

   α. Σχέδιο ἐκσυγχρονισμοῦ καί μεταφορά τεχνολογίας.

   β. Ἐμπόδια στή μεταφορά τεχνολογίας κάτω ἀπό τήν κυριαρχία τῶν πολυεθνικῶν ἑταιριῶν.

   β1. Εἶδος ἐπενδύσεων στίς ἀναπτυσσόμενες χῶρες καί ὁ ρόλος τῶν Π.Ε.

   β2. Αὐξημένες τιμές γιά μηχανολογικό ἐξοπλισμό καί τεχνολογικές διευκολύνσεις.

   β3. Ἐπιβολή ρυθμῶν ἀνάπτυξης καί γεωγραφικῆς κατανομῆς.

   γ. Πρός μιά τεχνολογική ἀνάπτυξη τῶν ἀναπτυσσόμενων χωρῶν

   γ1. Ἡ τεχνολογική παραγωγή ἦταν ἡ βάση γιά οἰκονομική ἀνάπτυξη στίς βιομηχανικές χῶρες.

γ2. Πῶς οἱ ἀναπτυσσόμενες χῶρες ἀναπτύσσονται καί πῶς δημιουργοῦν ἐθνική καί ἀνεξάρτητη τεχνολογία γιά νά ἐξασφαλίσουν τήν ἀναπτυξιακή διαδικασία.

2. THE INTERNATIONAL OIL MONOPOLIES AND THE EXPLOITATION AND WASTING OF OIL AND GAS WEALTH (ΤΑ ΔΙΕΘΝΗ ΜΟΝΟΠΩΛΙΑ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΥ ΚΑΙ Η ΕΞΑΠΛΩΣΗ ΚΑΙ ΣΠΑΤΑΛΗ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΥ ΚΑΙ ΑΠΟΘΕΜΑΤΩΝ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ)

α. Ἡ χρήση τοῦ πετρελαίου σάν ἐνεργειακή πηγή σέ μεγάλη κλίμακα, στά πλαίσια τοῦ διεθνοῦς οἰκονομικοῦ συστήματος.

β. Ἡ χειροτέρευση τῆς σχέσης μεταξύ ἐνεργειακῶν ἀποθεμάτων καί παραγωγῆς.

γ. Τά μονοπώλια τοῦ πετρελαίου καί ἡ ἐπενδυτική πολιτική τους στήν ἔρευνα καί ἀνάπτυξη τῶν πετρελαϊκῶν ἀποθεμάτων στίς χῶρες τοῦ O.P.E.C.

δ. Ὁ ρόλος τῶν μονοπωλιακῶν ἑταιρειῶν στή σπατάλη τοῦ φυσικοῦ ἀερίου τῆς Λιβύης.

3 DEVELOPING OCCUPATIONAL SAFETY IN NEWLY EMERGING COUNTRIES (ΑΥΞΗΣΗ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΣΤΙΣ ΑΝΑΠΤΥΣΣΟΜΕΝΕΣ ΧΩΡΕΣ)

Τά βασικά σημεῖα τῆς εἰσήγησης ἀναφέρονται σέ στατιστικές ἀτυχημάτων σέ διάφορες χῶρες, στήν ἀμέλεια τῶν κερδοσκοπικῶν ἐπιχειρήσεων νά προστατεύσουν τήν ἀνθρώπινη ὑγεία καί συνιστᾶ προγράμματα ἐπαγγελματικῆς ἀσφάλειας πού μποροῦν νά ἐφαρμοστοῦν.

Τέλος ἐξετάζει τή σχετική νομοθεσία τῆς Λιβύης καθώς καί τή συμπεριφορά τῶν πετρελαιοεταιρειῶν πού λειτουργοῦν σέ ἀναπτυσσόμενες χῶρες.

4. PETROLEUM, ENVIRONMENT AND MONOPOLIST COMPANIES (ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΚΑΙ ΜΟΝΟΠΩΛΙΑΚΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΕΣ)

Ἡ εἰσήγηση ἐξετάζει τά προβλήματα ρυπάνσεως ἀπό πετρέλαιο τόσο κατά τήν ἔρευνα καί παραγωγή ὅσο καί κατά τήν μεταφορά στή θάλασσα καί τήν ξηρά. Ἐξετάζει ἐπίσης τά προγράμματα προστασίας τοῦ περιβάλλοντος ἀπό τίς πετρελαιοεταιρεῖες τόσο στίς χῶρες τους ὅσο καί στίς πετρελαιοπαραγωγές χῶρες.

5. THE INTERNATIONAL OIL MONOPOLIES AND THE ESTABLISHMENT OF CRUDE OIL PRICES AND THE RE-ARRANGEMENT OF THE INTERNATIONAL MONETARY SYSTEM (ΔΙΕΘΝΗ ΜΟΝΟΠΩΛΙΑ Η ΚΑΘΙΕΡΩΣΗ ΤΙΜΩΝ ΑΡΓΟΥ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΥ ΚΑΙ Η ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΤΟΥ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΝΟΜΙΣΜΑΤΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ).

Ἡ εἰσήγηση ἐξετάζει δύο βασικές περιόδους. Τήν περίοδο πρίν ἀπό τό 1970 πού χαρακτηρίζεται ἀπό χαμηλές τιμές καί τήν περίοδο μετά ἀπό τό 1970 πού εἶναι ἡ περίοδος τῶν ὑψηλῶν τιμῶν.

Ἐξετάζονται τά αἴτια πού ἔκαναν τίς ἑταιρεῖες πετρελαίου νά υἱοθετήσουν τίς χαμηλές τιμές καί ἐξετάζονται τά πλεονεκτήματα τόσο τῶν ἑταιρειῶν πετρελαίου ὅσο καί τῶν βιομηχανικῶν χωρῶν ὅπως ἐπίσης καί τίς ζημιές πού ὑπέστησαν οἱ πετρελαιοπαραγωγές χῶρες. Τέλος ἐξετάζονται τά ἀρνητικά ἀποτελέσματα τῆς πολιτικῆς χαμηλῶν τιμῶν, θεωρεῖ ἀναγκαῖα τήν ἀλλαγή τοῦ διεθνοῦς νομισματικοῦ συστήματος.

Τίς παραπάνω εἰσηγήσεις παρουσίασε τό General Trade Union of Petroleum, Petrochemical and Minerals of JAMAHIRIYA.

Στά πλαίσια τοῦ συνέδριου παρουσιάσθηκαν γενικές εἰσηγήσεις ὅπως:

1 Research of the Petroleum, Mining and Petrochemicals (Ἔρευνα γιά τό πετρέλαιο, τά ὀρυκτά καί τά πετροχημικά) (General Trade Union of Iraq).

2. The Joint action of the oil syndicates for a real cooperation and a transfer of technology (Ἡ ὀργανωμένη δράση τῶν συνδικάτων πετρελαίου γιά μιά πραγματική συνεργασία καί μεταφορά τεχνολογίας) (UGTA - ALGERIA)

3. The historical Relationship of black people of america to worldwide Struggle for ecconomic. (Ἡ ἱστορική σχέση τῶν μαύρων τῆς Ἀμερικῆς στό παγκόσμιο κίνημα γιά οἰκονομική δικαιοσύνη) (BLACK UNITED FRONT).

4 U.S. Multi-nationals and the Philippines (Πολυεθνικές τῶν ΗΠΑ καί Φιλιππίνες) (THE FRIENDS OF THE FILIPINO PEOPLE)

5. The legality of nationalization of oil enterprises in U.S.A. (Ἡ νομιμότητα τῆς ἐθνικοποίησης τῶν ἐπιχειρήσεων πετρελαίου στίς ΗΠΑ) (NATIONAL CONFERENCE OF BLACK LAWYERS).

6. Multinational corporations and the third world agricultures.- The impact on peasants of multinational corporations. (Πολυεθνικοί συνεταιρισμοί καί οἱ ἀγρότες τοῦ τρίτου κόσμου. Ἡ καταπίεση τῶν ἀγροτῶν ἀπ' τούς πολυεθνικούς συνεταιρισμούς) (Institute for food and Development policy).

7. American Imperialism and its exploitation of Indigenous people (Ἀμερικάνικος ἰμπεριαλισμός καί ἐξάπλωσή του στούς ἰθαγενεῖς πληθυσμούς) (Indigenous delegation).

8. Exposing the role of multinationals in the midlle East (Παρουσίαση τοῦ ρόλου τῶν πολυεθνικῶν στή Μέση Ἀνατολή). (Middle East Research and Information project).

9. Political Economy and Multinationals (Πολιτική Οἰκονομία καί Πολυεθνικές) (Union for Radicals Political Economies).

10. *Women and the anti-imperialist struggle (Γυναῖκες καί ἀντιϊμπεριαλιστικός ἀγώνας) (women International kesource Exchange).*

11. *Toward Stopping the supply of oil to South Africa (Διακοπή τῆς προμήθειας πετρελαίου πρός τή Ν. Ἀφρική) (The Sanctions Working Group)*

12. *The west in confrontation with the third world. (Ἡ Ἡ Δύση ἀντιμέτωπη μέ τόν τρίτο κόσμο). (Concerned citizen's commirtee on Africa).*

13. *Corporate power, the Canadian, state, and imperialism (Συγκεντρωμένη δύναμη, ὁ Καναδᾶς καί ὁ ἰμπεριαλισμός). (The Development Education Centre).*

14. *Steelyard Blues: New structures in steel. Agribusiness targets Latin America. (Steelyard blues: Νέες δομές στή χαλυβουργία. Ἀγροτοεπιχειρησιακοῖ στόχοι τῆς Λατινικῆς Ἀμερικῆς) (North American congress on Latin America).*

Οἱ ἐκπρόσωποι τῆς Ε.Ε.Χ. εὐχαριστοῦν ἀπό τίς στῆλες τῶν Χημικῶν Χρονικῶν τόσο τούς ἐκπροσώπους τῆς Λιβυκῆς πρεσβείας, ὅσο καί τούς ὀργανωτές τοῦ συνέδριου στή Λιβύη, γιά ὅλες τίς διευκολύνσεις πού τούς παραχωρήθηκαν τόσο κατά τή μετάβαση ὅσο καί κατά τή διαμονή τους στή Λιβύη.

ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΧΗΜΙΚΟΥ

Τό Δ.Σ. τῆς ΕΕΧ ὑπενθυμίζει στούς συναδέλφους ὅτι ἀποφάσισε τήν ἔκδοση ταυτότητας γιά τά μέλη τῆς Ἕνωσης.

Ἡ ταυτότητα θά χορηγεῖται σ' ὅλα τά μέλη της Ἕνωσης πού ἔχουν πληρώσει τήν συνδρομή τους τοῦ ἔτους 1980. Οἱ συνάδελφοι πρέπει νά στείλουν μιά πρόσφατη ὅσο τό δυνατόν φωτογραφία τους γιά νά τούς στείλουμε τήν ταυτότητα.

Ἡ ταυτότητα θά εἶναι τό μοναδικό μέσον γιά νά ἀποδειχθεῖ ἡ ἰδιότητα τοῦ χημικοῦ καί ἡ ἀποφυγή ὁποιασδήποτε σύγχυσης.

Σύμφωνα μέ τήν ἀπόφαση τῆς Γεν. Συνέλευσης τῆς 20.2.78 ἡ συνδρομή τῶν μελῶν καθορίσθηκε στό 0,8% τοῦ πρώτου μισθοῦ πού προβλέπει ἡ ἑκάστοτε Συλλογική Σύμβαση ἐργασίας Χημικῶν. Ἡ ἐφαρμογή τῆς ἀποφάσεως γίνεται ἀπό τόν ἑπόμενο χρόνο πού ἄρχισε νά ἰσχύει ἡ Συλλογική Σύμβαση. Ἔτσι ἡ συνδρομή γιά τό 1980 εἶναι 1.440+36 δρχ. χαρτόσημο (μισθός παλαιᾶς Σ.Σ. 14850 δρχ.).

Ἀγαπητέ Συνάδελφε, σέ παρακαλοῦμε μή ξεχνᾶς τή συνδρομή σου πρός τήν ΕΕΧ. Μπορεῖς νά τήν καταβάλεις εἴτε μέ ταχυδρομική ἐπιταγή εἴτε καταθέτοντας στόν ἀριθ. 48002220 στήν Ἐθνική Τράπεζα γιά τό ὑποκατάστημα Πλ. Κάνιγγος ἤ στόν ἀριθ. 80464738 στήν Ἐμπορική Τράπεζα γιά τό ὑποκατάστημα Θεμιστοκλέους. Γιά κάθε πληροφορία μπορεῖς ν' ἀπευθύνεσαι στή γραμματεία τῆς ΕΕΧ, τηλ. 3621.524-3632.151

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Ἡ ἐπιτροπή παιδείας τῆς Ε.Ε.Χ. καλεῖ ὅλους τούς συναδέφους, πού διδάσκουν τή Χημεία στή Μέση ἤ τήν Τεχνική Ἐκπαίδευση, νά στείλουν στά γραφεῖα τῆς Ἕνωσης τίς ἀπόψεις τους, τίς παρατηρήσεις τους ἤ ὁτιδήποτε ἄλλο τούς προβληματίζει σχετικά μέ τή διδασκαλία τῆς Χημείας. Τό ὑλικό αὐτό ἡ ἐπιτροπή παιδείας, θέλει νά τό χρησιμοποιήσει γιά τήν ἡμερίδα «Χημικῆς Παιδείας» πού ἔχει σάν στόχο νά κάνει στίς ἀρχές τῆς ἑπόμενης σχολικῆς χρονιᾶς.

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Ὁ Οἰνοποιητικός Συνεταιρισμός Νεμέας πληροφορεῖ τούς συναδέλφους ὅτι ἔχει ἀνάγκη ἑνός Χημικοῦ. Ὅσοι συνάδελφοι ἐνδιαφέρονται μποροῦν νά ἐπικοινωνήσουν μέ τά τηλ. (0746) 22210, 22896.

ΡΕΠΟΡΤΑΖ

ΕΚΤΑΚΤΗ Γ.Σ. ΤΗΣ Ε.Ε.Χ. (ΑΘΗΝΑ, 11.6.80)

Ἡ Σ.Ε. τῶν «Χημικῶν Χρονικῶν» παραθέτει αὐτό τό σύντομο «ρεπορτάζ», θέλοντας νά δώσει σ' ὅλους τούς συναδέλφους, μιά, ὅσο τό δυνατό, ἄμεση πληροφόρηση γιά τήν τελευταία ἔκτακτη Γ.Σ. στήν ΕΕΧ.

Ἡ «ἀτμόσφαιρα» τῆς συζήτησης καί τοῦ προβληματισμοῦ πού ἀναπτύχθηκε σ' αὐτή, μπορεῖ νά μήν εἶναι τόσο ἀκριβής, ὅσο θά φανεῖ ἀπό τά πλήρη μαγνητοφωνημένα πρακτικά πού κρατήθηκαν, ἔχει ὅμως μιά μεγαλύτερη ἀμεσότητα εἶναι δηλ. πιό κοντά στά γεγονότα - τουλάχιστον ἀπό χρονικῆς πλευρᾶς - πρᾶγμα πού νομίζουμε ὅτι κάνει τή συγκεκριμένη πληροφόρηση πιό ἐνδιαφέρουσα.

Ἡ Γ.Σ. ὁλοκληρώθηκε σέ 2 μέρες (11.6.80 καί 18.6.80) κι αὐτό, γιά νά διεξαχθοῦν πιό ἄνετα οἱ συζητήσεις καί στά δύο θέματα τῆς Ἡμερήσιας Διάταξης: «Ὀργανισμός Ἐκδόσεων τῆς ΕΕΧ» καί «Καταστατικό τῆς ΕΕΧ».

Α' Ἡμέρα: Τετάρτη 11.6.80

Μέ τή προσέλευση σημαντικοῦ ἀριθμοῦ συναδέλφων (ἡ μεγάλη αἴθουσα τῆς ΕΕΧ εἶναι γεμάτη) ἀρχίζει ἡ ἔκτακτη Γ.Σ.

Τό Δ.Σ. προτείνει σάν προεδρεῖο τούς συν. Δ. Ψωμᾶ, Σ. Παπαϊωάννου, Φ. Ἀλικαρίδη, πού γίνονται δεκτοί ὁμόφωνα ἀπ' τά παρευρισκόμενα μέλη.

Τή συζήτηση ἀνοίγει ὁ συν. Π. Χαμακιώτης, Γεν. Γραμ. τῆς ΕΕΧ, κάνοντας μιά γενική ἀναφορά στά 2 θέματα τῆς Η.Δ. καί τονίζοντας τήν ἀνάγκη γιά ἕνα ἐποικοδομητικό διάλογο πάνω σ' αὐτά, μέ τή συμμετοχή ὅσο τό δυνατόν περισσότερων συναδέλφων, ὥστε οἱ ἀντίστοιχες ἐπιτροπές (Ὀργαν. Ἐκδόσεων καί Καταστατικοῦ) νά μορφώσουν τελικές ἀπόψεις καί προτάσεις, πού θά ἔλθουν γιά ψήφιση σέ εἰδικές Γ.Σ. Καταλήγει μέ τή διευκρίνηση ὅτι συγκεκριμένη εἰσήγηση στό θέμα τοῦ Ὀργαν. Ἐκδόσεων θά γίνει ἀπό συνάδελφο-μέλος τῆς Σ.Ε. πού ἐπεξεργάσθηκε τόν Κανονισμό.

Μέ τό τέλος τῆς ὁμιλίας τοῦ συν. Χαμακιώτη παρεμβαίνει καί ζητᾶ τό λόγο ὁ συν. Θ. Παντελόγλου γιά νά ἐπιστήσει τή προσοχή τῆς Γ.Σ. στό ὅτι: «αὐτό πού ἔχει μεγαλύτερη σημασία εἶναι νά γίνει οὐσιαστική συζήτηση γιά τή σκοπιμότητα καί δυνατότητα πού ἔχει ἡ ΕΕΧ νά κάνει ἐκδόσεις καί τόν τρόπο μέ τόν ὁποῖο μπορεῖ νά πετύχει αὐτό τό ἔργο καί ὄχι γιά τήν ἀποδοχή ἤ μή ἐφαρμογῆς ἑνός νέου Ὀργανισμοῦ - Κανονισμοῦ λειτουργίας τῶν περιοδικῶν».

Ὁ συν. Φ. Ἀλικαρίδης, ἀπ' τό Προεδρεῖο, καλεῖ τή Γ.Σ. νά λάβει ὑπ' ὄψη της τή παρέμβαση - πρόταση Παντελόγου.

Στή συνέχεια ἔρχεται στό βῆμα ὁ συν. Παπαδόπουλος, Γραμ. τῆς Σ.Ε. τῶν «Χημικῶν Χρονικῶν» καί μέλος τῆς ἐπιτροπῆς γιά τή κατάρτιση τοῦ Ὀργαν. Ἐκδόσεων, πού ἀναλαμβάνει τήν εἰσήγηση στό 1ο θέμα τῆς Η.Δ. Σέ σύντομη ἀπάντηση πρός τή παρατήρηση τοῦ συν. Παντελόγλου διευκρινίζει ὅτι ὁ προτεινόμενος «Ὀργανισμός» ἔχει τήν ἔννοια περισσότερο, νά βελτιώσει τίς παροῦσες ἐκδόσεις καί νά ἀντιμετωπίσει τρέχοντα προβλήματα, παρά νά δώσει ὁριστική λύση στό θέμα τῶν ἐκδόσεων, γενικά, τῆς ΕΕΧ. Ἀφοῦ κάνει μιά σύντομη ἀνασκόπηση στό πῶς εἶναι ἡ σημερινή κατάσταση ὡς πρός τά περιοδικά, ἀναφέρεται πιό συγκεκριμένα στό σημαντικό ρόλο πού θά ἔχει ἡ Ἐπιτροπή Ἐκδόσεων (Ε.Ε.), (ἐνημερωτικό καί ἐπιμορφωτικό) γιά τήν ὁποία τό προτεινόμενο σχέδιο προτείνει νά ἔχει

ἀνεξάρτητη δράση ἀπό τό Δ.Σ. τῆς Ε.Ε.Χ. Στό σημεῖο αὐτό τονίσθηκε ὅτι δέν δημιουργεῖται ἕνα ὄργανο μέ ἁρμοδιότητες **μεγαλύτερες** ἐκείνων τοῦ Δ.Σ., γιατί ἄλλωστε εἶναι ἀντίθετο καταστατικά ἀλλά ἕνα ὄργανο τίς ἀποφάσεις τοῦ ὁποίου ὀφείλει νά σέβεται τό Δ.Σ. ἀφοῦ θά ἐκλέγεται μέ δημοκρατικό τρόπο ἀπ' ὅλους τούς Χημικούς. Στή συνέχεια ἔκανε μιά ἀνάλυση κατ' ἄρθρο τοῦ προτεινόμενου σχεδίου **ἐπεξηγώντας τά διάφορα σημεῖα του (Συντ. Ἐπιτροπες, Ἀρχισυντάκτες, τρόποι λήψεως** ἐποφάσεων, οἰκονομικά κλπ).

Καταλήγοντας σημειώνει ὅτι στό σχέδιο αὐτό ἔχουν ληφθεῖ ὑπ' ὄψη προηγούμενες προτάσεις, πρακτικά Γ.Σ. κλπ. καί καλεῖ τούς παρευρισκόμενους συναδέλφους νά ὑποβάλουν τυχόν διευκρινιστικές ἐρωτήσεις.

Ἀκολουθοῦν **ὁρισμένες** μόνο ἐρωτήσεις γενικοῦ ἤ πιό εἰδικοῦ περιεχομένου καί μέ τόν καθορισμό τοῦ χρόνου ὁμιλίας ἀπ' τό Προεδρεῖο (περίπου 5 λεπτά), ἀνοίγει **κατάλογος** ὁμιλητῶν.

Πρῶτος ὁμιλητής εἶναι ὁ συν. Β. Λαμπρόπουλος πού κάνει μιά γενική εἰσαγωγή στό θέμα, ἀπ' τή πλευρά τῆς ΔΕΚΧ. Ἀναφέρει ὅτι τό οὐσιαστικό θέμα εἶναι τό πῶς θά γίνει ἀποδοτική ἡ τωρινή λειτουργία τῶν περιοδικῶν, πῶς αὐτά θά βελτιωθοῦν καί ὅτι βασικός στόχος θά πρέπει νά εἶναι ἡ μεγάλη καί οὐσιαστική συμμετοχή τῶν συναδέλφων, γιά νά πετύχει ἡ ἐκδοτική δραστηριότητα τῆς ΕΕΧ. Κάνοντας μιά σύντομη κριτική στόν προτεινόμενο Ὀργανισμό - Κανονισμό, τονίζει ὅτι τό ΔΣ τῆς ΕΕΧ εἶναι αὐτό πού ἔχει τήν εὐθύνη γιά τή πολιτική στόν τομέα τῶν ἐκδόσεων - πολιτική πού θά ὑλοποιεῖται βάσει συνεργασίας μέ τήν Ε.Ε., στά πλαίσια ἀποφάσεων τῶν Γ.Σ. - πρᾶγμα πού δέν εἶναι σαφῶς διατυπωμένο στό ὑπ' ὄψη σχέδιο, τό ὁποῖο χαρακτηρίζει κάπως «γραφειοκρατικό» καί «περιοριστικό».

Δεύτερος ὁμιλητής εἶναι ὁ συν. Θ. Ἀργυρίου, μέλος τοῦ Δ.Σ. τῆς Ε.Ε.Χ., ὁ ὁποῖος κατ' ἀρχή κάνει κριτική κατά τοῦ Δ.Σ. γιατί δέν παρουσίασε πλήρη εἰσήγηση στό θέμα. Στή συνέχεια ἀναφέρεται κυρίως στό οἰκονομικό ἐνδιαφέρον πού μπορεῖ νά **ἔχει ἡ ἐκδοτική δραστηριότητα τῆς ΕΕΧ καί προτείνει τρόπους νά** παρακαμφθεῖ τυχόν κερδοσκοπικός χαρακτηρισμός της - καθ' ὅσον ΝΠΔΔ - («π.χ. μέ τήν ἐκχώρηση τῶν ἐκδοτικῶν δικαιωμάτων σέ τοπικό ἤ κλαδικό Σύλλογο... »). Προχωρεῖ στή κριτική τῶν ἐπί μέρους ἄρθρων, προτείνοντας συγχρόνως τροποποιήσεις, συμπληρώσεις κλπ., ἐνῶ ἀπ' τό Προεδρεῖο τοῦ ἐπισημαίνεται ἡ λήξη τοῦ χρόνου. Συνεχίζοντας ὁ συν. Ἀργυρίου δέχεται νέα παρέμβαση ἀπ' τό Προεδρεῖο (συν. Ἀλικαρίδης) σχετικά μέ τό χρόνο ὁμιλίας του, ἀκολουθεῖ διαλογική συζήτηση, σέ μᾶλλον ἔντονο ὕφος, ὁπότε ὁ ὁμιλητής ἐγκαταλείπει τό βῆμα.

Ὁ συν. Θ. Παντελόγλου, πού εἶναι ὁ ἑπόμενος ὁμιλητής, ζητᾶ προκαταβολικά παράταση τοῦ χρόνου ὁμιλίας του. Ἐπανερχόμενος στή πρότασή του, στήν ἀρχή τῆς συνεδρίασης, τονίζει τή σκοπιμότητα δημιουργίας ἑνός Ὀργανισμοῦ Ἐκδόσεων («ἤ πιό σωστά Ἐκδοτικοῦ Ὀργανισμοῦ») καί τή δυνατότητα πού πρέπει καί μπορεῖ νά ἔχει ἡ ΕΕΧ στή πραγματοποίηση αὐτοῦ τοῦ ἔργου, ἀναφέροντας σάν παράδειγμα τό Ἐξάγλωσσο Λεξικό / Κρέμου. Διαπιστώνει ὅτι μέ τή σημερινή κατάσταση παρουσιάζεται «ὄχι μόνο οἰκονομική ἀλλά καί ἐπιστημονική ἔνδεια», πρᾶγμα πού ὁδηγεῖ στήν ἀνάγκη δημιουργίας ἤ «παραγωγῆς ὀργανωμένης πληροφόρησης», μέ τήν ἐφαρμογή «ἑνός μηχανισμοῦ ἐκδόσεων, ὄχι κερδοσκοπικοῦ χαρακτῆρα». Ὁ ὁμιλητής ἀναγνωρίζει ὅτι ἡ πλήρης μελέτη ἑνός τέτοιου σχεδίου ἔχει πρωταρχική σημασία καί καταλήγει παραπέμποντας τό ἀκροατήριο στήν ἤδη δημοσιευθεῖσα, σέ τεῦχος τῶν Χ.Χ., σχετική πρότασή του.

Στή συνέχεια τό λόγο παίρνει ὁ συν. Β. Μπούλιας πού κάνει μιά πιό συγκεκριμένη ἀνάλυση γιά τό πῶς βλέπει ἡ ΔΕΚΧ τήν ἐκδοτική δραστηριότητα τῆς ΕΕΧ (μέ τήν ἐνεργοποίηση καί συμμετοχή ὅλων τῶν συναδέλφων στά ἐπιστημονικά, ἐπαγγελματικά καί κοινωνικά θέματα τοῦ κλάδου καί ἰδιαίτερα τήν ἀποστολή τοῦ ἐπιστήμονα χημικοῦ πάνω στά τελευταῖα). Ἀναφέρεται σέ ἄρθρα τοῦ προτεινόμενου σχεδίου καί ἀντίστοιχα ἄρθρα τοῦ «Κανονισμοῦ Λειτουργίας τῆς Ε.Ε. τῆς ΕΕΧ» πού κυκλοφόρησε ἡ **ΔΕΚΧ** (διανεμήθηκε στούς συναδέλφους πρίν ἀπ' τή Γ.Σ.), παρατηρώντας ὅτι ὁ Ὀργανισμός - Κανονισμός Ἐκδόσεων δέν πρέπει νά εἶναι «φλύαρος» ἤ «αὐστηρά καθοριστικός», ἀλλά ἁπλός καί εὐρύς, ὥστε νά εἶναι ἐφαρμόσιμος καί νά ἐπιτρέπει τή πλατειά συνεργασία ὅλων τῶν μελῶν.

Ἀκολουθεῖ ὁ συν. Μόρφης, ὁ ὁποῖος μιλᾶ ἐκ μέρους τῆς ΠΠΕΤΚΧ. Δέν ἀναφέρεται σέ συγκεκριμένα ἄρθρα τοῦ Ὀργαν. Ἐκδόσεων, ἀλλά μιλᾶ γενικά γιά τή προσπάθεια πού πρέπει νά ἀναληφθεῖ ὥστε νά γίνει πιό ἐπωφελής ἡ δομή τῶν ἐκδόσεων τῆς ΕΕΧ. Συμφωνεῖ κατά βάση μέ τή πρόταση-Παντελόγλου γιά τή μελέτη δημιουργίας ἑνός Ἐκδοτικοῦ Ὀργανισμοῦ, ἀπ' τόν ὁποῖο θά ἔχει καί οἰκονομικό ὄφελος ἡ Ἕνωση. Στή συνέχεια κάνει ὁρισμένες παρατηρήσεις γιά τόν προτεινόμενο Ὀργανισμό - Κανονισμό (σύστημα ἐκλογῆς μελῶν Ε.Ε., ὁρισμός ἀρχισυντάκτη κάθε σειρᾶς κλπ.) καί καταλήγει **τονίζοντας** τή δυνατότητα πού ὑπάρχει (ὅπως τουλάχιστο ἐκτιμᾶ ἡ ΠΠΕΤΚΧ) στόν τομέα τῶν ἐκδόσεων.

Ἡ συν. Ν. Γαλανοπούλου πού ἔρχεται στό βῆμα, δηλώνει ὅτι κατ' ἀρχή συμφωνεῖ μέ τόν προτεινόμενο ἀπ' τήν ἐπιτροπή Ὀργ. Ἐκδόσεων τῆς ΕΕΧ, καί συγχρόνως παρατηρεῖ ὅτι σέ **ὁρισμένα** θέματα εἶναι ἀτελής, «καθ' ὅσον, προβλήματα πού ὑπάρχουν στή λειτουργία τοῦ ΔΣ τῆς ΕΕΧ προσπαθοῦν νά λυθοῦν μέσα ἀπ' τόν προτεινόμενο Ὀργανισμό. Ἑπομένως, συνεχίζει ἡ ὁμιλήτρια, δέν θάπρεπε νά γίνει συζήτηση κατ' ἄρθρο» (κριτική κατά προηγούμενου ὁμιλητή - συν. Μπούλια). Τονίζει τήν ἀνάγκη συνεργασίας πού πρέπει νά ὑπάρχει μεταξύ ΔΣ καί Ε.Ε. καί καταλήγει μέ τή πρόταση νά γίνονται εἰδικές Γ.Σ. μέ ἀποκλειστικό θέμα τά περιοδικά καί τίς ἐκδόσεις τῆς ΕΕΧ.

Στή συνέχεια, ὁ συν. Π. Παπακώστας, μέλος τοῦ ΔΣ τῆς ΕΕΧ, ἀναφέρεται στήν ὁμιλία τοῦ συν. Παντελόγλου, γιά τήν ὁποία δηλώνει ὅτι δέν συμφωνεῖ, ἰδιαίτερα στό σημεῖο πού ἀφορᾶ τήν «παραγωγή πληροφόρησης», χαρακτηρίζοντας τό παράδειγμα «σάν καπιταλιστικό τρόπο παραγωγικῆς διαδικασίας, ἐνῶ αὐτό πού ἐνδιαφέρει εἶναι ἡ μεταφορά-διάδοση τῆς πληροφόρησης». **Δέν** συμφωνεῖ ἐπίσης στό θέμα τῶν σχέσεων ΔΣ καί Ε.Ε., τουλάχιστον ὅπως τό παρουσίασε προηγούμενος ὁμιλητής (συν. Λαμπρόπουλος), πού «ὄχι μόνο δέν πρέπει νά εἶναι ὑπό τό ΔΣ, « ἀλλά μακάρι νά ἔχει ἡ Ε.Ε. διαφορετική πολιτική ἀπό τό ΔΣ». Πρίν ἀποχωρήσει ὁ ὁμιλητής, πληροφορεῖ τή Γ.Σ. ὅτι ὑπάρχουν σκέψεις γιά κοινή συνεργασία τῆς Ε.Ε.Χ. μέ ἄλλους ἐπιστημονικούς φορεῖς (Ἕν. Ἑλλ. Φυσικῶν, Ἑλλ. Μαθημ. Ἑταιρεία), μέ σκοπό τήν ἔκδοση σχολικῶν βιβλίων - βοηθημάτων.

Μέ τήν ἀποχώρηση τοῦ συν. Παπακώστα, ὁ συν. **Παντελόγλου** ζητᾶ τό λόγο, γιά νά **διευκρινίσει** ὅτι πιθανόν παρεξηγήθηκε ἡ ἔκφρασή του «παραγωγή ὀργανωμένης πληροφόρησης», μέ τήν ὁποίαν ὑπονοεῖ τήν ἀνάγκη ὕπαρξης «ἑνός μηχανισμοῦ διασπορᾶς τῆς πληροφόρησης».

Ἑπόμενος ὁμιλητής εἶναι ὁ συν. Μ. Μιχαηλίδης, μέλος τῆς Σ.Ε. τῶν «Χημικῶν Χρονικῶν» καί τῆς ἐπιτροπῆς πού ἐπεξεργάστηκε τόν Ὀργαν. Ἐκόσεων, ὁ ὁποῖος κατ' ἀρχήν ἀναφέρει ὅτι, ἄν καί ἕνα μέλος τῆς ΔΕΚΧ (συν. Μπατσάκης) συμμετεῖχε στήν ἐπιτροπή γιά τόν νέο Ὀργ. Ἐκδόσεων, δέν ἐκφράστηκε ἀντίθετα, ἐνῶ «σήμερα ἡ ΔΕΚΧ ἐμφανίζεται νά ἔχει διαφορετικές ἀπόψεις». Ἀναφερόμενος στόν ὑπ' ὄψη Ὀργανισμό, τῶν χαρακτηρίζει «Δημοκρατικό» καί σάν ἀπόρροια πολλῶν συζητήσεων καθώς καί προηγουμένων συγκεκριμένων προτάσεων, ἀπόψεων, δημοσιεύσεων κλπ.

Ἀμέσως μετά παίρνει τό λόγο ὁ συν. Α. Μπατσάκης γιά νά ἀπαντήσει στόν προηγούμενο ὁμιλητή καί νά ἐξηγήσει τούς λόγους τῆς μή συμμετοχῆς του στίς συνεδριάσεις τῆς ἐπιτροπῆς συμπληρώνοντας ὅτι «ἡ ΔΕΚΧ δέν ἐμφανίζει τήν τελευταία

στιγμή τίς ἀπόψεις της».

Πρίν ἀπ' τόν τελευταῖο ὁμιλητή, παρεμβαίνει ὁ συν. Χαμακιώτης, ὁ ὁποῖος ζητᾶ ἀπό τό Προεδρεῖο νά δοθεῖ συμπληρωματικά στό τέλος, ὁ λόγος στόν συν. Ἀργυρίου πού διέκοψε τήν ὁμιλία του - πρᾶγμα πού γίνεται δεκτό.

Τό λόγο ἔχει τώρα ὁ συν. Δ. Λαγωνίκας, μέλος τοῦ ΔΣ τοῦ ΠΣΧΒ, ὁ ὁποῖος ἀναφέρεται στήν ἀνάγκη νά ὑπάρχει ἕνας ἐποικοδομητικός διάλογος πάνω στό θέμα καί νά μήν πάρει ἡ Γ.Σ. τό δρόμο τῶν ἀντιδικιῶν εἴτε μεταξύ προσώπων εἴτε μεταξύ παρατάξεων. Ὁ ὁμιλητής δέν περιορίζεται σέ συγκεκριμένα ἄρθρα τοῦ προτεινόμενου Ὀργανισμοῦ, ἀλλά συνοψίζει τή γενική σημερινή κατάσταση τῆς Ε.Ε.Χ. στόν τομέα τῶν ἐκδόσεων καί στίς ἀντίστοιχες θέσεις τῆς ΔΕΚΧ πάνω σ' αὐτό τό θέμα.

Κλείνοντας τόν κύκλο τῶν ὁμιλιῶν, τό Προεδρεῖο δίνει τό λόγο στόν συν. Ἀργυρίου, πού συνεχίζει μέ παρατηρήσεις σέ ἄρθρα τοῦ ὑπ' ὄψη Ὀργ. Ἐκδόσεων. Ἀναφέρεται κυρίως στά οἰκονομικά τῆς ἐκδοτικῆς δραστηριότητας τῆς ΕΕΧ καί στά ὀργανωτικά θέματα τοῦ Κανονισμοῦ (ταμίας, γραμματέας, ἀρχισυντάκτες κλπ) καί κλείνει τό θέμα τῶν μελῶν τῶν Σ.Ε. γιά τά ὁποῖα ὑποστηρίζει ὅτι πρέπει νά εἶναι ἐκλεγμένα καί τουλάχιστον μέλη τῆς Ε.Ε.Χ. καί ὄχι διορισμένα ἀριστίδην

Τή συζήτηση στό 1ο θέμα τῆς Η.Δ. ὁλοκληρώνει ὁ συν. Π. Ξυθάλης πρόεδρος τῆς Ε.Ε.Χ. τονίζοντας τό ὑψηλό πράγματι ἐπίπεδο πού κινήθηκε ἡ ἔκτακτη Γ.Σ., μέ τίς ἐποικοδομητικές παρατηρήσεις καί ἀπόψεις πού διατυπώθηκαν ἀπ' ὅλες τίς πλευρές. Καί τίς ὁποῖες θά πρέπει νά λάβει ὑπ' ὄψη του καί τό Δ.Σ. καί ἡ ἐπιτροπή γιά τήν κατάρτιση τοῦ Ὀργανισμοῦ - Κανονισμοῦ Ἐκδόσεων, ὥστε σέ προσεχή Γ.Σ. πού θά καθορισθεῖ, νά προχωρήσει ἡ ψήφισή του.

Στό σημεῖο αὐτό, μετά ἀπό πρόταση συναδέλφων, σύντομη συζήτηση καί ψηφοφορία, ἡ Γ.Σ. ἀποφασίζει τή διακοπή τῶν ἐργασιῶν της, γιά τήν ἐπόμενη Τετάρτη (18/6/80) μέ ἀποκλειστικό θέμα Η.Δ. τή συζήτηση ἐπί τοῦ Νέου Καταστατικοῦ τῆς Ε.Ε.Χ.

Β' Ἡμέρα 18/6/80

Ἡ Γ.Σ. ἐνέκρινε πρόταση τοῦ Δ.Σ. νά τροποποιηθεῖ ἡμερήσια διάταξη τῶν θεμάτων μέ τήν προσθήκη σάν ἀρχικοῦ θέματος τό πρόβλημα πού ἔχει δημιουργηθεῖ στό Χημικό Τμῆμα τῆς Φυσ/κῆς Σχολῆς στό Πανεπιστήμιο τῆς Ἀθήνας καί συγκεκριμένα τή διένεξη τῶν φοιτητῶν καί τοῦ καθηγητοῦ κ. Αἰνεία Βασιλειάδη.

Ὁ πρόεδρος τῆς Ε.Ε.Χ. συνάδελφος Ξυθάλης ἀφοῦ ἔκανε ἱστορική ἐνημέρωση γιά τό θέμα αὐτό τόνισε ὅτι ἡ Φυσ/κή Σχολή τοῦ Πανεπιστημίου τῆς Ἀθήνας «προσποιεῖται» ὅτι ἀγνοεῖ ἕνα τόσο σοβαρό θέμα, ἕνα θέμα πού ἔχει σάν ἀποτέλεσμα νά μήν ἔχουν γίνει καθόλου μαθήματα καί ἐργαστήρια στήν ἕδρα τοῦ κ. Βασιλειάδη τή χρονιά 79/80 καί πού ἀφήνει σέ ἐκκρεμότητα περίπου 500 φοιτητές ἐκ τῶν ὁποίων οἱ περισσότεροι στό πτυχίο.

Ἡ Σχολή τό μόνο θετικό στοιχεῖο τό ὁποῖο ἔχει νά ἐπιδείξει στό παραπάνω θέμα εἶναι ἡ παραδοχή ἐκ μέρους της ὅτι πρέπει νά ὑπάρξει διάλογος.

Ἡ Ε.Ε.Χ. ἔκρινε ἀπαραίτητη τήν παρέμβασή της στό θέμα αὐτό κατόπιν ἐκκλήσεως πού ἔγινε ἀπό τούς φοιτητές. Ἔτσι ἐκτός ἀπό ξεχωριστές ἐπαφές πού εἶχε μέ τούς φοιτητές καί τόν κ. Βασιλειάδη, διαλέξεις πού ἔγιναν στήν περίοδο τῆς ἀποχῆς τῶν φοιτητῶν ἀπό τά μαθήματα ἔκανε καί κοινές συναντήσεις μέ ἐκπροσώπους τῶν φοιτητῶν, τόν κ. Βασιλειάδη προσκαλώντας ἀκόμη καί ἄλλους καθηγητές καί τό Ε.Δ.Π.

Στίς συναντήσεις αὐτές τό Δ.Σ. τῆς Ε.Ε.Χ. μέ τό μεσολαβητικό του ρόλο προσπάθησε νά βρεθεῖ λύση κοινά ἀποδεκτή.

Δυστυχῶς ὅμως σέ κάποια φάση τῶν συζητήσεων ὁ κ. Βασιλειάδης χωρίς νά ὑπάρχει σοβαρός λόγος ἀπεχώρησε ἀπό τίς συζητήσεις κατά τρόπο ἀχαρακτήριστο δηλώνοντας ὅτι δέν πρόκειται νά συζητήσει ἐκ νέου. Τό Δ.Σ. τῆς Ε.Ε.Χ. θεωρεῖ τόν κ. Βασιλειάδη σάν κύριο ὑπεύθυνο τῆς κρίσης πού ἔχει δημιουργηθεῖ στό Χημικό Τμῆμα καί τή συμπεριφορά του σάν τορπίλη στή προσπάθεια γιά νά βρεθεῖ λύση στό πρόβλημα, ἀλλά θά συνεχίσει τίς προσπάθειες γιά ἐπανάληψη τοῦ διαλόγου.

Στή συνέχεια ὁ συν. Π. Παπακώστας μέλος τοῦ Δ.Σ. τῆς Ε.Ε.Χ. ἀφοῦ ἐπανέλαβε τίς ἀπόψεις τῆς Ε.Ε.Χ. πάνω στό συγκεκριμένο θέμα τόνισε τήν ἀνάγκη γιά ἐπανάλειψη τῶν συζητήσεων μεταξύ τῶν φοιτητῶν, τοῦ κ. Βασιλειάδη, Ε.Ε.Χ., καθηγητῶν, Ε.Δ.Π. Ἐπίσης ἐπεσήμανε τό γεγονός ὅτι τό κύρος τοῦ κ. καθηγητῆ ἔχει τεθεῖ ὑπό ἀμφισβήτηση ἀπό τούς φοιτητές καί αὐτό θά ἔχει σοβαρές συνέπειες.

Ὁ συνάδελφος Παπακώστας εἶπε κατόπιν ὅτι ἡ Ε.Ε.Χ. θά καταβάλλει κάθε προσπάθεια γιά νά ἐνημερωθεῖ ἡ κοινή γνώμη μέ τόν κατάλληλο τρόπο καί ὅτι τά πρακτικά τῶν συζητήσεων συνοδευόμενα μέ μία ἐπιστολή μέ τίς ἀπόψεις τῆς Ε.Ε.Χ. θά σταλοῦν σ' ὅλους τούς καθηγητές τῶν Χημικῶν Τμημάτων, τό Ε.Δ.Π. καί τοῦ Φοιτητικοῦ συλλόγου τῶν Χημικῶν Τμημάτων γιά ἐνημέρωση.

Στή συνέχεια ἐκπρόσωπος τῶν φοιτητῶν ἀνέλυσε τίς θέσεις τῶν φοιτητῶν πού συνοπτικά ἐκτός ἀπό τήν ἀπομάκρυνση τοῦ κ. Βασιλειάδη ἀπό τήν ἕδρα τῆς Βιομηχανικῆς Χημείας ζητοῦν βραχυπρόθεσμα νά γίνει ἐξέτασή τους τόν Ἰούλιο καί τόν Σεπτέμβριο ἀπό τήν Ε.Ε.Χ. ἤ ἀπό ἐπιτροπή καθηγητῶν Ε.Δ.Π.

Ἐπίσης μίλησαν πολλοί συνάδελφοι καί ἐξέθεσαν τίς ἀπόψεις τους γιά τό παραπάνω θέμα. Στή συνέχεια ἡ Γ.Σ. ἐνέκρινε ὁμόφωνα τό παρακάτω ψήφισμα.

Ἀθήνα 18.6.1980

Ἡ Γ.Σ. τῆς Ε.Ε.Χ. μετά ἀπό ἐνημέρωση καί συζήτηση στό θέμα τῆς λειτουργίας τοῦ Χημικοῦ Τμήματος τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν καί εἰδικότερα στήν ἕδρα τῆς Βιομηχανικῆς Χημείας ἐγκρίνει:

1) Τήν παρέμβαση τοῦ Δ.Σ. τῆς Ἕνωσης στό Χημικό Τμῆμα τῆς Ἀθήνας καί τήν προσπάθεια πού κατέβαλε καί καταβάλει πρός ὅλους τούς Πανεπιστημιακούς φορεῖς, καθηγητές, Ε.Δ.Π., φοιτητές γιά νά λειτουργήσει τό τμῆμα μέ τίς ἀναγκαῖες ἐπιστημονικές προϋποθέσεις.

2) Τήν παρέμβαση στόν διάλογο ἀνάμεσα στούς φοιτητές καί στόν καθηγητή κ. Βασιλειάδη, πού στόχους εἶχε τήν οὐσιαστική ἐπαναλειτουργία τῆς ἕδρας μέ τήν οὐσιαστικοποίηση τοῦ μαθήματος τῆς Βιομηχανικῆς Χημείας, ὡς καί τήν διενέργεια τῶν ἐξετάσεων στήν περίοδο τοῦ Ἰουνίου στό μάθημα αὐτό ἀπό τούς 300 καί πλέον ἐπί πτυχίῳ φοιτητές.

3) Τήν συνέχιση τῆς προσπάθειας γιά τήν ἐπίλυση τοῦ προβλήματος, κρίνει: ὅτι ὁ καθηγητής κ. Βασιλειάδης μέ τήν στάση του καί τίς ἀπόψεις πού ἐξέφραζε κατά τήν περίοδο τῶν συζητήσεων, δέν διευκόλυνε τήν πορεία των, προσπαθώντας νά καλύψει τό τυπικό μόνο μέρος τοῦ διαλόγου, ἀποφεύγοντας δέ νά συμμετάσχει σέ ὁποιαδήποτε οὐσιαστική ἀντιμετώπιση τοῦ προβλήματος, καταγγέλει:

α) Τήν διακοπή τοῦ διαλόγου ἀπό μέρους τοῦ καθηγητή κ. Βασιλειάδη, ὡς καί τήν περιφρόνηση πού ἐπέδειξε πρός τό Δ.Σ. τῆς Ἕνωσης, τό Ε.Δ.Π. καί τούς φοιτητές κατά τήν διάρκεια τῶν συζητήσεων καί ἰδιαιτέρως κατά τήν φάση τῆς διακοπῆς αὐτῶν.

β) Τήν σιωπηρή ἀνοχή τοῦ καθηγητικοῦ κατεστημένου τῆς Φυσ μαθηματικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν, ἡ ὁποία ἐπιμένει νά προσποιεῖται πώς ἀγνοεῖ τό θέμα, ἐνῶ ἀπό τήν ἄλλη μεριά μέ τίς πράξεις της τό ὀξύνει, ὅπως ἔπραξε στήν

περίπτωση ἀναθέσεως τῆς ἕδρας τῆς Χημείας Τροφίμων στόν καθηγητή κ. Βασιλειάδη, πράξης γιά τήν ὁποία γνώριζε τά ἀποτελέσματά της.

γ) Τήν στάση τοῦ Πρύτανη τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν καί τοῦ Ὑπουργείου Παιδείας, οἱ ὁποῖοι, ἐν ὀνόματι τάχα τῆς αὐτοτέλειας τῆς ἕδρας παραμένουν ἀδρανεῖς καί ἀμέτοχοι στήν οὐσιαστική ὑπολειτουργία καί διάλυση τοῦ Χημικοῦ Τμήματος τῆς Ἀθήνας, τήν ὑποβάθμιση τῶν σπουδῶν καί τήν πάνω ἀπό 8 μῆνες διακοπή φοιτήσεως τοῦ 70% τῶν φοιτητῶν του, ζητεῖ:

1) Τήν ἄμεση ἐπαναλειτουργία τῶν ἐργαστηρίων τῆς Βιομηχανικῆς Χημείας καί τήν συνέχιση καί ὁλοκλήρωση τῶν ἀσκήσεων γιά τούς τετραετεῖς **φοιτητές** τοῦ ἔτους 1978-79.

2) Τήν λειτουργία τῶν ἐργαστηρίων σέ διπλή σειρά ἀπό τήν 1ην Σεπτεμβρίου.

3) Τήν διενέργεια τῶν ἐξετάσεων στήν περίοδο τοῦ Ἰουνίου ἀπό τριμελῆ ἐπιτροπή καθηγητῶν τῆς Φυσικομαθηματικῆς Σχολῆς ἤ τόν Ὑφηγητή τῆς ἕδρας τῆς Βιομηχανικῆς Χημείας μέ σύγχρονη ἄδεια τοῦ καθηγητή κ. Βασιλειάδη.

4) Τήν ἐπανάληψη τοῦ διαλόγου μέ τήν παρέμβαση τῆς Ἕνωσης γιά τήν βελτίωση τοῦ προγράμματος τοῦ μαθήματος τῆς Βιομηχανικῆς Χημείας, ὡς καί τοῦ **τρόπου** διενέργειας τῶν ἐξετάσεων καί τοῦ τρόπου ἐλέγχου τῶν γραπτῶν, ἔτσι ὥστε τό μάθημα τῆς Βιομηχανικῆς Χημείας νά ἀνταποκρίνεται στίς σημερινές ἀπαιτήσεις.

5) Τήν ἀνάθεση τῆς ἕδρας τῆς Χημείας Τροφίμων σ' ἄλλο καθηγητή τοῦ Χημικοῦ Τμήματος.

6) Τήν ἐπεξεργασία ἀπό κοινοῦ μέ τούς πανεπιστημιακούς φορεῖς καί τήν Ε.Ε.Χ. ἑνός νέου προγράμματος σπουδῶν.

7) Τήν τυπική κατάργηση τοῦ Ν. 815 καί τή δημιουργία ἑνός νέου νόμου πλαίσιου λειτουργίας τοῦ Πανεπιστημίου στή δημιουργία τοῦ ὁποίου θά συμμετάσχουν ὅλοι οἱ Πανεπιστημιακοί φορεῖς καί οἱ ἐπιστημονικές ὀργανώσεις.

Σάν δεύτερο θέμα τῆς ἡμερήσιας διάταξης ἦταν τό θέμα γιά τό νέο Καταστατικό τῆς Ε.Ε.Χ.

Τά μέλη τῆς ἐπιτροπῆς καταστατικοῦ ἀνέλυσαν τίς ἀπόψεις τους πάνω στό θέμα τοῦ ὑπό δημιουργία καταστατικοῦ. Κυρίως τοποθετήσεις ἔγιναν πάνω στά ἄρθρα τοῦ καταστατικοῦ πού ἀφοροῦν τά ὀργανωτικά θέματα. Ἔτσι οἱ ὁμιλητές τόνισαν:

Συνάδελφος Ψωμᾶς: Τάχθηκε ὑπέρ τῆς ὑπάρξεως μίας καί μοναδικῆς Πανελλαδικῆς Συνέλευσης διότι στήν ἀντίθετη περίπτωση (**οἱ συνελεύσεις** δηλ. κατά τόπους ἀπό τά τοπικά τμήματα) δέν εἶναιδυνατόν νά λειτουργήσει σάν σχῆμα. Στήν ἐπιχειρηματολογία του τόνισε ὅτι ἡ ἄποψη τῶν κατά τόπους Συνελεύσεων εἶναι λανθασμένη γιατί εἶναι σχῆμα **γραφειοκρατικό** καί παρουσιάζει πρακτικά προβλήματα, ὅπως μή **κοινός** προβληματισμός καί προϋποθέτει τήν δημιουργία τοπικοῦ τμήματος στήν Ἀθήνα. Τάχθηκε ἐπίσης ὑπέρ τῆς ἄποψης νά ἔχει ἡ Ἀντιπροσωπεία πού προβλέπει τό καινούργιο καταστατικό ἀποφασιστική σημασία καί οἱ ἐκλογές νά γίνονται μέ ἁπλή ἀναλογική μέ ἕνα ψηφοδέλτιο Πανελλαδικά.

Συνάδελφος Πιτσίκα: Ἐξέφρασε τίς ἀπόψεις τῆς ΠΠΕΤΚ Χημικῶν καί ἀρχικῶς τόνισε ὅτι δέν θεωρεῖ ἕνα καταστατικό σάν καθοριστικό παράγοντα γιά τήν ἐπίλυση τῶν προβλημάτων τῆς Ε.Ε.Χ. ἀλλά τόνισε τήν ἀνάγκη ἀλλαγῆς τοῦ ἤδη ὑπάρχοντος καταστατικοῦ.

Ἔτσι κατά τή γνώμη της τάσσεται ὑπέρ μίας Γενικῆς Συνέλευσης οὐσιαστικῆς ἡ ὁποία νά ἐκλέγει τήν Ἀντιπροσωπεία σέ Πανελλαδική κλίμακα. Οἱ ἐκλογές γίνονται μέ ἁπλή ἀναλογική τά τοπικά τμήματα τά βλέπει σάν αὐτόνομα καί τή λειτουργία τους **πρωτοβουλιακή**, οἱ ἀπόψεις τους δέ πρέπει νά μεταφέρονται στή Γ.Σ. τῆς Ἀθήνας.

Συνάδελφος Ἀλικαρίδης: Ἀφοῦ τόνισε ὅτι τό νέο καταστατικό πρέπει νά κατοχυρώνει τήν οὐσιαστική λειτουργία τῆς Ε.Ε.Χ. καί τῆς ἄμεσες διαδικασίες χωρίς γραφειοκρατικούς περιορισμούς τάχθηκε ὑπέρ τῆς ἄποψης τῶν κατά τόπους Γενικῶν Συνελεύσεων διότι ἡ Πανελλαδική Συνέλευση δέν εἶναι δυνατόν νά ὑπάρξει καί μόνον κατ' ὄνομα, θά εἶναι Πανελλαδική, θά εἶναι Γ.Σ. τῆς Ἀθήνας.

Τόνισε ἐπίσης ὅτι εἶναι ἀνεδαφική ἡ θέση περί μεταφορᾶς ἀπόψεων ἀπό τόπο σέ τόπο καί χωρίς σημασία. Ὑποστήριξε τήν θέση περί ἐκλογῆς τοῦ Δ.Σ. ἄμεσα ἀπό τίς Γ.Σ. καί ὅτι ἡ ἀντιπροσωπεία δέν πρέπει νά εἶναι ἀποφασιστικῆς σημασίας διότι κάτι τέτοιο κατά τήν γνώμη του θά εἶχε σάν ἀποτέλεσμα τόν παραταξιακό ἀνταγωνισμό.

Συνάδελφος Καστανάκη: Ἀφοῦ ἔκανε ἱστορική ἀναδρομή γιά τήν πορεία καί τό ἔργο τῆς ἐπιτροπῆς Καταστατικοῦ τόνισε ὅτι τό νέο καταστατικό θά πρέπει νά βασιστεῖ στήν ἐμπειρία πού ἔχουμε ἀπό τή λειτουργία τῆς Ε.Ε.Χ. Πρέπει τόνισε νά βασιστεῖ σέ καινούργιες ἀντιλήψεις γιά μία οὐσιαστική λειτουργία τῆς Ε.Ε.Χ. τέτοιες πού νά κατοχυρώνεται ἡ δημοκρατία μέσα στό μαζικό χῶρο καί κυρίως νά δίνει τή δυνατότητα γιά τήν καλύτερη κατά τό δυνατό ἐπαφή τῶν Χημικῶν μεταξύ τους.

Τάχθηκε ὑπέρ τῆς διεξαγωγῆς Γενικῶν Συνελεύσεων κατά τόπους διότι αὐτός μόνον ὁ τρόπος ἐξασφαλίζει μία πραγματικά δημοκρατική λειτουργία τῆς Ε.Ε.Χ. καί δίνει τή δυνατότητα νά ἀκουστεῖ ἡ φωνή τῶν συναδέλφων τῆς ἐπαρχίας. Ἐπίσης τόνισε ὅτι ἡ ὕπαρξη 1000 περίπου συναδέλφων στήν ἐπαρχία καί ἡ τάση νά αὐξηθοῦν, εἶναι ἕνα γεγονός πού πρέπει νά λάβουμε σοβαρά ὑπ' ὄψιν.

Τάχθηκε ὑπέρ τῆς ἄποψης νά εἶναι ἡ ἀντιπροσωπεία ἀποφασιστικῆς σημασίας καί αὐτή νά ἐκλέγει τό Δ.Σ.

Οἱ ἀντιπρόσωποι θά πρέπει νά ἐκλέγονται ἀπό τίς Γ.Σ. τῶν τοπικῶν τμημάτων μέ τό σύστημα τῆς ἁπλῆς ἀναλογικῆς.

Συνάδελφος Παλαιογιάννης: Ἐξέφρασε τίς ἀπόψεις τῆς ΠΑΣΚ Χημικῶν καί συμφώνησε σέ ὅλα μέ τό προτεινόμενο σχῆμα ἀπό τήν συνάδελφο Καστανάκη.

Τόνισε ὅτι οἱ κατά τόπους γενικές συνελεύσεις εἶναι τό μόνο σχῆμα πού θά κατοχυρώσει τήν δημοκρατία μέσα στήν Ε.Ε.Χ. καί θά δώσει τή δυνατότητα νά ἀκουστοῦν οἱ ἀπόψεις ὅλων τῶν συναδέλφων.

Τή συνέλευση ἔκλεισε ὁ Πρόεδρος τῆς Ε.Ε.Χ. συνάδελφος Θ. Ξυθάλης ὁ ὁποῖος χαρακτήρισε γόνιμη τή συζήτηση καί τόν προβληματισμό πού ἔγινε γύρω ἀπό τό θέμα τοῦ Καταστατικοῦ. Τόνισε ὅτι τό τελικό κείμενο τοῦ Καταστατικοῦ θά ψηφισθεῖ ἀπό τό σύνολο τῶν συναδέλφων μέ τήν μορφή δημοψηφίσματος.

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΤΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

Ἀπό τήν ὑπηρεσία ἐπιστημονικῆς ἐρεύνης τοῦ Ὑπ. Συντονισμοῦ λάβαμε καί δημοσιεύουμε τήν παρακάτω ἐνημερωτική ἀνακοίνωση. Τό ἐρωτηματολόγιο στό τέλος εἶναι «ἀνοικτό» γιά τίς σχετικές ἀπαντήσεις.

1. Ἡ ΥΕΕΤ ἔχει τώρα συμπληρώσει τό πρῶτο στάδιο τῆς μελέτης γιά τήν ἐπαγγελματική ὑπόσταση ἐρευνητῶν στήν Ἑλλάδα, μέ τή βοήθεια καί συνεργασία ἐρευνητῶν ἀπό διάφορα ἐρευνητικά κέντρα. Ὁ τελικός σκοπός εἶναι νά προταθεῖ στήν Ὑπουργική Ἐπιτροπή Ἐπιστημονικῆς Ἐρεύνης καί Τεχνολογίας, πού εἶναι ἁρμόδια ἀπό τό νόμο 706/77 νά ἀποφασίζει γιά τά θέματα αὐτά, νά προβεῖ σέ νομοθετική ρύθμιση γιά τήν **ὑπόσταση** τῶν ἐπιστημόνων πού ἐργάζονται στήν ἔρευνα μέ πλήρη **(100%) ἀπασχόληση.**

2. Στή μελέτη τῶν στοιχείων πού **συγκέντρωσε** ἡ ΥΕΕΤ γιά τό καθεστώς τῶν ἐρευνητῶν πού ἰσχύει σήμερα, ἐβάρυναν οἱ ἑξῆς διαπιστώσεις:

α. Ἀπό τούς ἐρευνητές πού ἐργάζονται στά ἐρευνητικά κέντρα ἄλλοι ἔχουν τήν ὑπαλληλική ἰδιότητα (εἴτε τοῦ μονίμου δημοσίου ὑπαλλήλου, εἴτε τοῦ ὑπαλλήλου μέ σύμβαση ἐργασίας Ἰδιωτικοῦ Δικαίου, ἀορίστου ἤ ὁρισμένου χρόνου) καί ἄλλοι ἐργάζονται μέ σύμβαση ἔργου.

β. Τό ἀσφαλιστικό καθεστώς πού ἰσχύει διαφέρει, ἀνάλογα μέ τή σχέση ἐργασίας τους καί τόν φορέα στόν ὁποῖο ἐργάζονται, π.χ. ἄλλοι ἐρευνητές εἶναι ἀσφαλισμένοι στό Δημόσιο, ἄλλοι στό ΙΚΑ κ.λ.π.

γ. Τό σύστημα καθορισμοῦ καί τό ἐπίπεδο τῶν ἀποδοχῶν τῶν ἐρευνητῶν διαφέρει σημαντικά ἀπό κέντρο σέ κέντρο. Ἔτσι οἱ ἐρευνητές ἀμοίβονται μέ βάση τό μισθολόγιο τῶν Δημοσίων Ὑπαλλήλων, ἤ μέ συλλογικές συμβάσεις ἐργασίας, ἤ μέ πλαίσια ἀποδοχῶν, ἤ μέ βάση τίς τριμερεῖς ὑπουργικές ἀποφάσεις καθορισμοῦ ἀποδοχῶν ἐπί συμβάσει ἰδιωτικοῦ δικαίου ὑπαλλήλων τοῦ Δημοσίου κ.λ.π.

δ. Ἡ διαδικασία προσλήψεως, ἀξιολογήσεως (βαθμολογικῆς καί μισθολογικῆς) καί οἱ συνθῆκες ἐργασίας τῶν ἐρευνητῶν διαφέρει ἀνάλογα μέ τή νομοθεσία πού διέπει τό κάθε ἐρευνητικό κέντρο καί τόν ἐσωτερικό του κανονισμό.

3. Οἱ διαπιστώσεις αὐτές μᾶς ὁδήγησαν στήν **ἐκτίμηση** ὅτι εἶναι ἐπιβεβλημένο νά ἐξετασθεῖ ἡ σκοπιμότητα ἀλλά καί ἡ δυνατότητα καθορισμοῦ ἑνός ἑνιαίου συστήματος ἐπαγγελματικῆς ὑποστάσεως τῶν ἐρευνητῶν στήν Ἑλλάδα μέ σημαντικές βελτιώσεις, προκειμένου νά ἀποφευχθοῦν οἱ ὑπάρχουσες διαφοροποιήσεις ἀλλά καί κυρίως προκειμένου οἱ βελτιώσεις αὐτές νά δράσουν ἐνισχυτικά στήν ἐρευνητική δραστηριότητα στή χώρα μας.

4. Οἱ ἴδιες διαπιστώσεις ἔγιναν καί ἀπό τό Γνωμοδοτικό Συμβούλιο, στήν συνεδρία του τῆς 14ης Φεβρουαρίου 1980, ὑπόψη τοῦ ὁποίου τέθηκαν τά παραπάνω στοιχεῖα.

5. Μέ βάση τά παραπάνω, καί σύμφωνα μέ τή γνώμη τοῦ Γνωμοδοτικοῦ Συμβουλίου, σᾶς ἀποστέλλουμε (συνημμένα 1 καί 2) τά θέματα πού ἀναλύθηκαν ἀπό τήν ὁμάδα ἐργασίας καί γιά τά ὁποῖα χρειάζεται νά γίνουν βασικές ἐπιλογές στίς μελλοντικές ρυθμίσεις. **Σᾶς παρακαλοῦμε, ἐφ' ὅσον θέλετε νά ἐκφράσετε τίς ἀπόψεις σας στά θέματα αὐτά, νά μᾶς τίς στείλετε γραπτῶς μέχρι τίς 30 Ἀπριλίου 1980 ὥστε νά μπορέσουμε νά προχωρήσουμε στή σύνταξη ἑνός τελικοῦ κειμένου.***

6. **Τονίζουμε** ὅτι τά συνημμένα δύο κείμενα δέν ἔχουν «ὑπόσταση» αὐτή τή στιγμή καί σᾶς στέλνονται μόνο γιά νά σᾶς ὑποβοηθήσουν στή διατύπωση τῶν ἀπόψεών σας.

7. Εἴμαστε στή διάθεσή σας γιά κάθε **διευκρίνιση** καί πληροφορία καί προσβλέπουμε σέ ἀποδοτική συνεργασία ὥστε νά ὁδηγηθοῦμε ἀπό κοινοῦ στό καλύτερο δυνατό ἀποτέλεσμα γιά τό καίριο θέμα τῆς ἐπαγγελματικῆς ὑποστάσεως τῶν ἐρευνητῶν στήν Ἑλλάδα.

Ὁ Προϊστάμενος ΥΕΕΤ

Δρ. Γ.Σ. Ἀργυρόπουλος

ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ
ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ
(Συνεδρίαση τῆς 13, 14 Φεβρουαρίου 1980)

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΤΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

Σύνοψη ἀπό μέρους τῆς Ὁμάδας Ἐργασίας

Τά θέματα (κεφάλαια) πού ἀναλύθηκαν ἀπό τήν Ὁμάδα Ἐργασίας, καί γιά τά ὁποῖα χρειάζεται νά γίνουν οἱ βασικές ἐπιλογές εἶναι τά ἀκόλουθα. Ἀφοροῦν τόσο τούς ἐπιστήμονες ὅσο καί τούς τεχνικούς ἐρευνῶν.

Α. Σχέση ἐργασίας (ὑπαλληλική σχέση)
1. Συμβάσεις **ὁρισμένου** χρόνου
2. » ἀορίστου χρόνου

Β. Πρόσληψη
1. Περίοδος δοκιμασίας
2. Μονιμότητα

(Σ.Σ. τό κείμενο ἐλήφθη ἀπό τήν ΕΕΧ στίς 9-4-80 ὁπότε ἦταν ἀδύνατη ἡ ἐνημέρωση τῶν συναδέλφων ἀπό τά Χ.Χ. στό καθωρισμένο ἀπ' τήν ΥΕΕΤ χρονικό διάστημα).

Γ. Κλιμάκωση
1. Μισθολογικές βαθμίδες
2. Ἱεραρχικές βαθμίδες
α. κατά διοικητική ἁρμοδιότητα
β. κατά ἐπιστημονική ἀξία
3. Διαχωρισμός τῶν δύο ἀνωτέρω κλιμακώσεων

Δ. Μισθολογική ἐξέλιξη
1. Ἀξιοκρατική ἀντί γραφειοκρατικῆς
2. Κριτήρια (οὐσιαστικά ἀντί τυπικῶν)
3. Ἀξιολόγηση ἀπό ποιό ὄργανο;
4. Ἐλάχιστο ὅριο μισθολογικῆς ἐξελίξεως (προϋπηρεσία)

Ε. Ἐξέλιξη στίς ἐπιστημονικές (καί διοικητικές) βαθμίδες
1. Κριτήρια (οὐσιαστικά ἀντί τυπικῶν)
2. Ἐφαρμογή τους ἀπό ποιό ὄργανο;

ΣΤ. Ἔνταξη καί παραμονή στόν κλάδο τῶν ἐρευνητῶν καί τῶν τεχνικῶν ἐρευνῶν
1. Κριτήρια
2. Μεταβατικές διατάξεις

Ζ. Κοινωνική ἀσφάλιση
1. Ἰατροφαρμακευτική καί ζωῆς
2. Συνταξιοδότηση
3. Γενικό καί εἰδικό ταμεῖο.

Η. Κινητικότητα (ἀπό φορέα σέ φορέα ἤ ἀπό τήν ἔρευνα σέ ἄλλα καθήκοντα)
1. Μηχανισμός
2. Προβλήματα

Θ. Παροχές
1. Ὑψηλός βασικός μισθός
2. Ὄχι ἐπιδόματα ἐκτός ἴσως δύο.
α. Οἰκογενειακό
β. Γιά ἐργασία ἐκτός οἰκογενειακῆς ἕδρας
3. Κάλυψη ἐξόδων γιά τή μεταφορά οἰκογενείας καί οἰκοσκευῆς (μαζί μέ ἀσφάλιστρα καί δασμούς)
4. Ἐκπαιδευτικές ἄδειες
5. Βραβεῖα

Ι. Συνθῆκες ἐργασίας στά ἐρευνητικά ἱδρύματα
1. Συνεχές ὡράριο πέντε ἡμερῶν
2. Ἐσωτερικά ἑστιατόρια
3. Ὀργάνωση ἐπιστημονικῶν ἐκδηλώσεων
4. Ἐσωτερικοί κανονισμοί λειτουργίας

Εἶναι χωρίς ἀμφιβολία φανερό, ὅτι ἡ εἰσαγωγή μιᾶς σειρᾶς ρυθμίσεων πού ἀποβλέπουν στήν ἐξύψωση τῆς ἐπαγγελματικῆς ὑποστάσεως τῶν ἐρευνητῶν στήν Ἑλλάδα, θά δημιουργήσει τίς κατάλληλες προϋποθέσεις γιά τή προσέλκυση στήν ἔρευνα ἱκανοῦ ἀριθμοῦ καταλλήλων ἐπιστημόνων γιά τήν ἐφαρμογή τῶν ἀναπτυξιακῶν κοινωνικῶν καί οἰκονομικῶν προγραμμάτων.

Στό πίνακα 1 παραθέτουμε στοιχεῖα πού ἀφοροῦν μιά σειρά ἐρευνητικῶν ἱδρυμάτων καί δίνουν μιά εἰκόνα τοῦ ἀριθμοῦ τῶν ἀτόμων πού ἀπασχολοῦνται σ' αὐτά.*

Οἱ ἀρχές στίς ὁποῖες θά βασίζονται οἱ ρυθμίσεις αὐτές πρέπει νά ἐφαρμοστοῦν γιά ὅλους τούς ἐρευνητές ἀνεξάρτητα ἀντικειμένου, προσόντων καί θέσεως, ἐφόσον ἐργάζονται σέ ἱδρύματα πού ἔχουν σκοπό τή παραγωγή τῆς ἔρευνας καί τῆς τεχνολογίας. Ἡ διάκριση ἀνάμεσα στούς ἐρευνητές γιά τήν κατάταξή τους σέ κλιμάκια καί βαθμίδες (ἐπιστημονική ἱεραρχία) γίνεται μέ βάση μόνο τῶν ἀξιοκρατικῶν κριτηρίων τά ὁποῖα εἶναι ὁδηγός τῆς κρίσεως πού γίνεται ἀπό τό Συμβούλιο Ἀξιολογήσεως Ἐπιστημόνων (ΣΑΕ). **Τά ΣΑΕ ἀπαρτίζονται ἀπό ἐρευνητές τοῦ ἱδρύματος** καί μάλιστα ἀπό τά ἱκανότερα καί ἠθικότερα στοιχεία του. Τά ΣΑΕ ἀντλοῦν στοιχεῖα γιά τήν ἀξιολόγηση τῶν ἐπιστημόνων ἀπό τίς ἐτήσιες ἐκθέσεις δραστηριότητας τῶν ἐνδιαφερομένων καί τίς ἐκθέσεις τῶν προϊσταμένων τους.

Τά ΣΑΕ εἶναι ἀκόμα τά ἁρμόδια ὄργανα γιά τίς νέες προσλήψεις πάνω στίς ἴδιες βάσεις πού ἐφαρμόζονται καί γιά τήν ἐξέλιξη τῶν ἐρευνητῶν. Γενικά στόχος τῶν ΣΑΕ καί κατ' ἐπέκταση τῆς ἐπιστημονικῆς διοικήσεως τοῦ ἱδρύματος εἶναι ἡ ἐξασφάλιση προσωπικοῦ τῆς καλύτερης ποιότητας καί προσόντων πού ἔχουν τίς φυσικές προϋποθέσεις γιά τήν ἐπιτυχή ἐφαρμογή τῆς ἐπιστημονικῆς πολιτικῆς του.

Ἡ ἐπιστημονική πολιτική τοῦ ἱδρύματος καθορίζεται ἀπό τόν ἐπιστημονικό διευθυντή του καί τό Συμβούλιο Ἐπιστημονικῆς Πολιτικῆς (ΣΕΠ) πού διορίζει ὁ ἴδιος. Ἡ χάραξη τῆς γενικῆς ἐπιστημονικῆς πολιτικῆς τοῦ ἱδρύματος ἔχει φυσικά ἄμεσα σχέση μέ τόν ἀριθμό, τίς εἰδικότητες τίς ἀμοιβές, τήν κινητικότητα καί τίς συνθῆκες ἐργασίας τῶν ἐρευνητῶν.

Οἱ βασικές ἀρχές πάνω στίς ὁποῖες στηρίζεται τό ὑπόδειγμα τῆς πολιτικῆς τῆς χώρας στόν τομέα ἐκεῖνο τῆς ἔρευνας καί τῆς τεχνολογίας πού ἀφορᾶ τούς ἐρευνητές εἶναι:

Ι) Οἱ ἐρευνητές ἀνάλογα μέ τά τυπικά καί οὐσιαστικά προσόντα τους κατατάσσονται σέ 5 βαθμίδες, ὅπως περιγράφονται στό παράρτημα 1. Χαρακτηριστικό τῆς ἱεραρχήσεως αὐτῆς εἶναι ὁ περιορισμός τῶν τυπικῶν προσόντων γιά χάρη τῶν οὐσιαστικῶν, χωρίς φυσικά νά εἶναι δυνατή ἡ ἀναρρίχηση στήν ἐπιστημονική ἱεραρχία ἀτόμων χωρίς ἱκανοποιητικές σπουδές ἀνωτάτου ἐπιπέδου καί αὐξημένων οὐσιαστικῶν προσόντων. Βασική προϋπόθεση τῆς σωστῆς ἐφαρμογῆς τῶν ἀξιοκρατικῶν κριτηρίων εἶναι ἡ ὕπαρξη καί λειτουργία ΣΑΕ ὑψηλοῦ ἐπιστημονικοῦ καί ἠθικοῦ βάρους.

ii) Οἱ ἐρευνητές ἔχουν ἱκανοποιητικές ἀμοιβές, ὅπως περιγράφονται στό παράρτημα ΙΙ. Κύρια χαρακτηριστικά τοῦ μοντέλου ἀμοιβῶν εἶναι:
α) ἡ ἀμοιβή καθορίζεται ἀπό τήν ὅλη ἀπόδοση τοῦ ἐρευνητή, κάθε χρόνο.
β) δέν ὑπάρχει περιορισμός στήν ἐξέλιξη τοῦ ἐρευνητή, ἐφοσον ἡ ἀποδοσή του εἶναι ἄριστη,
γ) ὁ μισθός μπορεῖ νά αὐξάνει γρήγορα σέ μικρό διάστημα κυρίως στήν ἀρχή τῆς σταδιοδρομίας τοῦ ἐρευνητή, ὅπου συνυπάρχουν οἱ μεγαλύτερες οἰκονομικές ἀνάγκες τοῦ ἐρευνητή σάν ἄτομο καί τό μέγιστο τῆς ἀποδόσεώς του.
δ) τό μοντέλο εἶναι καθορισμένο πλήρως ἄν ὁριστεῖ ὁ μισθός τῆς κατώτερης βαθμίδας, πού θά ἀποτελεῖ καί τό ἀντικείμενο διαπραγματεύσεων τῶν συλλογικῶν ὀργάνων τῶν ἐρευνητῶν μέ τό κράτος.

iii) Ἡ κινητικότητα τῶν ἐρευνητῶν, πού ἀφορᾶ τίς δυνατότητες μετακινήσεως τῶν ἐρευνητῶν ἀνάμεσα σέ διάφορα ἐρευνητικά ἱδρύματα καί ΑΕΙ καί τήν ἐπιστημονική τους ἐνημέρωση μέσα καί ἔξω ἀπό τή χώρα, φθάνει σέ ὑψηλότατα ἐπίπεδα. Τά θέματα τῆς ἐπιστημονικῆς ἐνημερώσεως εἶναι ἁρμοδιότητες τοῦ ΣΕΠ, πού λαμβάνει ὑπόψη του τίς ἀξιολογήσεις τῶν ἐρευνητῶν ἀπό τά ΣΑΕ.

iv) Οἱ συνθῆκες ἐργασίας τῶν ἐρευνητῶν ἀποτελοῦν ἀντικείμενο ἰδιαίτερης φροντίδας. Ἀκόμα ἡ χρηματοδότηση τῶν ἐρευνῶν μπαίνει, σέ νέα βάση μέ τήν ὕπαρξη τοῦ ΕΠΕΤ,* ἐνῶ δίνεται καί ἰδιαίτερη σημασία στήν ὑποστήριξη τῆς ἔρευνας ἀπό ἱκανό τεχνικό καί διοικητικό προσωπικό πού προσλαμβάνεται καί ἐξελίσσεται κι' αὐτό μέ βάση τίς ἴδιες περίπου γενικές ἀρχές.

V) **Στούς ἐρευνητές καί τίς οἰκογένειές τους παρέχεται πλήρης ἰατροφαρμακευτική κάλυψη καί ἀσφάλεια σέ ἐπίπεδα πού ἀποτελοῦν κίνητρο.**

(Σ.Σ Ὁ πίνακας πού ἀναφέρεται δέν ὑπῆρχε στό ἀρχικό κείμενο).

(Σ.Σ. Ἐθνικό Πρόγραμμα Ἔρευνας καί Τεχνολογίας)

VI) Οἱ ἐρευνητές ἔχουν σχέση ἐργασίας ἰδιωτικοῦ δικαίου μέ τό ἵδρυμα. Ὕστερα ἀπό τριετῆ ἤ ἑξαετῆ «δοκιμαστική» περίοδο, οἱ συμβάσεις σέ περίπτωση θετικῆς κρίσεως μετατρέπονται σέ μακροχρόνιες π.χ. 7 ἐτεῖς. Οἱ ἐρευνητές πού ὑπηρετοῦν σήμερα μποροῦν ἐλεύθερα νά ἐνταχθοῦν στό νέο σχῆμα ἀκολουθώντας τίς ἴδιες διαδικασίες μέ τούς νεοεισερχόμενους. Στόχος βέβαια τῆς διαδικασίας εἰσαγωγῆς τῶν καινοτομιῶν εἶναι ὁ περιορισμός τῶν ἀντιθέσεων πού πιθανόν νά προκύψουν στό ἐλάχιστο κι' αὐτό ἀποτελεῖ ἀντικείμενο εἰδικῆς μελέτης.

Βέβαια ἡ ὅλη πολιτική γύρω ἀπό τό θέμα μπορεῖ ν' ἀποδώσει μόνο ἄν μελετηθοῦν καί ληφθοῦν ἀποφάσεις καί γιά μιά σειρά ἄλλων προβλημάτων πού ἀργά ἤ γρήγορα θά ἐπηρεάσουν τήν ὅλη ἐξέλιξη τοῦ ζητήματος. Τά θέματα πού σχετίζονται ἄμεσα εἶναι:

i) ἡ κινητικότητα τῶν ἐξοπλισμῶν, ἡ συντήρησή τους καί οἱ βιβλιοθῆκες
ii) τό προσωπικό καί οἱ ὁμάδες ὑποστηρίξεως τῆς ἔρευνας
iii) οἱ μεταπτυχιακές σπουδές
iv) τά Ἀνώτερα Ἐκπαιδευτικά Ἱδρύματα. Κέντρα πειραματικῆς ἀναπτύξεως
v) τά ΑΕΙ
vi) ὁ ἰδιωτικός τομέας ἐρευνῶν
vii) ἡ ἐκπαίδευση γενικά
viii) ἡ χωροταξική μελέτη καί λειτουργία τῶν ΑΕΙ καί Ἐρευνητικῶν Κέντρων.

Ἀκόμα γιά νά μπορέσει κανείς νά εἰσαγάγει σωστά καί χωρίς ὑπερβολικές τριβές τίς καινοτομίες αὐτές θά πρέπει νά προσέξει ἰδιαίτερα τά θέματα:

i) διαδικασία εἰσαγωγῆς τῶν καινοτομιῶν
ii) συνδικαλισμός καί σύλλογοι προσωπικοῦ
iii) χρηματοδότηση καί προϋπολογισμός τῶν ἐρευνητικῶν κέντρων.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

ΒΑΘΜΙΔΕΣ ΕΙΣΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΕΞΕΛΙΞΕΩΣ ΕΡΕΥΝΗΤΩΝ

Ἐρευνητικό πρόγραμμα: πειραματική ἤ θεωρητική μελέτη

Ε (Βοηθός ἐρευνητής)
Ὁ ἐπιστήμονας μετέχει σέ ἐρευνητικό ἤ ἀναπτυξιακό πρόγραμμα ὡς μέλος μιᾶς ἐρευνητικῆς μονάδος κάτω ἀπό καθοδήγηση ἑνός πιό ἔμπειρου ἐρευνητή. Ἐλάχιστο προσόν εἶναι ἡ κατοχή πτυχίου ΑΕΙ (ἑλληνικοῦ ἤ ξένου ἰσοδυνάμου) καί ἡ γνώση μιᾶς ξένης γλώσσας. Τυχόν δημοσιεύσεις ἤ προϋπηρεσία ἀποτελεῖ πλεονέκτημα.

Δ (ἐρευνητής)
Ὁ ἐπιστήμονας εἶναι ἱκανός νά μετέχει σέ ἐρευνητικό ἤ ἀναπτυξιακό πρόγραμμα σάν ὑπεύθυνος μιᾶς φάσεως ἤ τμήματος τῆς δραστηριότητας τοῦ προγράμματος καί διαθέτει γιά τοῦτο τήν ἀπαιτούμενη εὐστροφία, γνώσεις καί πρωτοβουλία. Ἡ ἐργασία ἀπαιτεῖ ἐπιπλέον συμμετοχή στή σχεδίαση προγραμμάτων καί τήν ἀνάλυση καί ἀξιολόγηση τῶν ἀποτελεσμάτων. Ἐλάχιστο προσόν εἶναι ἡ κατοχή διδακτορικοῦ διπλώματος (ε ἤ ξ) ἤ μεταπτυχιακοῦ διπλώματος (ε ἤ ξ) ἤ πτυχίου ΑΕΙ (ε ἤ ξ) καί ἡ γνώση μιᾶς ξένης γλώσσας. Γιά τούς κατόχους μεταπτυχιακοῦ διπλώματος ἤ πτυχίου ἀπαιτεῖται μεταπτυχιακή ἐρευνητική πεῖρα, στό συγκεκριμένο πεδίο. Τυχόν δημοσιεύσεις ἤ ἄλλα προσόντα ἀποτελοῦν πλεονέκτημα.

Γ (κύριος ἐρευνητής)
Ὁ ἐπιστήμονας εἶναι ἱκανός νά μετέχει σέ ἐρευνητικό ἤ ἀναπτυξιακό πρόγραμμα ὡς κύριος ὑπεύθυνος ἤ εἰδικός συνεργάτης. Ἡ ἐργασία ἀπαιτεῖ ἐνεργό συμμετοχή στή σχεδίαση ἐρευνητικῶν ἔργων καί ὑπευθυνότητα γιά τήν πραγματοποίηση τοῦ προγράμματος ἤ εἰδικοῦ μέρους ἑνός προγράμματος. Ἀπαιτεῖ ἀκόμη τήν ἀνάπτυξη καί διεξαγωγή πειραμάτων, τήν ἀνάλυση καί τήν ἀξιοποίηση τῶν ἀποτελεσμάτων, τήν ἐφαρμογή πρωτοτύπων ἰδεῶν, τήν ἀνάγκη ἐκτελέσεως πρωτοποριακῆς δουλειᾶς σέ νέο πεδίο, καθώς καί τήν ἱκανότητα νά κινεῖ τό ἐνδιαφέρον ἄλλων ἐρευνητῶν καί στήν ἀνάγκη, νά τούς καθοδηγεῖ.

Ἐλάχιστο προσόν εἶναι ἡ κατοχή διδακτορικοῦ διπλώματος (ε ἤ ξ). Σέ ἐξαιρετικές περιπτώσεις τά συμβούλια κρίσεως μποροῦν νά δεχτοῦν τήν ὑποψηφιότητα ἤ προάγουν κατόχους μεταπτυχιακοῦ διπλώματος (ε ἤ ξ) ἤ πτυχίου ΑΕΙ (ε ἤ ξ) ἐφόσον τά προσόντα τους καί ἡ ἐρευνητική τους πεῖρα τούς ἐπιτρέπουν νά ἀνταπεξέλθουν στά καθήκοντα τοῦ βαθμοῦ. Σέ ὅλες τίς περιπτώσεις ἀπαιτεῖται μεταπτυχιακή ἤ μεταδιδακτορική ἐρευνητική πεῖρα καί ξένη γλώσσα. Τά οὐσιαστικά προσόντα κρίνονται μέ βάση τίς δημοσιεύσεις, ἀνακοινώσεις, συμμετοχές σέ συνέδριο καί ὁποιαδήποτε ἄλλη δραστηριότητα πού εἶναι μέσα στά πλαίσια τῆς ἐπιστημονικῆς δεοντολογίας.

Β (Προϊστάμενος ὁμάδος ἐρεύνης)
Ὁ ἐπιστήμονας εἶναι ἱκανός νά μελετᾶ, ὀργανώνει διευθύνει, συντονίζει καί κατευθύνει ἐρευνητικά ἤ ἀναπτυξιακά προγράμματα σέ ἕνα τομέα ἐρευνῶν καί νά διαθέτει γιά τοῦτο πρωτοβουλία, πρωτοποριακές ἰδέες καί τό χάρισμα νά διεγείρει τό ἐνδιαφέρον τῶν συνεργατῶν του γιά τήν ἐπίτευξη τῶν στόχων καί νά τούς καθοδηγεῖ στή σχεδίαση προγραμμάτων καί τήν ἀνάλυση καί τήν ἀξιολόγηση τῶν ἀποτελεσμάτων. Ἐλάχιστο προσόν εἶναι ἡ κατοχή διδακτορικοῦ διπλώματος (ε ἤ ξ). Σέ ἐξαιρετικές περιπτώσεις τά συμβούλια κρίσεως μποροῦν νά δεχτοῦν τήν ὑποψηφιότητα ἤ προάγουν κατόχους μεταπτυχιακοῦ διπλώματος (ε ἤ ξ) ἤ πτυχίου ΑΕΙ (ε ἤ ξ) ἐφόσον τά προσόντα τους καί ἡ ἐρευνητική τους πεῖρα τούς ἐπιτρέπουν νά ἀνταπεξελθουν στά καθήκοντα τοῦ βαθμοῦ. Σέ ὅλες τίς περιπτώσεις ἀπαιτεῖται μεταπτυχιακή ἤ μεταδιδακτορική πεῖρα καί (ξένες ἤ) ξένη γλώσσα. Τά οὐσιαστικά προσόντα κρίνονται μέ βάση τίς δημοσιεύσεις, τίς ἀνακοινώσεις, τίς συμμετοχές σέ συνέδρια καί ὁποιαδήποτε ἄλλη δραστηριότητα πού εἶναι μέσα στά πλαίσια τῆς ἐπιστημονικῆς δεοντολογίας.

Α (Διευθυντής ἐρευνῶν)
Ὁ ἐπιστήμονας αὐτός ἐκτός τῶν προσόντων τῆς βαθμίδας Β ἔχει τήν ἱκανότητα καί τή πεῖρα πού τοῦ ἐπιτρέπει νά ἀναπτύξει τήν ἔρευνα σέ νέους τομεῖς ἤ νά ἐφαρμόσει τελείως νέες ἰδέες καί θεωρίες ἤ νά συντονίζει δραστηριότητες σέ εὐρύτερα πεδία ἐρεύνης καί νά μπορεῖ νά συμβάλλει στήν χάραξη ἐρευνητικῆς πολιτικῆς καί νά ὁδηγεῖ τούς συνεργάτες του, γενικά, στήν ὑλοποίησή της.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ

Ο ΜΙΣΘΟΣ

Ὁ ἐλάχιστος μισθός τοῦ ἐρευνητή θά ἀναπροσαρμόζεται τιμαριθμικά, ἀντί δέ χρονοεπιδομάτων θά ὑπάρχουν ἐπιδόματα (ἤ ἄλλως αὐξήσεις) καί θά ἐξαρτῶνται ἀπό τρεῖς παράγοντες:

Α) Τήν ποιότητα τοῦ ἐρευνητή
Β) Τόν ἐλάχιστο μισθό τῆς βαθμίδας πού βρίσκεται
Γ) Συνάρτηση πού περιέχει τό χρονικό διάστημα (μετρούμενο σέ χρόνια) ἀπό τῆς ἀποκτήσεως τῶν προσόντων τῆς βαθμῖδος πού βρίσκεται.

Ἡ ἐτησία αὔξησις θά προκύπτει ἀπό τό γινόμενο τῶν τριῶν ἄνω παραγόντων καί θά ἐνσωματώνεται στόν μισθό.

Γιά τόν προσδιορισμό τῆς αὐξήσεως τοῦ μισθοῦ ἑνός ἐρευνητοῦ λόγω ποιότητος λαμβάνονται ὑπ' ὄψιν τά κάτωθι:

1) Ἐάν συνέβαλε νά περατωθεῖ ἐπιτυχῶς ἐρευνητικό ἔργο ἤ αὐτοτελές τμῆμα εὐρύτερου προγράμματος.

2) Ἐάν ἡ ἐπίδοσις τοῦ ἐρευνητοῦ στό πρόγραμμα πού συμμετέχει χαρακτηρίζεται ἐξαιρετικά, (δηλαδή προσφέρει ἄξιες νά ἀναφερθοῦν πρωτότυπες ἰδέες ἤ ὑπέδειξε μεθόδους πού συνέβαλαν ἀποδεδειγμένα στήν ταχύτερη ἤ ὀρθότερη διεξαγωγή τοῦ προγράμματος).

3) Ἐάν διακρίνεται α) διά τό ἐρευνητικό ἦθος του, πού συνεπάγεται: τήν ἱκανότητα νά συνεργάζεται εὔκολα μέ ἄλλους, τήν εὐγένεια πού φτιάχνει τό κλῖμα ἐργασίας, τήν ἀνιδιοτέλεια καί β) διά τήν ἀποδοτικότητά του ὅπως θά κρίνει ἡ ἐπιτροπή ἀπό τίς ἐτήσιες ἐκθέσεις ἐργασίας πού θά ὑποβάλλει ὁ ἴδιος ὁ ἐρευνητής.

Τίτλοι

Ἑλληνικοί	Γαλλικοί (CNRS)	Ἀγγλικοί
Α Διευθυντής Ἐρευνῶν	Directeur de recherche	Research Director
Β Προϊστάμενος Ἐρευνῶν	Maitre de recherche	Group or (section) Leader
Γ Κύριος Ἐρευνητής	Chargé de recherche	Principal Investigator
Δ Ἐρευνητής	Attaché de recherche	Research Associate
Ε Βοηθός Ἐρευνητής	Stagiaire de recherche	Research Assistant

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΚΛΙΜΑΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΤΑΞΗ ΤΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΩΝ

Κάθε χρόνο γιά κάθε ἐρευνητή θά ἐξετάζεται ἐάν συντρέχει κάθε ἕνας ἀπό τούς ἄνω τρεῖς λόγους γιά αὔξηση. Ἡ θετική διαπίστωση προσδιορίζεται μέ τόν ἀριθμό 1, ἡ ἀρνητική μέ τό 0. Συνεπῶς ὑπάρχουν τέσσερις δυνατές βαθμολογίες γιά κάθε ἐρευνητή 0 1, 2 καί 3.

Ἡ ἐπιτροπή πού βάζει τήν βαθμολογία εἶναι ὑποχρεωμένη νά αἰτιολογεῖ γραπτῶς καί σαφῶς τή βαθμολογία, (π.χ. πρέπει νά ἀναφέρει σέ ποιές ἰδέες ἤ σέ ποιά ἐπιτυχῆ περάτωση προγράμματος ὀφείλεται ἡ συγκεκριμένη βαθμολογία).

ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ

Ἐπαγγελματική ὑπόσταση τῶν ἐρευνητῶν στήν Ἑλλάδα
Ἐρωτήματα γιά τά ὁποῖα ζητεῖται ἡ διατύπωση γνώμης

1. Εἶναι ἐπίκαιρη ἡ γενική ρύθμιση τοῦ θέματος στήν Ἑλλάδα, σήμερα;

2. Κρίνεται σωστή ἡ ρύθμιση κατά τήν ὁποίαν ὅλοι οἱ ἐρευνητές ἀπασχολοῦνται μέ συμβάσεις Ἰδιωτικοῦ Δικαίου (ὁρισμένου ἤ ἀορίστου χρόνου);

3. Κρίνεται σωστό τό μέτρο νά γίνεται ἡ ἀξιολόγηση τῶν ἐρευνητῶν, γιά πρόσληψη ἤ ἐξέλιξη, ἀπό συμβούλια πού ἀπαρτίζονται ἀπό ἐρευνητές ἀπό καί ἐκτός τοῦ κάθε ἐρευνητικοῦ κέντρου;

4. Θά χρησιμοποιηθοῦν τυπικά προσόντα κατά τήν ὡς ἄνω ἀξιολόγηση; Ποιά σημασία θά δοθεῖ στό διδακτορικό δίπλωμα γιά τό διορισμό καί τή βαθμολογική ἐξέλιξη;

5. Υἱοθετεῖται ἡ ἀποσύνδεση τῆς βαθμολογικῆς ἀπό τήν μισθολογική ἐξέλιξη;

6. Ποιά ἑρμηνεία θά δοθεῖ στήν ἔννοια τῆς μονιμότητας (TENURE); Ποιοί περιορισμοί θά ἐκφράζουν τή μονιμότητα στίς συμβάσεις ἀορίστου χρόνου;

7. Θεωροῦνται λογικά τά χρονικά διαστήματα δοκιμασίας πού προτείνονται ἀπό τήν ὁμάδα ἐργασίας; Θά διαφέρουν κατά ἱεραρχική βαθμίδα;

8. Υἱοθετεῖται ἡ ἀρχή τῆς κινητικότητας τῶν ἐρευνητῶν ἀπό κέντρο σέ κέντρο καί ἀπό τήν ἔρευνα σέ ἄλλες δραστηριότητες;

9. Κρίνεται σκόπιμη (καί εἶναι ἐφικτή) ἡ ἐφαρμογή τῶν ρυθμίσεων σέ ἐρευνητικά κέντρα πού εἶναι Νομικά Πρόσωπα Ἰδιωτικοῦ Δικαίου;

10. Κρίνεται σκόπιμη ἡ ἀσφάλιση σέ εἰδικό ἐπικουρικό ταμεῖο;

Η ΥΠΟΓΡΑΦΗ ΤΗΣ ΝΕΑΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΤΩΝ ΧΗΜΙΚΩΝ ΤΗΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ

ΜΕΡΙΚΕΣ ΣΚΕΨΕΙΣ

τοῦ Δημ. Λαγωνίκα

Γεγονότα

Ἡ νέα Συλλογική Σύμβαση τῶν χημικῶν τῆς βιομηχανίας καθορίζει αὐξημένους ὀνομαστικούς μισθούς 16% γενικά καί 21%, 19%, 17% περίπου γιά τό πρῶτο, δεύτερο καί τρίτο (ἀντίστοιχα) μισθολογικό κλιμάκιο. Ἡ ἰσχύς της ἀρχίζει ἀναδρομικά ἀπό τήν 1η Φεβρουαρίου δηλαδή τρεῖς μῆνες πρίν ἀπό τήν προηγούμενη. Δέν φέρνει καμία ἄλλη ἀλλαγή σ' ὅσα καθορίζει ἡ συλλογική μας σύμβαση.

Τό Δ.Σ. τοῦ Π.Σ.Χ.Β., ὁμόφωνα, ἐξουσιοδότησε τόν πρόεδρο τοῦ συλλόγου νά ὑπογράψει τήν νέα Σ.Σ. τοῦ κλάδου. Ὁμόφωνα ἐπίσης ἡ Γενική Συνέλευση πού ἀκολούθησε κάλυψε τήν ἀπόφαση τοῦ Δ.Σ.

Πόσο ὁμόφωνη εἶναι ἡ ὁμοφωνία;

Ὅμως στό Δ.Σ. καί στή Συνέλευση ἀναπτύχθηκε ἤ ΔΕΝ ἀναπτύχθηκε ἕνας προβληματισμός, πού κατά τήν ἄποψή μας διαφοροποιεῖ τήν θέση τῶν ὁμόφωνα θετικῶν ψήφων καί τό πιό σημαντικό κάνει ἀπαραίτητη τήν ἀνταλλαγή τῶν σκέψεών μας μέσα ἀπό τά Χημικά Χρονικά.

Γιά νά διαμορφωθεῖ μέ τήν συμβολή ΟΛΩΝ τῶν χημικῶν τῆς βιομηχανίας ἡ θέση μας **πρός καί γιά τήν ἐπόμενη σύμβαση.** Μιά καί πιστεύουμε ὅτι ΟΛΟΙ κατ' ἀρχήν θέλουν τή βελτίωση τῶν ἀμοιβῶν καί τῶν συνθηκῶν τῆς δουλειᾶς μας καί ὅτι τό καλό ἤ ὄχι ἀποτέλεσμα τῶν προσπαθειῶν τοῦ κλάδου ἐξαρτᾶται σέ μεγάλο βαθμό ἀπό τόν ἴδιο τόν κλάδο.

Ποιές εἶναι λοιπόν οἱ ἐκτιμήσεις μας γιά τήν νέα Συλλογική Σύμβαση;

1) Μέ πληθωρισμό καλπάζοντα (27% ἐπίσημα, 32,7% σύμφωνα μέ τά στοιχεῖα τοῦ Ο.Ο.Σ.Α. γιά τό τελευταῖο ἑξάμηνο σέ ἐτήσια βάση) ἡ ἐπιτευχθεῖσα αὔξηση ὁδηγεῖ σέ σοβαρή μείωση τῶν πραγματικῶν ἀμοιβῶν μας. 2) Ἡ ὑστέρηση, πού ἀποδείξαμε ὅτι ὑπάρχει στίς αὐξήσεις τῶν ὀνομαστικῶν μισθῶν, πού καθορίζουν οἱ Σ.Σ. ἀπό τό 1965 σέ σχέση μέ τήν αὔξηση καί τοῦ ἐπίσημου τιμάριθμου, δέν καλύφθηκε μέ τήν αὔξηση τοῦ 36% πού δόθηκε τό 1977 ὅπως δέχθηκε ὁ τότε καί συνεχῶς ὑπουργός ἐργασίας κ. Λάσκαρης στή συζήτηση πού ἔγινε στή Βουλή. Ἀντίθετα μαζί μέ ὅλους τούς ἐργαζόμενους δεχθήκαμε καί πέρυσι τίς συνέπειες τῆς πολιτικῆς τῆς μονοπλευρης λιτότητας (καθυστερημένη αὔξηση 15% περίπου, μέ πληθωρισμό γύρω στό 25%).

Νομίζω ὅτι εἶναι φανερά ὅλα αὐτά γιά τόν καθένα μας. Γεννιοῦνται ὅμως ὁρισμένα ἐρωτήματα πού πρέπει νά πάρουν ἀπάντηση.

1) Γιατί τότε ὑπογράψαμε τήν Συλλογική Σύμβαση;

Μά γιατί δέν μπορούσαμε νά κάνουμε τίποτα καλύτερο σήμερα, ἔτσι ὅπως εἶναι διαμορφωμένα τά πράγματα.

Ἡ διαδικασία τῶν διαιτητικῶν δικαστηρίων ἔχει ἀποδειχθῆ χρονοβόρα, ἀντεργατική, καθόλου μά καθόλου ἀντικειμενική ἀφοῦ κινεῖται, ἰδιαίτερα τά τελευταῖα χρόνια, στά περιθώρια τῆς ἑκάστοτε κυβερνητικῆς πολιτικῆς πού τυχαίνει πάντα νά εἶναι στά μέτρα τῆς ἐργοδοσίας, ἀντίθετη μέ τά λογικά καί δίκαια αἰτήματα τῶν ἐργαζομένων.

Ἡ ἄλλη διαδικασία τῆς ἀγωνιστικῆς διεκδίκησης μέ ἀπ' εὐθείας διαπραγματεύσεις ἀπαιτεῖ ὑψηλή συμμετοχή τῶν ἐργαζομένων, ἀξιοποίηση κάθε δυνατότητας γιά τήν προβολή τῶν αἰτημάτων, τό κέρδισμα τῆς κοινῆς γνώμης, κατανόηση τῆς ἀνάγκης καί γιά θυσίες, γενικά μαζική καί ἑνιαία στάση τῶν ἐργαζομένων ἀπέναντι σ' ὁποιον καί ὅτι ἀντιστρατεύεται τά δίκαια αἰτήματά τους. Σέ ὅσο μεγαλύτερο βαθμό καλύπτουν οἱ ἐργαζόμενοι τίς παραπάνω προϋποθέσεις τόσο καί πιό ἱκανοποιητικά θά εἶναι τά ἀποτελέσματα τῶν διεκδικήσεών τους. Πρέπει νά ὁμολογήσουμε ὅτι ἐμεῖς οἱ Χημικοί τῆς Βιομηχανίας δέν βελτιώσαμε ὅσο χρειάζεται τήν συνδικαλιστική μας παρουσία καί δέν ἀξιοποιήσαμε κάθε δυνατότητα. Ἡ ὁποια πρόοδος στήν συνδικαλιστική παρουσία μας ἀντανακλᾶ στό ἀποτέλεσμα, πού εἶναι πάνω ἀπό τίς κυβερνητικές κατευθύνσεις.

2) Τί μποροῦμε νά κάνουμε τώρα;

Ἡ γνώμη μας εἶναι ὅτι μποροῦμε νά πετύχουμε πολλά μέ μιά σειρά ἀπό ἐνέργειες, πού πρέπει νά ξεκινήσουν ἀπό τώρα καί νά ἔχουν καθαρά ἀγωνιστικό προσανατολισμό. Ἡ ἴδια ἡ ζωή ἀπορρίπτει τήν ἄποψη πού λέει ὅτι θά λύσουμε τά προβλήματά μας μέ τήν ἀξιοποίηση τῶν καναλιῶν γνωριμίας. Ὅταν αὐτές οἱ γνωριμίες ἔχουν συμφέρον νά καθηλωθοῦν οἱ ἀποδοχές τῶν ἐργαζομένων καί δέν ὑπάρχει μηχανισμός πίεσης πού νά ὑποχρεώνει σέ λύση.

Γι' αὐτό χρειάζεται ἡ ἐνίσχυση τῶν προσπαθειῶν τοῦ Δ.Σ. ἰδιαίτερα μέσα ἀπό τήν ἐπιτροπή πού δημιουργήθηκε μέ ἀπόφαση τῆς Γενικῆς Συνέλευσης. Ἡ συνεχής προσπάθεια τοῦ Δ.Σ. καί κάθε συναδέλφου, πού συμφωνεῖ μέ τήν ἄποψη ὅτι εἶναι

δική μας ὑπόθεση ἡ δίκαιη ἐπίλυση τῶν προβλημάτων μας, γιά πιό ὑψηλό ἐπίπεδο παρουσίας. (Ἡ συμμετοχή μας στίς συγκεντρώσεις, στίς γεν. συνελεύσεις, στίς διάφορες ἐπιτροπές ἡ ἀνταπόκριση πού βρίσκει τό Δ.Σ. σ' ὁποιο κάλεσμα, νά εἴμαστε βέβαιοι ὅτι μετριέται καί ὑπολογίζεται ἀνάλογα ἀπό τόν ΣΕΒ).

Ἡ ἀξιοποίηση τῆς ἰδιαιτερότητας πού ἔχουμε σάν ἐπιστήμονες-ἐργαζόμενοι, στελέχη τῆς ἑλληνικῆς βιομηχανίας. Ἡ χρησιμοποίηση κάθε μέσου γιά τό ἀνέβασμα τοῦ κύρους μας (παρεμβάσεις μέ ἀνακοινώσεις, ἀρθρογραφία γιά γενικότερου ἐνδιαφέροντος θέματα, Ε' Πανελλήνιο Συνέδριο, διαλέξεις κλπ.). Ἐπισκέψεις στά πολιτικά κόμματα μέ ἀπόψεις συγκεκριμένες, στηριγμένες σέ στοιχεῖα, γιά εἰδικά μά καί γενικά θέματα. Ἀναφορές στά κόμματα καί στή Βουλή.

Ἡ συνεργασία μας μέ τούς ἄλλους ἐπιστήμονες καί ἰδιαίτερα τῆς βιομηχανίας (Μηχανολόγους, Φαρμακοποιούς κ.ἄ.) πρέπει νά βελτιωθεῖ γιατί μαζί μέ τούς ἄλλους ἐργαζόμενους ἀποτελοῦν τούς φυσικούς μας συμμάχους. Ἡ συμπαράταξή μας θά εἶναι ἀμοιβαῖα ὠφέλιμη καί γι' αὐτό πρέπει νά ἐπιδιωχθεῖ.

Αὐτές οἱ σκέψεις σίγουρα μποροῦν νά προστεθοῦν σ' ἄλλες πού ἔχουν τόν ἴδιο στόχο. Τόν κοινό στόχο μας γιά τήν δίκαιη ἀντιμετώπισή μας, γιά ἐκτίμηση τῆς συνεισφοράς μας στήν παραγωγική διαδικασία. Γιά τιμαριθμική ἀναπροσαρμογή τῶν μισθῶν μας, συμμετοχή στήν αὔξηση τῆς παραγωγικότητας, στήν αὔξηση τοῦ ἐθνικοῦ εἰσοδήματος. Γιά τήν προώθηση τῶν πιό εἰδικῶν θεμάτων ὅπως τό ἀνθυγιεινό, τῆς ἐπικουρικῆς ἀσφάλισης, κ.ἄ.

Ὅλες, ὅμως, αὐτές οἱ σκέψεις στηρίζουν τήν ὑλοποίησή τους στήν ἐνεργό συμμετοχή ὅσο τό δυνατόν περισσοτέρων συναδέλφων μέ τόν τρόπο πού ὁ καθένας μπορεῖ. Πρός αὐτή τήν κατεύθυνση πρέπει νά ἐνεργοῦμε.

Καυσαέρια Ντῆζελ: Ἐπιπτώσεις γιά τήν ὑγεία - Περιορισμοί

- Βακτήρια καί ποντίκια στά πειράματα γιά τίς βλάβες στήν ὑγεία.
- Περιορισμοί στήν περιεκτικότητα σέ ὀξείδια τοῦ ἀζώτου καί αἰωρούμενα στερεά σωματίδια.

(Environmental Science and Technology, Feb. 1980 2 : 135-137).

Ἡ Ὑπηρεσία Προστασίας τοῦ Περιβάλλοντος (Ε.Ρ.Α.) στίς ΗΠΑ ὑπολόγισε ὅτι τό 10-25% τῶν αὐτοκινήτων γύρω στό 1990 θά κινοῦνται μέ ντῆζελ, μέ ἀποτέλεσμα νά ἀποβάλλονται στήν ἀτμόσφαιρα 160.000-400.000 τόννοι αἰωρούμενα στερεά σωματίδια τό χρόνο. Γιά τόν ἐντοπισμό τῶν ἐπιδράσεων αὐτῆς τῆς ρύπανσης στήν ποιότητα τοῦ ἀέρα καί στήν ὑγεία τό ΕΡΑ ὀργάνωσε ἕνα Διεθνές Συμπόσιο μέ θέμα τίς ἐπιπτώσεις στήν ὑγεία ἀπό τά καυσαέρια τῶν μηχανῶν ντῆζελ. Τό Συμπόσιο ἔγινε στίς 3-5 Δεκεμβρίου 1979 στό Cincinnati καί δέν κατέληξε σέ κανένα συγκεκριμένο συμπέρασμα.

Οἱ τελικές προδιαγραφές γιά τά καύσιμα πρόκειται νά ἀνακοινωθοῦν σύντομα ἀπό τό ΕΡΑ. Πάντως οἱ προτάσεις πού ἔγιναν, ζητοῦν μέγιστη ποσότητα αἰωρούμενων σωματιδίων στά καυσαέρια 0,6 γραμμάρια ἀνά μίλλι γιά τό 1981 καί 1982 καί 0,2 γραμμάρια ἀνά μίλλι γιά τό 1983. Ἡ General Motors, πού δέν προτίθεται νά ἐγκαταλείψει τό μεγάλο παραδοσιακό ἀμερικάνικο αὐτοκίνητο, προσπαθεῖ νά κατασκευάσει τουλάχιστον οἰκονομικούς σέ καύσιμα κινητήρες.

Ὅμως ἡ διατύπωση γενικῶν προδιαγραφῶν, περιπλέκεται ἀπό καινούργιους περιορισμούς στά ὀξείδια τοῦ ἀζώτου (NOx), πού πρέπει νά μειωθοῦν ἀπό 2 σέ 1 γραμμάριο ἀνά μίλλι τό 1981. Τό πρόβλημα τῶν ὀξειδίων τοῦ ἀζώτου πού ἔχει λυθεῖ γιά τούς βενζινοκινητῆρες, μέ καταλυτική μετατροπή, γιά τούς κινητῆρες ντῆζελ παραμένει: ἡ ἀνακύκλωση τῶν καυσαερίων εἶναι ἀποτελεσματική γιά τόν ἔλεγχο τῶν NOx, ταυτόχρονα ὅμως αὐξάνει τήν ποσότητα τῶν αἰωρουμένων σωματιδίων. Σύμφωνα μέ τόν τεχνικό σύμβουλο τοῦ τμήματος ἐλέγχου καυσαερίων τοῦ ΕΡΑ, Merril W. Korth, ἡ βελτίωση τῶν κινητήρων θά ἔλυνε καί αὐτό τό πρόβλημα.

Ἡ General Motors, ζήτησε τήν ἀναστολή τῶν μέτρων περιορισμοῦ τῶν NOx γιά τά αὐτοκίνητά της. Ἡ αἴτηση προβλέπεται νά ἱκανοποιηθεῖ ἀπό τό ΕΡΑ, ἄν ἐκπληρωθοῦν οἱ ἀκόλουθοι ὅροι:

- *Σημαντική μείωση τῆς κατανάλωσης καυσίμων.*
- *Ἐξασφάλιση τῆς ὑγείας τοῦ κοινοῦ, καί*
- *Ὑπάρχει Τεχνολογική δυνατότητα νά λυθεῖ τό πρόβλημα τῶν καυσαερίων καί τῆς οἰκονομίας τῶν καυσίμων ὅταν λήξει ἡ ἀναστολή.*

Πολλοί πιστεύουν ὅτι οἱ περιορισμοί αὐτοί ἀποβλέπουν στήν τεχνολογική ἐξέλιξη, ἐνῶ ὁ David P. Doniger, τοῦ Συμβουλίου Προστασίας Φυσικῶν Πηγῶν Ἐνέργειας, ἐντοπίζει ἕνα παράδοξο: Ἀκόμα καί ἄν οἱ περιορισμοί τῶν αἰωρουμένων σωματιδίων ἰσχύσουν, ἡ ἀναστολή γιά τόν περιορισμό τῶν NOx θά ἐνθαρρύνει τή χρήση περισσότερων μηχανῶν ντῆζελ μέ ἀποτέλεσμα τήν τελική αὔξηση τῆς ρύπανσης ἀπό τά σωματίδια.

Ἐπιπτώσεις στήν ὑγεία

Ἡ ποικιλία τῶν ἀποτελεσμάτων καί ἡ ἀντιφατικότητα τῶν ἐργασιῶν πού παρουσιάστηκαν στό Συμπόσιο γιά τίς ἐπιπτώσεις τῶν καυσαερίων στήν ὑγεία ἦταν παροιμιώδης. Ἡ General Motors κατηγορήθηκε ἀπό πολλούς ὁμιλητές γιά τίς πειραματικές μεθόδους της.

Οἱ διαφορές τῶν ἀπόψεων καί τῶν ἀποτελεσμάτων ἀποκορυφώθηκαν στά πειράματα πού ἀφοροῦσαν τήν πρόκληση μεταλλάξεων. Ἡ δυνατότητα διαφόρων οὐσιῶν νά προκαλέσουν μεταλλάξεις, ἀποτελεῖ τουλάχιστον ἔνδειξη ὅτι εἶναι καρκινογόνες. Ἔτσι τά αἰωρήματα τῶν καυσαερίων ἐκχυλίζονται καί δοκιμάζονται σέ εἰδικά στελέχη βακτηρίων, πού ἀναπτύσσονται μόνο ἐφ' ὅσον ὑποστοῦν μετάλλαξη.

Οἱ ἐρευνητές τῆς G. M. ὑποστηρίζουν ὅτι ἡ ἐκχύλιση τῶν καρκινογόνων ἀπό τό αἰώρημα πρέπει νά γίνει μέ ὑποκατάστατα βιολογικῶν ὑγρῶν, καί ὄχι ὀργανικούς διαλύτες. Μέ τόν τρόπο αὐτό βρίσκουν μικρή ἤ μηδαμινή μεταλλαξιογόνο δράση στά ἐκχυλίσματα. Ὁ Dr. William G. Thilly τοῦ MIT διαφώνησε μέ τίς ἐργασίες αὐτές λέγοντας ὅτι τά μεταλλαξιογόνα δεσμεύονται καί ἀδρανοποιοῦνται ἀπό τά βιολογικά ὑποκατάστατα κατά τήν ἐκχύλιση. Ἄλλοι ἐπιστήμονες ὑποστήριξαν ὅτι οἱ ὀργανικοί διαλύτες εἶναι καταλληλότεροι στά πειράματα αὐτά, ὄχι διότι ὑποκαθιστοῦν τά βιολογικά ὑγρά, ἀλλά διότι ἐκχυλίζουν ἀποτελεσματικότερα τά μεταλλαξιογόνα.

Ἀνάλογες μάχες δόθηκαν καί γύρω ἀπό τό χρόνο στόν ὁποῖο τά πειραματόζωα ἐκτίθενται σέ διάφορες συγκεντρώσεις αἰωρημάτων ντῆζελ, γιά τήν μελέτη τῶν ἐπιπτώσεων στούς πνεύμονες. Πολλοί ὑποστήριξαν ὅτι ὅταν ὁ χρόνος εἶναι μικρός χρειάζονται μεγαλύτερες συγκεντρώσεις, ἐνώ ἄλλοι ἀμφισβήτησαν τήν ἀντιπροσωπευτικότητα τῶν συνθηκῶν στά πειράματα.

Πάντως μερικά γενικά συμπεράσματα τοῦ Συμπόσιου συνοψίζονται στίς παρακάτω παρατηρήσεις:

- *Ἐκχυλίσματα ἀπό αἰωρήματα καυσαερίων ντῆζελ ἦταν 10 φορές περισσότερο ἰσχυρά μεταλλαξιογόνα ἀπό τά ἀντίστοιχα τῆς Βενζίνης, στό βακτήριο Salmonella (Gorgan Lofroth Wallenberg Laboratory, University of Stockholm).*
- *Καλλιέργειες κυττάρων hamster δέν ἔπαθαν μεταλλάξεις ἀπό ἐκχυλίσματα διχλωρομεθανίου (Colette Rudd, GMRL).*
- *Ἐκχυλίσματα διχλωρομεθανίου προκάλεσαν μεταλλάξεις καί βλάβες τοῦ DNA σέ καλλιέργειες Salmonella, ζύμης καί κυττάρων ποντικοῦ. (Joellen Huiringh, EPA Health Effects Research Lab.)*
- *Ἀρουραῖοι ἐκτεθημένοι σέ αἰώρημα ἀερίου ντῆζελ γιά ἐννέα μῆνες δέν παρουσίασαν ἄλλα συμπτώματα ἐκτός ἀπό αὔξηση βάρους τῶν πνευμόνων τους (R. L. Misiorowaski, University of Arizona Medical Center).*
- *Ἀρουραῖοι καί ποντίκια ἐκτεθειμένα σέ καυσαέρια ντῆζελ παρουσίασαν συχνά ἐμφύσημα (R. S. Bhatnager, University of California at San Francisco).*
- *Μικρές ἐπιπτώσεις στόν ὄγκο καί τά χαρακτηριστικά τοῦ πνεύμονα παρατηρήθηκαν σέ ἀρουραίους ἐκτεθειμένους σέ καυσαέρια ντῆζελ (kenneth B. Gross GMRL).*
- *Τό βενζοπυρένιο συγκέντρωσε τό 20% τῆς καρκινογόνου δράσης συμπυκνωμένου καυσαερίου ντῆζελ στό δέρμα ποντικοῦ. (G. Grimmer Biochemisches Institut fur Umweltcarcinogene, Hamburg).*
- *Καρκινώματα σέ πνεύμονες hamster εἶναι συχνότερα καί ταχύτερα στήν ἐξέλιξη ὅταν ἐκτίθενται σέ ἀναθυμιάσεις ντῆζελ. (Alan M. Shefner H. T. Research Institute).*

Ἀπό τά βακτήρια στόν ἄνθρωπο

Ἐνῶ ἡ ἀναγωγή τῶν συμπερασμάτων ἀπό τόν ποντικό στόν ἄνθρωπο εἶναι γενικά ἀποδεκτή - μέ κριτική πάντως - ἡ ἀνάλογη ἀναγωγή ἀπό τά βακτήρια στόν ἄνθρωπο εἶναι συζητήσιμη, ἄν καί γιά τήν ἐπιστήμη ἀποτελεῖ ἐργαλεῖο γιά τόν ἐντοπισμό ἐνδείξεων.

Ἀναμφισβήτητα ἐπιδημιολογικές μελέτες θά ἀπαντοῦσαν μιά γιά πάντα στά ἐρωτήματα πού μπαίνουν, ἀλλά τέτοιες μελέτες δέν θεωροῦνται πιθανές οὔτε γιά τό μέλλον. Ὁ Stephen J Gage, βοηθός διαχειριστής τῆς ἔρευνας καί ἀνάπτυξης τοῦ EPA ἰσχυρίζεται ὅτι «τό γεγονός ὅτι τά φαινόμενα ἐξελίσσονται ἀργά, εἶναι χρόνια, καί ὑφίστανται σέ μικρά ποσοστά, σημαίνει πώς ὅποια πειράματα κι ἄν γίνουν, τά ἀποτελέσματα δέν θά μπορέσουν νά συσχετιστοῦν μέ τίς φυσιολογικές καί βιολογικές ἐπιπτώσεις στόν ἄνθρωπο, μ' ἕναν ἀδιαμφισβήτητο ἐπιστημονικό τρόπο. Ἀπό τήν ἄλλη μεριά, οὔτε τά ἀρνητικά ἀποτελέσματα εἶναι ἀρκετά πειστικά γιά νά χρησιμοποιηθοῦν, εἰδικά ὅταν ὁ κόσμος πού ἐκτίθεται στά καυσαέρια εἶναι τόσο πολύς».

Πάντως οἱ M. B. Schenker καί F E. Speizer τοῦ Harvard Medical School, ἔχουν ἤδη ἀρχίσει μιά ἐπιδημιολογική μελέτη μέ 30.000 ἐργάτες σιδηροδρόμων. Ὅμως ἔτσι κι ἀλλιῶς τά ἀποτελέσματα τῶν πειραμάτων μέ βακτήρια γιά τόν ἔλεγχο τῆς ἀποτελεσματικῆς ἤ ὄχι βελτίωσης τῶν κινητήρων εἶναι χρήσιμα. Πρός τό παρόν τά αὐτοκίνητα ντῆζελ ἐλέγχονται μέ βάση τά συνολικά αἰωρούμενα σωματίδια (T.S.P | Total suspended particulates). Πρίν ἀπό τήν ἀναπροσαρμογή τοῦ ἐλέγχου αὐτοῦ χρειάζεται συσχετισμός τῶν πειραματικῶν δεδομένων καί ἐκτιμήσεις τῆς ἀξιοπιστίας τῶν διαφόρων μεθόδων πού χρησιμοποιοῦνται γιά τόν ἔλεγχο τῶν ἐπιπτώσεων στήν ὑγεία.

Ἐπαγγελματικός Καρκίνος

Chemistry in Britain, May 1980

Τόν Μάρτιο ὁ Συνεταιρισμός τῶν Ἐπιστημονικῶν, Τεχνικῶν καί Διευθυνόντων Προσωπικῶν (Association of Scientific, Techical and Managerial Staffs: ASTMS) ἔκδοσε ἕνα 92σέλιδο ντοκουμέντο μέ τόν τίτλο: «Ἡ πρόληψη τοῦ ἐπαγγελματικοῦ καρκίνου». Παίρνοντας σάν ἀρχικό της σημεῖο τό ὅτι τό 20-40% τῶν μελλοντικῶν καρκίνων (ἤ 4-8% ὅλων τῶν θανάτων) πού θά συμβοῦν στίς ΗΠΑ θά ὀφείλεται σέ ἐπαγγελματικές αἰτίες, ὁ ASTMS καλεῖ γιά μιά πλήρη ἀπαγόρευση τῶν χημικῶν οὐσιῶν πού ἀποδεικνύονται καρκινογόνες σέ πειράματα μέ ζῶα. «Πάρα πολλά ἀπό τά μέλη μας πεθαίνουν» εἶπε ὁ γενικός γραμματέας τῆς ἑνώσεως καί μίλησε γιά «μιά ἐπιδημία ἐπαγγελματικοῦ καρκίνου». Κατηγόρησε γιά τό γεγονός αὐτό τή χημική βιομηχανία: «δεκάδες χιλιάδων νέων χημικῶν οὐσιῶν ἔχουν εἰσαχθεῖ στούς χώρους ἐργασίας ἀπό τόν πόλεμο. Οἱ ἑταιρῖες δούλευαν καί συνεχίζουν νά δουλεύουν ἀνεύθυνα». Ὁ ASTMS συνιστᾶ περισσότερα πειράματα σέ ζῶα καί αὐστηρότερη νομοθεσία.

Ἡ ἀντίδραση τῆς Βιομηχανίας στά ἐπιχειρήματα τοῦ ASTMS ἦταν ἡ σιωπή. Ὁ Συνεταιρισμός Χημικῶν Βιομηχανιῶν (Chemical Industries Association: CIA) ἄκουσε γιά τήν ὕπαρξή τους, δύο μόνο μέρες πρίν τήν δημοσίευση καί ἀκόμη ἑτοιμάζει ἕνα σχόλιο γιά τήν ἐφημερίδα. Ὁ CIA, παρ' ὅλα αὐτά, κριτικάρισε τό δημοσίευμα σέ ἕνα προκαταρκτικό στάδιο. Τό κύριο σημεῖο τῆς κριτικῆς ἀναφερόταν στό νούμερο τῶν 8% τῶν θανάτων λέγοντας ὅτι αὐτό εἶναι 1-5%.

Ἄν οἱ συστάσεις τοῦ ASTMS υἱοθετοῦντο θά ἔκλειναν πολλές χημικές βιομηχανίες. Πρέπει νά ὑπενθυμισθεῖ ὅτι ἡ θνησιμότητα πού καταμετρήθηκε τό 1978 δέν ἀποκάλυψε σημαντική αὔξηση θανάτων ἀπό καρκίνο μεταξύ τῶν χημικῶν, πού εἶναι μιά ὁμάδα ἐργαζομένων πού ἐκτίθενται σέ πολλούς κινδύνους.

Ὁ Sir Richard Doll, συνταξιοῦχος καθηγητής τῆς Ἰατρικῆς στήν Ὀξφόρδη γράφει: Ἡ ἐλάττωση τῶν περιστατικῶν τοῦ καρκίνου, θά ἐπιτευχθεῖ μέ αὐστηρότερο ἔλεγχο τοῦ περιβάλλοντος στούς χώρους ἐργασίας

καί μέ προτάσεις ἀπό σωματεῖα μέ ἐπιστημονικά μέλη γιά τό πῶς μπορεῖ νά πραγματοποιηθεῖ ὁ ἔλεγχος. Ὁ ASTMS ἀπέτυχε νά κάνει κάτι τέτοιο.

Πρῶτον, γιατί ἡ αὔξηση τοῦ καρκίνου στούς ἡλικιωμένους ἀποδίδεται στήν πιό ἐντατική ἔρευνα γιά τήν ἀσθένεια. Ἡ αὔξηση τοῦ καρκίνου τῶν πνευμόνων στίς γυναῖκες ὀφείλεται στό ὅτι καπνίζουν πιό πολύ καί ἡ αὔξηση τοῦ καρκίνου τοῦ στήθους ὀφείλεται στή δίαιτά τους.

Δεύτερο, τά νούμερα τῆς ἀναλογίας τῶν θανάτων ἀπό καρκίνο λήφθηκαν ἀπό ἐξαιρετικές περιπτώσεις καί δέν ἀναφέρονται σέ ἀνθρώπους πού ἐργάζονται σέ διαφορετικές συνθῆκες.

Τρίτο, τό κλείσιμο τῶν βιομηχανιῶν θά ἔχει δυσμενῆ ἀποτελέσματα στήν εὐημερία τῆς πατρίδας καί εἰδικότερα τῶν μελῶν τῶν σωματείων καί ἐπί πλέον θά ἀπαγορευθεῖ ἡ καύση τοῦ κάρβουνου καί ἡ χρησιμοποίηση τῶν ντηζελομηχανῶν.

ΣΥΝΕΔΡΙΑ ΣΥΜΠΟΣΙΑ ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ

1 9-14 Ἰουνίου 1980 στή Ρήγα, ΕΣΣΔ: 9ο Παγκόσμιο Συμπόσιο Ὀργανικῆς Χημείας Θείου.

2 11-19 Αὐγούστου 1980 στό Ragensburg, Δ. Γερμανία: 7ο Παγκόσμιο Συνέδριο μή ὑδατικῶν διαλυμάτων.

3 23-25 Σεπτεμβρίου 1980 στό University College τοῦ Cardiff (Οὐαλλία): Φθινοπωρινή Συνάντηση 1980 τῆς Ἀγγλικῆς Χημικῆς Ἑταιρείας.

4 23-26 Σεπτεμβρίου 1980 στό Ἄμστερνταμ: 7ο Παγκόσμιο Συμπόσιο μέ θέμα τό «γλυκό» νερό ἀπ' τή θάλασσα καί παράλληλα Παγκόσμια Ἔκθεση Τεχνολογίας Νεροῦ «Aquatech Ἀ80».

5 21-27 Σεπτεμβρίου 1980 στήν Τενερίφα (Ἰσπανία): 12ο Παγκόσμιο Συμπόσιο Χημείας Φυσικῶν Προϊόντων.

6 2-6 Αὐγούστου 1981 στό Fort Collins, Η.Π.Α.: Συμπόσιο τῆς IUPAC μέ θέμα τήν Ὀργανομεταλλική Χημεία μέ κατεύθυνση τήν ὀργανική σύνθεση.

7 Στή βιβλιοθήκη τῆς ΕΕΧ ὑπάρχει τό πρόγραμμα τῶν ἐκδηλώσεων τῆς FECS καί τῆς Deutscher Zentralausschuss für chemie γιά τό χρονικό διάστημα Μάη 80 - Σεπτέμβρη 82.

Η «ΙΣΟΡΡΟΠΙΑ ΤΟΥ ΤΡΟΜΟΥ» ΚΑΙ Η ΝΕΑ ΦΑΣΗ ΤΩΝ ΕΞΟΠΛΙΣΜΩΝ

Τοῦ Κ. Παπατριανταφύλλου*

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Ἡ χρονιά πού μᾶς πέρασε σημαδεύτηκε ἀπό πολλά δραματικά γεγονότα ἀπό τά ὁποῖα μερικά συνταράξανε τή κοινή γνώμη, ἐνῶ ἄλλα πέρασαν σέ δεύτερη μοίρα στή προσοχή τοῦ πολύ κόσμου.

Ἕνα ἀπό αὐτά τά δεύτερα εἶναι νομίζω καί ἡ παραπέρα κλιμάκωση τῶν ἐξοπλισμῶν, μέ τήν ἀπόφαση γιά ἐγκατάσταση νέων πυραύλων στήν Εὐρώπη καί ἰδιαίτερα τῶν 500 περίπου πυραύλων Cruise (Κρούζ).

Ὁ λόγος τοῦ μειωμένου ἐνδιαφέροντος στόν κόσμο γιά τό γεγονός αὐτό, καθώς καί γιά τόσα ἄλλα παρόμοια γεγονότα, ὀφείλεται πιθανῶς στόν **ἐθισμό** πού ἔχει ἀποκτήσει ὁ κόσμος ἀπέναντι στά πυρηνικά ὁπλοστάσια, πού ἔχουν ἤδη τή δύναμη νά καταστρέψουν πολλαπλάσιες φορές τή γῆ μας, καί σά συνέπεια κανείς δέν πολυσυγκινεῖται ἄν ἀντί γιά 10 φορές μποροῦν νά τήν καταστρέψουν 20 ἤ 30 ἤ καί γώ δέν ξέρω πόσες φορές.

Ἡ παρουσίαση αὐτή ἔχει σά σκοπό νά ἀναλύσει λίγο βαθύτερα τό θέμα τῆς λεγόμενης «**Ἰσορροπίας τοῦ Τρόμου**» καί νά δείξει ὅτι μέ τά καινούργια ὅπλα ἡ ἀνθρωπότητα μπαίνει σέ μιά **καινούργια φάση** τῶν ἐξοπλισμῶν, στήν ὁποία φάση ἡ πιθανότητα ἑνός ὁλοκληρωτικοῦ πολέμου γίνεται πολύ μεγαλύτερη. Δυστυχῶς, στή νέα αὐτή φάση ἀναπτύσσονται ὅπλα πού θά μποροῦσαν νά δώσουν τήν ἱκανότητα καταστροφῆς τῶν πυρηνικῶν ὅπλων τοῦ ἀντιπάλου, ἐξουδετερώνοντας ἔτσι κι' ἀφοπλίζοντάς τον, χωρίς νά προκληθεῖ μεγάλο πυρηνικό ὁλοκαύτωμα. Ἐκτός βέβαια ἄν ὁ ἀντίπαλος μπορέσει νά ἀναπτύξει ἔγκαιρα τά κατάλληλα «ἀντίδοτα», ἤ ἄν ἀντιδράσει σάν τόν δεμένο Σαμψών μπροστά στό φάσμα τῆς μονομεροῦς καταστροφῆς του.

Ἔτσι,στά παρακάτω,θά προσπαθήσω νά περιγράψω τί σημαίνει ἰσορροπία τοῦ τρόμου, ποιά τά νέα ὁπλικά συστήματα, πώς αὐτά ὑπονομεύουν τήν ἰσορροπία τοῦ τρόμου ἀλλά καί τήν ποιότητα ζωῆς καί τήν εὐημερία τῶν λαῶν, καί τέλος θά ἀναφερθῶ στό ρόλο καί τήν εὐθύνη τῶν ἐπιστημόνων στό «γαϊτανάκι» αὐτό τῶν ἐξοπλισμῶν, κάτω ἀπό τό φῶς καί τοῦ προβληματισμοῦ τοῦ Joliot.

** Δρος θεωρητικοῦ Φυσικοῦ καί Μηχανικοῦ. Ὁ Κ.Π. διετέλεσε καθηγητής τῆς θεωρητικῆς Φυσικῆς στό University of Virginia (ΗΠΑ), στή δεκαετία τοῦ '70. Τώρα εἶναι μέλος τῆς θεωρητικῆς Φυσικῆς τοῦ ΚΠΕ «Δημόκριτος».*

Ἡ παραπάνω εἰσήγηση παρουσιάστηκε στά πλαίσια τοῦ Β' Δεκαήμερου Εἰρήνης, σέ ἐκδήλωση πού ὀργάνωσε ὁ Σύλ. Φυσικῶν Ἔρευνας-Ἐφαρμογῶν, γιά τά 80 χρόνια ἀπ' τή γέννηση τοῦ Fr. Joliot-Curie.

(Ι) Η «ΙΣΟΡΡΟΠΙΑ ΤΟΥ ΤΡΟΜΟΥ» ΚΑΙ ΤΟ «ΠΡΩΤΟ ΧΤΥΠΗΜΑ»

Ἡ ἔκφραση «ἰσορροπία τοῦ τρόμου» καθιερώθηκε στό ἀνθρώπινο λεξιλόγιο στή φάση ἐκείνη τῶν ἐξοπλισμῶν πού οἱ δύο μεγάλες δυνάμεις, ΗΠΑ καί Σοβιετική Ἕνωση, ἀπόκτησαν τήν ἱκανότητα νά καταστρέψουν ὁλοκληρωτικά ἡ μιά τήν ἄλλη σέ περίπτωση πυρηνικῆς μεταξύ τους σύγκρουσης. Ὅσο κι' ἄν φαίνεται τραγικά εἰρωνικό ἡ **ἰσορροπία τοῦ τρόμου** λειτούργησε μέχρι σήμερα σάν **παράγοντας ἀποφυγῆς τοῦ πολέμου** γιατί καμμιά ἀπό τίς δύο δέν μποροῦσε νά ἐλπίζει ὅτι θά κατέστρεφε τήν ἄλλη χωρίς νά ὑποστεῖ κι' ἡ ἴδια, ἀνυπολόγιστης καταστροφικότητας «ἀντίποινα». Δηλαδή ἡ ἰσορροπία δέν ὀφείλεται στίς ἴσες δυνατότητες καταστροφῆς τῶν ἀντιπάλων ἀλλά στήν **ἀδυναμία ἀποφυγῆς τῶν τρομερῶν ἀντιποίνων τοῦ ἄλλου,** πράγμα πού κάνει κάθε στοιχειωδῶς λογική ἡγεσία νά μήν θέλει τέτοιο πόλεμο. Θά μποροῦσε κανείς νά πεῖ ὅτι οἱ ὑπερβόμβες πού κάθε μιά τους κάνει ἄμεση κι' ἔμμεση καταστροφή ὅσο 100 τουλάχιστο βόμβες τῆς Χιροσίμα, καί πού σημαδεύουν στήν καρδιά τῶν διαφόρων μεγαλουπόλεων τοῦ ἡμισφαιρίου μας, ἀποτελοῦν **ὅπλα ἀποτροπῆς**[1] τοῦ πυρηνικοῦ πολέμου,ὅσο κι' ἄν φαίνεται αὐτό παρανοϊκό, γιά τό λόγο, ὅτι εἶναι ὅπλα ἀντιποίνων καί ὄχι γιά ἐξαπόλυση πυρηνικῆς ἐπίθεσης. Δυστυχῶς στή δεκαετία τοῦ 80 μπαίνουμε γιά τά καλά σέ μιά περίοδο πού θά νοσταλγήσουμε τά ὅπλα ἀποτροπῆς τοῦ πυρηνικοῦ πολέμου, καθώς αὐτά ἀντικαθίστανται σταθερά ἀπό τά ὅπλα **διεξαγωγῆς τοῦ πυρηνικοῦ πολέμου ἤ ἐπιθετικά πυρηνικά ὅπλα.**

Ἄς δοῦμε ὅμως τί σημαίνει ὁ ὅρος «διεξαγωγή τοῦ πυρηνικοῦ πολέμου» παρακολουθώντας τόν παρακάτω συλλογισμό:

Ἄν μπορῶ νά διαθέσω ὅπλα πού **καταστρέφουν μέ σιγουριά τά** ὁπλικά συστήματα τοῦ ἀντιπάλου, ἄν μπορῶ νά **ξέρω μέ σιγουριά πού βρίσκονται** μιά δεδομένη στιγμή τά ὁπλικά συστήματα τοῦ ἀντιπάλου, ἄν μποροῦν τά ὅπλα μου νά χτυπήσουν καί νά καταστρέψουν ὅλα τά ὅπλα τοῦ ἀντιπάλου πρωτοῦ προλάβει αὐτός νά ἀντιδράσει μέ ἀντίποινα, ἄν καταφέρω δηλαδή τό λεγόμενο «πρῶτο χτύπημα», κι' ἄν εἶναι δυνατό νά πετύχω ὅλα αὐτά **χωρίς νά ἔχω ξοδέψει ὅλα** τά πυρηνικά μου ὅπλα, τότε μπορῶ νά ἐπιτεθῶ καί νά **διεξαγάγω ἕνα νικηφόρο πυρηνικό πόλεμο,** καί νά εἶμαι στό τέλος ἀδιαφιλονίκητα ἡ **μόνη πυρηνική ὑπερδύναμη πάνω στή γῆ.**

Ἄν βέβαια ὁ ἀντίπαλος προλάβει καί ρίξει κανένα εὔστοχο πύραυλό του σέ καμμιά πόλη μου τότε θά θρηνήσουμε μερικά ἑκατομμύρια θανάτους μας (μεγαθανάτους κατά τήν ὁρολογία

τῶν μεγατόνων) ἀλλά ἴσως ἀξίζει τόν κόπο!

Ἐλπίζω νά σᾶς μετέφερα ἐδῶ τόν ὁρισμό τῆς διεξαγωγῆς τοῦ πυρηνικοῦ πολέμου ὅπως θά τόν ἔχει σίγουρα στό κεφάλι του κάθε θερμοκέφαλος στρατηγός. Καί γιά νά ἐκπληρώσει αὐτός τό ὄνειρό του καταφεύγει στά φῶτα τῶν ἐπιστημόνων καί παίρνει μιά-μιά τίς λύσεις στά προβλήματά του:

(1). Γιά νά καταστρέψει μέ σιγουριά ὁ στρατηγός ὅλα τά ὅπλα τοῦ ἀντιπάλου, καί ἰδιαίτερα τούς **διηπειρωτικούς του πυραύλους (I.C.B.M.)** πού βρίσκονται μέσα σέ «σκληρούς στόχους» δηλαδή σέ ὑπόγεια τσιμεντένια ὀχυρά, τά λεγόμενα **σιλό,** πού ἀντέχουν πάνω ἀπό **70 ἀτμόσφαιρες** κρουστική ὑπερπίεση χωρίς νά πάθουν τίποτα, γιά νά τά καταστρέψει λοιπόν αὐτά πρέπει νά διαθέτει πολλές μέτριου μεγέθους ἀλλά μεγάλης σκοπευτικῆς ἀκρίβειας πυρηνικές βόμβες. Ἔτσι ὁ στρατηγός μαθαίνει σάν καλός μαθητής καί τούς ἀντίστοιχους τύπους:

$$K_{70} \approx \frac{E^{2/3}}{(C.E.P.)^2}$$

K_{70} = Καταστροφικότητα στίς 70 Atm ὑπερπίεση
E = Ἐκρηκτική ἐνέργεια βόμβας
C.E.P. = Ἀκτίνα ἐπιτυχίας τοῦ στόχου.

Ἕνας φυσικός π.χ. βρίσκει πολύ εὔκολα αὐτή τή **«σημαντική»** σχέση, ὅπου φαίνεται ὅτι ἡ ἀκρίβεια **εἶναι πιό σημαντική ἀπό τό μέγεθος.** Ἀπό ἐκεῖ καί πέρα οἱ τεχνολόγοι ἀναλαμβάνουν νά φτιάξουν συστήματα γιά πολύ ἀκριβή σκόπευση. Ξεκινάει π.χ. ὁ πύραυλος ἀπ' τή Μοντάνα καί φτάνει στό Κίεβο τό βλῆμα, τό πολύ 500 μέτρα μακρυά ἀπό τό σιλό τοῦ προορισμοῦ του, κι' ἀκόμα καλύτερα ξεκινάει ὁ Cruise ἀπό τήν Εὐρώπη καί φτάνει στό Κίεβο στά 30 μέτρα ἀπό τό στόχο του.

(2). Γιά νά ξέρει μέ σιγουριά ὁ στρατηγός ποῦ βρίσκονται κάθε στιγμή τά ὅπλα τοῦ ἀντιπάλου του, βάζει κατασκοπευτικούς δορυφόρους νά φωτογραφίσουν κάθε γωνιά τοῦ Πλανήτη καί κυρίως γεμίζει τούς ὠκεανούς (τούς σπέρνει κυριολεκτικά) μέ ὑπερευαίσθητα ὄργανα, προσπαθώντας νά ἐντοπίσει ποῦ βρίσκεται τό κάθε ἐχθρικό ὑποβρύχιο.

Μέ ἄλλα λόγια προσπαθεῖ νά κάνει **τούς ὠκεανούς διαφανεῖς** (μέ τή στρατιωτική ἔννοια) στά πυρηνικά ὑποβρύχια ἀντιποίνων τοῦ ἄλλου. Καί δέν εἶναι μακρυά ἀπ' τό νά τό πετύχει.

(3). Γιά νά αἰφνιδιάσει ὁ στρατηγός τόν ἀντίπαλο καί νά μή προλάβει αὐτός νά ἀντιδράσει, χρειάζεται νά ἐγκαταστήσει πυραύλους πού νά διαφεύγουν τήν παρατήρηση τῶν ραντάρ καί τῶν δορυφόρων τῆς ἀεράμυνας τοῦ ἄλλου. Ἐδῶ χρειάζονται νά γίνουν ἀρκετά ἀκόμα, ἄν καί ὁ Cruise ὅπως θά δοῦμε εἶναι μιά ἀναμφισβήτητη πρόοδος.

(4). Τέλος, γιά νά ἔχει περίσσεια πυρηνικῶν ὅπλων χρειάζεται πυραυλικά ὀχήματα πολύ περισσότερα ἀπ' ὅσοι οἱ στόχοι τοῦ ἀντιπάλου (κυρίως τά σιλό καί τά ὑποβρύχιά του). Ἡ τεχνολογία τῶν πολλαπλῶν ἀνεξάρτητων πυρηνικῶν κεφαλῶν (MIRV) τοποθετημένων σ' ἕνα μόνο πανάκριβο διηπειρωτικό πύραυλο, πού **πρῶτοι ἀνέπτυξαν οἱ Η.Π.Α.,** ἔδωσε μιά λύση μέσα στή δεκαετία τοῦ 70. Ὁ φτηνός Cruise πού μπορεῖ νά κατασκευαστεῖ κατά χιλιάδες εἶναι ἡ λύση τῆς δεκαετίας τοῦ 80.

Ἔτσι οἱ **ἐπιστήμονες λύνουν ἕνα-ἕνα τά προβλήματα τῶν στρατηγῶν** χωρίς οἱ περισσότεροι **ἴσως** νά συνειδητοποιοῦν δύο βασικά πράγματα:

(1). Ὅτι ἔτσι ἡ «ἰσορροπία τοῦ τρόμου» κλονίζεται ἐπικίνδυνα κι' ἡ πιθανότητα ἑνός πυρηνικοῦ ὁλοκαυτώματος ἀπό **χάσιμο τῆς ψυχραιμίας** καί μόνο, αὐξάνει τρομακτικά. Ἰδιαίτερα ἡ κατασκευή κι' ἐγκατάσταση κάποιου πυραύλου πού **θά μπορεῖ νά διαφύγει τό σύστημα ἐγκαιρης προειδοποίησης** τοῦ ἀντιπάλου, δημιουργεῖ ἕνα ἐπικίνδυνο αἴσθημα ἀνασφαλείας στόν ἀντίπαλο αὐτόν, καί αὐξάνει τήν ἀστάθεια τῆς ἰσορροπίας τοῦ τρόμου.

Μπορῶ νά πῶ ὅτι μέχρι σήμερα αὐτή **ἡ μισή περίπου ὥρα πού μ' ἐμπιστοσύνη** ἔχει κανείς στή διάθεσή του, ἀπό τή στιγμή πού τά ραντάρ θά τοῦ δείξουν μιά μαζική ἐπίθεση πυραύλων ἐναντίον του, μέχρι νά ἀρχίσουν νά σκᾶνε γύρω του οἱ βόμβες, εἶναι **τό καλύτερο στήριγμα τῆς ἰσορροπίας τοῦ τρόμου γιατί οἱ ἀντίπαλοι ξέρουν ὅτι ὑπάρχει πάντα ὁ καιρός γιά νά ἐξαπολυθοῦν τά ἀντίποινα.** Τέλος τά πυρηνικά ὑποβρύχια μέ πυραύλους (SLBM) πού σήμερα μποροῦν ἀκόμα νά εἶναι κρυμμένα μέσα στά βάθη τῶν ὠκεανῶν ἀποτελοῦν ἕνα θαυμάσιο **ὅπλο ἀποτροπῆς τοῦ πολέμου,** γιατί μποροῦν νά λειτουργήσουν σάν **ὅπλο ἀντιποίνων** ἀκόμα καί σ' ἕνα δεύτερο στάδιο, μετά τό πρῶτο κύμα ἐπίθεσης. Ἡ προσπάθεια νά γίνουν διάφανοι οἱ ὠκεανοί **θ' ἀποστερήσει αὐτή τή σιγουριά** καί θ' αὐξήσει τήν ἀνασφάλεια.

(2). Ἡ **μέχρι σήμερα πεῖρα** ἔχει δείξει ὅτι ἡ κατασκευή κι' ἐγκατάσταση ἑνός ὅπλου πού θά ἔδινε τήν **«ποθητή»** ἀπόλυτη ὑπεροπλία στούς στρατηγούς, ἀκολουθεῖται σύντομα ἀπό κάποιο ἀντίδοτο πού κατασκευάζει ὁ ἀντίπαλος (συνήθως ἕνα παρόμοιο ὅπλο) πού αὐξάνει τήν ἀπειλή κι' ἐναντίον τοῦ πρώτου διδάξαντα, πού πιά πρέπει νά βρεῖ κάτι γιά νά ἐξουδετερώσει τά ἀποτελέσματα τοῦ ὅπλου του στόν ἴδιο τόν ἑαυτό του.

Ἔτσι ἐκτός ἀπ' τήν ἀνασφάλεια πετυχαίνει κανείς κι' ἕνα **ξέφρενο κυνηγητό ἐξοπλισμῶν μέ βαρειές οἰκονομικές ἐπιπτώσεις σ' ὅλους.** Θά ἤθελα στό σημεῖο αὐτό νά ἀφιερώσω μερικά λεπτά στήν περιγραφή τῶν καινούργιων ἐπιτευγμάτων τῆς ὁπλικῆς ἐπιστήμης, τό πῶς προκύψανε καί ποιά εἶναι τά κύρια χαρακτηριστικά τους.

(II). ΤΡΙΑ ΒΑΣΙΚΑ ΟΠΛΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ

Κατηγορία Α. Οἱ κινητοί διηπειρωτικοί πύραυλοι καί οἱ δυνατότητες γρήγορης κι' ἀκριβοῦς ἐπανασκόπευσης.
Κατηγορία Β. Ὁ ἀνθυποβρυχιακός πόλεμος καί οἱ δυνατότητες τῶν πυρηνικῶν ὑποβρυχίων μέ πυραύλους (SLBM).
Κατηγορία Γ. Ὁ πύραυλος Cruise μακριᾶς ἐμβέλειας.

Α: Ἡ ἰδέα νά βάλει κανείς τούς διηπειρωτικούς πυραύλους σέ κινητές ἐξέδρες, εἶναι μποροῦμε νά ποῦμε **ἀμυντικῆς φύσεως** γιατί ἀποφεύγεις νά καταστραφοῦν τά ὅπλα σου ἀπό μιά ξαφνική ἐπίθεση τοῦ ἀντιπάλου μέ τό νά τά κρύβεις σέ συνεχῶς διαφορετικές θέσεις καί ἔτσι νά τά ἔχεις πάντα διαθέσιμα γιά ἀντίποινα.

Ἀπό τήν ἄλλη, τό νά κατασκευάζονται συστήματα πού κάνουν τήν ἀκρίβεια σκόπευσης τῶν πυραύλων αὐτῶν καλύτερη ἀπό ὅτι εἶναι ἤδη, μιά ἀκρίβεια ὑπεραρκετή γιά νά καταστρέψει ὅσες πόλεις προβλέπουν τά ἀντίποινα, καθώς καί συστήματα πού μποροῦν νά ἀλλάξουν τή ρύθμιση τοῦ μηχανισμοῦ σκόπευσης τῶν πυραύλων μέσα σέ λίγα λεπτά (τώρα χρειάζονται κάμποσες ὧρες), εἶναι ἰδέες **ἐπιθετικῆς φύσεως,** γιατί ὅπως εἴπαμε ἡ μεγάλη ἀκρίβεια σκόπευσης καί ἡ εὐελιξία στήν ἀλλαγή τῶν στόχων χρειάζονται μόνο κατά τή διεξαγωγή τοῦ ἐπιθετικοῦ πυρηνικοῦ πολέμου. Σήμερα[2] οἱ Η.Π.Α. σχεδιάζουν τήν ἐγκατάσταση τοῦ κινητοῦ πυραύλου MX πού θά μπορεῖ νά ἐκτοξεύεται ἀπό πολλά γειτονικά σιλό[3], καί ἡ ΕΣΣΔ τοῦ κινητοῦ πυραύλου SS-X-16. Γιά τό θέμα τῆς ἀκρίβειας σκόπευσης καί τῆς καταστροφικότητας τῶν σημερινῶν διηπειρωτικῶν πυραύλων παρατηροῦμε[2,3] τόν παρακάτω Πίνακα 1.

ΠΙΝΑΚΑΣ 1

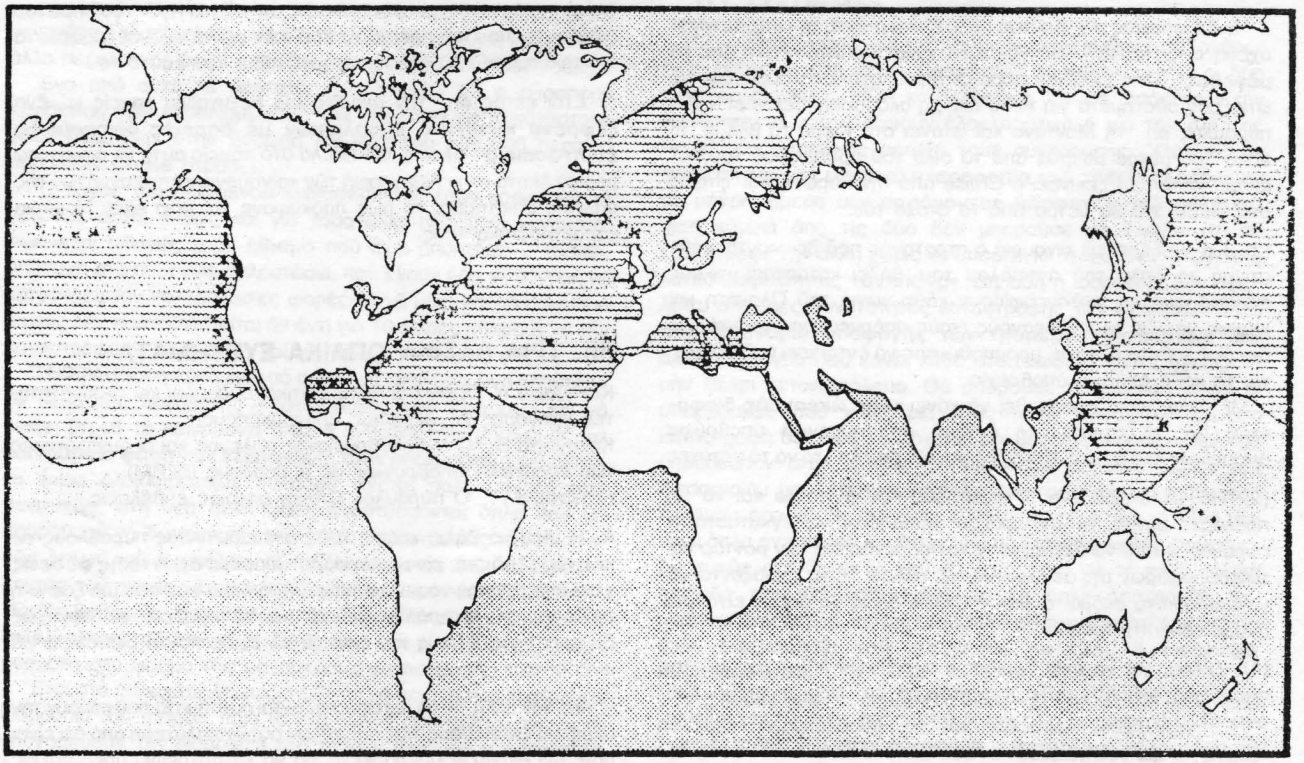
ΕΥΣΤΟΧΙΑ ΚΑΙ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ ΚΑΤΑΣΤΡΟΦΗΣ ΣΚΛΗΡΟΥ ΣΤΟΧΟΥ

ΕΤΟΣ	ΟΠΛΟ	ΑΚΡΙΒΕΙΑ (CEP)	ΠΙΘΑΝΟΤΗΤΑ ΚΑΤΑΣΤΡΟΦΗΣ
1970	MINUTEMAN III	350 μ.	< 50%
	SS-13	1300 μ.	< 10%
1979	MINUTEMAN III, A	200 μ.	60%
	SS-19	450 μ.	25%
1985	MX	50 μ.	~ 100%
	SS-?	?	?

Εἶναι γνωστό ὅτι οἱ ΗΠΑ σχεδιάζουν καί ἔχουν ἤδη δοκιμάσει βλήματα MARV, πού καθοδηγοῦνται ἀπό Laser ἤ Radar στό στόχο τους καί ἔχουν ἀκρίβεια καλύτερη ἀπό 50 μέτρα, ὁπότε οἱ ΗΠΑ ἀποκτοῦν ἐξαιρετικές ἐπιθετικές ἱκανότητες, δηλαδή μιά βεβαιότητα καταστροφῆς σχεδόν 100% μέ κάθε βλῆμα.

Ὡς πρός τίς ἱκανότητες ἐπανασκόπευσης εἶναι γνωστό τό Command Data Buffer System τῶν ΗΠΑ[2] ἐνῶ δέν ἔχει γίνει γνωστή καμμιά ἀντίστοιχη Σοβιετική προσπάθεια. Ἄρα,στά ὅπλα τῆς κατηγορίας Α οἱ ΗΠΑ ἔχουν πολύ ἀνώτερες ἐπιθετικές ἱκανότητες πού ἀναμένεται νά φθάσουν σέ κάποια τελειότητα στά ἑπόμενα λίγα χρόνια.

Β: Στό θέμα τοῦ ἀνθυποβρυχιακοῦ πολέμου ὑπάρχουν κι' ἀπό τίς δύο μεριές ἄφθονα ὅπλα γιά καταστροφή ὑποβρυχίων πού δέν εἶναι «σκληρός στόχος». Ἄλλωστε ἦταν πάντα σχετικά εὔκολη ἡ βύθιση ἀρκεῖ νά μποροῦσε κανείς νά ἐντοπίσει τό ὑποβρύχιο. **Στό θέμα τοῦ ἐντοπισμοῦ τῶν πυρηνικῶν ὑποβρυχίων στούς ὠκεανούς**[4], ἐντοπίζεται καί ἡ οὐσία τοῦ ἀνθυποβρυχιακοῦ πολέμου, καί σ' αὐτό οἱ ΗΠΑ ἔχουν κάνει τεράστιες προόδους, σπέρνοντας τεράστιες ὠκεάνιες ἐκτάσεις μέ ἠχητικά συστήματα, (Εἰκόνα 1) καί βοηθούμενες κι' ἀπό γεωγραφικούς παράγοντες πλησιάζουν ἤδη πάρα πολύ στήν τελική ἐπιτυχία, ἐνῶ ἡ ΕΣΣΔ κατά ἐπίσημες Ἀμερικανικές ὁμολογίες δέν φαίνεται νά ἐπιδιώκει τόν ἀκριβή ἐντοπισμό τῶν ὑποβρυχίων τῶν ΗΠΑ, καί μάλιστα **οὔτε κάν** παρακολουθεῖ συστηματικά τίς κινήσεις τους.

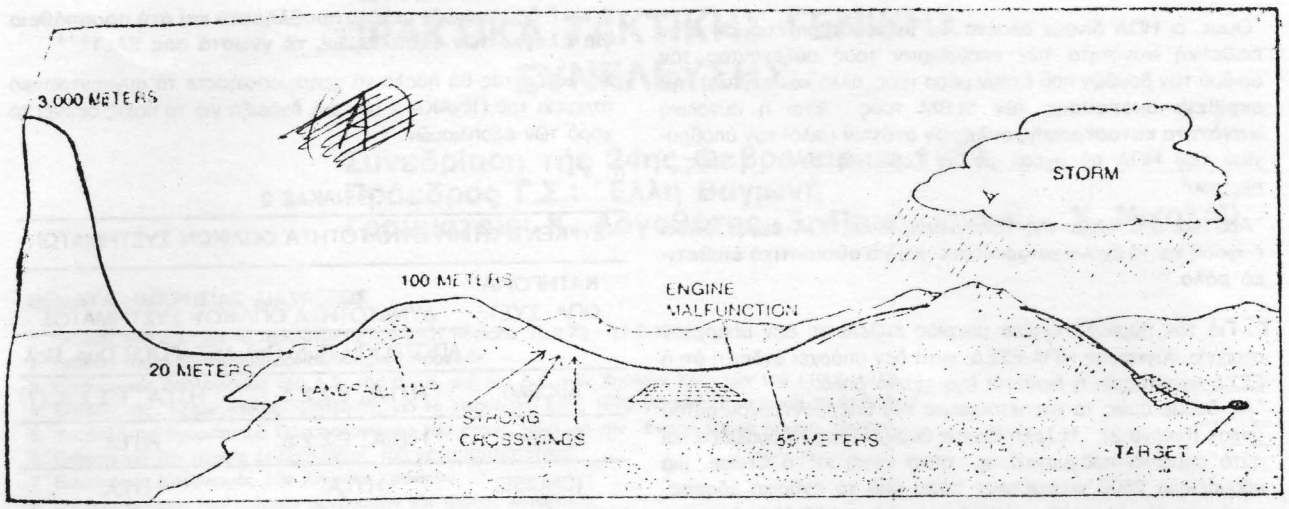


Εἰκ. 1. ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΤΩΝ ΩΚΕΑΝΩΝ (ΔΙΑΓΡΑΜΜΙΣΜΕΝΕΣ) ΟΠΟΥ ΟΙ ΗΠΑ ΕΧΟΥΝ ΤΗ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΕΝΤΟΠΙΣΜΟΥ ΕΧΘΡΙΚΩΝ ΥΠΟΒΡΥΧΙΩΝ (ἀπό SIPRI, 79 σελ. 429).

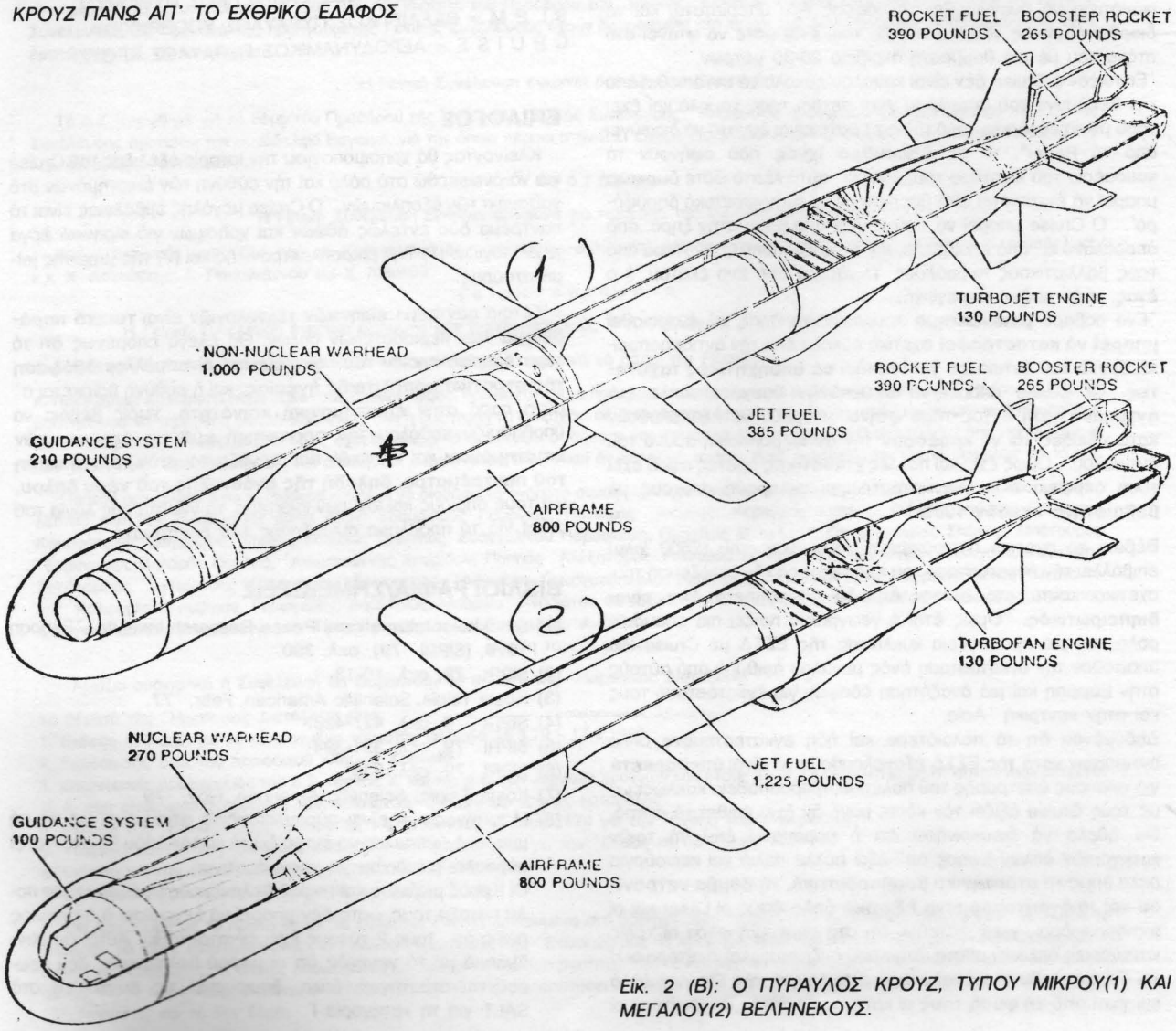
Σχετικά τώρα μέ τίς δυνατότητες τῶν SLBM σάν ὅπλο καταστροφῆς, αὐτές εἶναι μεγάλες[5]. Οἱ ΗΠΑ μποροῦν νά ἐξαπολύσουν ἀπό τά ὑποβρύχιά τους **5.300 βόμβες** καί ἡ **ΕΣΣΔ 1700.** Ἕνα μόνο ὑποβρύχιο **Polaris-Ποσειδών** ἔχει ἀρκετές βόμβες γιά νά καταστρέψει ὅλες τίς Σοβιετικές πόλεις μέ πληθυσμό πάνω ἀπό 150. χιλ. κατοίκους ὅπου μένει τό 1/3 περίπου τῶν πολιτῶν τῆς Σοβιετικῆς Ἕνωσης

Κάποιες ἀνάλογες ἱκανότητες ἀντιποίνων ἔχουν καί τά Σοβιετικά SLBM. Συνολικά οἱ ΗΠΑ ἔχουν 40 SSBN καί ἡ ΕΣΣΔ 90 ἀλλά μέ βαθμό ἑτοιμότητος τέτοιο[5] πού **οἱ ΗΠΑ νά ἔχουν 20 SSBN** κάθε στιγμή στή θάλασσα καί ἡ **ΕΣΣΔ κάτω ἀπό 10.**

Οἱ ἱκανότητες ἀντιποίνων τῶν πυρηνικῶν ὑποβρυχίων εἶναι λοιπόν ἀρκετές γιά **ἀποτροπή τοῦ πυρηνικοῦ πολέμου.**



Εἰκ. 2, (Α): ΔΙΑΔΡΟΜΗ ΤΟΥ ΑΕΡΟΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΠΥΡΑΥΛΟΥ ΚΡΟΥΖ ΠΑΝΩ ΑΠ' ΤΟ ΕΧΘΡΙΚΟ ΕΔΑΦΟΣ



Εἰκ. 2 (Β): Ο ΠΥΡΑΥΛΟΣ ΚΡΟΥΖ, ΤΥΠΟΥ ΜΙΚΡΟΥ(1) ΚΑΙ ΜΕΓΑΛΟΥ(2) ΒΕΛΗΝΕΚΟΥΣ.

Ὅμως οἱ ΗΠΑ δίνουν ὁλοένα καὶ περισσότερη ἔμφαση στήν ἐπιθετική ἱκανότητα τῶν ὑποβρυχίων τους αὐξάνοντας τόν ἀριθμό τῶν βομβῶν πού ἔχουν μέσα τους, ἀλλά καί (κυρίως) **τήν ἀκρίβεια σκόπευσης** τῶν SLBM τους. Ἔτσι ἡ συνολική **ἱκανότητα καταστροφῆς σκληρῶν στόχων** (σιλό) τῶν ὑποβρυχίων τῶν ΗΠΑ σέ σχέση μέ τά Σοβιετικά εἶναι 10 πρός 1 περίπου[5].

Ἄρα καί στά ὅπλα τῆς Κατηγορίας Β οἱ ΗΠΑ ἔχουν δώσει ἔμφαση καί τά ἔχουν κατασκευάσει καί γιά **οὐσιαστικό ἐπιθετικό ρόλο.**

Γ: Γιά τόν πύραυλο Cruise μακριᾶς ἐμβέλειας δέν ὑπάρχουν στοιχεῖα σύγκρισης ΗΠΑ-ΕΣΣΔ, γιατί δέν ὑπάρχει ἔνδειξη ὅτι ἡ ΕΣΣΔ ἀναπτύσσει ἤ διαθέτει ἕνα τέτοιο ὅπλο.

Ἄς δοῦμε ὅμως τά χαρακτηριστικά τοῦ ὑπερμοντέρνου αὐτοῦ ὅπλου (Εἰκόνα 2). Ἡ λέξη Cruise θυμίζει ἴσως Κρουαζιέρα καί αὐτό σημαίνει πραγματικά, κι' αὐτό κάνει κι' ὁ Cruise, μιά κρουαζιέρα 2500 χιλιομέτρων πάνω ἀπό τό ἐχθρικό ἔδαφος, πετώντας σάν ἀεροπλάνο jet πολύ χαμηλά, στά 20-100 μέτρα, κι' ἀκολουθώντας τή διαμόρφωση τοῦ ἐδάφους, καί μέ τήν ἐπιπλέον ἱκανότητα νά ἀναγνωρίζει τό ἔδαφος πού ὑπερίπταται καί νά διορθώνει μόνος του τήν πορεία του, ἔτσι ὥστε νά φτάνει στό στόχο του μέ μιά θαυμαστή ἀκρίβεια 20-30 μέτρων.

Ἐπιπλέον ὁ Cruise δέν εἶναι καθόλου εὔκολο νά ἐντοπισθεῖ ἀπό τήν ἀεράμυνα τοῦ ἀντιπάλου γιατί πετάει τόσο χαμηλά καί ἔχει τόσο μικρή ἐγκάρσια τομή (60 cm) ὥστε εἶναι δυνατό νά διαφύγει ἀπό τά Radar[6], τό δέ **ὑπέρυθρο ἴχνος** πού ἀφήνουν τά καυσαέρια τοῦ κινητήρα του, εἶναι κι' αὐτό λεπτό ὥστε δύσκολα μπορεῖ νά ἐντοπιστεῖ ἀπό ὑπεριπτάμενο ἀναγνωριστικό δορυφόρο[7]. Ὁ Cruise μπορεῖ νά ἐκτοξευτεῖ ἀπό βάση στήν ξηρά, ἀπό ἀεροπλάνο κι' ἀπό ὑποβρύχιο, καί στοιχίζει πολύ φτηνότερα ἀπό τούς βαλλιστικούς πυραύλους[7] (λιγότερο ἀπό ἕνα ἑκατομ. $ ὁ ἕνας, στήν μαζική παραγωγή).

Ἕνα σοβαρό **μειονέκτημα** του εἶναι ὅτι ἄπαξ κι' ἐντοπισθεῖ **μπορεῖ νά καταστραφεῖ** σχετικά εὔκολα ἀπό τήν ἀντιαεροπορική ἄμυνα τοῦ ἀντιπάλου γιατί πετάει **σέ ὑποηχητικές ταχύτητες.** Οἱ Cruise μπορεῖ νά θεωρηθοῦν θαυμάσιο ὅπλο **γιά ἀντίποινα** γιατί ὄντας τόσο φτηνοί μποροῦν νά ἐξαπολυθοῦν κατά χιλιάδες καί νά **κορέσουν** τήν ἀντιαεροπορική ἄμυνα τοῦ ἀντιπάλου. Ὅμως ἔχει καί πολλές **ἐπιθετικές** ἀρετές ἀφοῦ ἔχει τόση ἀκρίβεια ὥστε νά καταστρέψει σκληρούς στόχους μέ **βεβαιότητα σχεδόν 100%.**

Βέβαια τό σχετικά περιορισμένο βεληνεκές του (2500 χιλμ) ἐπιβάλλει τήν ἐγκατάστασή του ἤ γενικότερα τήν ἐκτόξευσή του, σχετικά κοντά στό στόχο. Δηλαδή ὁπωσδήποτε **δέν εἶναι διηπειρωτικός.** Ὅμως ἔτσι ἡ γεωγραφία παίζει πιά σπουδαῖο ρόλο, καί μιά προσπάθεια κύκλωσης τῆς ΕΣΣΔ μέ Cruise, θά ἀπαιτοῦσε τήν ἐγκατάσταση ἑνός μεγάλου ἀριθμοῦ ἀπό αὐτούς στήν Εὐρώπη καί μιά ἀναζήτηση ἐδαφῶν γιά ἐγκατάστασή τους καί στήν κεντρική Ἀσία.

Δεδομένου ὅτι τά παλαιότερα καί ἤδη ἐγκατεστημένα ὅπλα ἀντιποίνων κατά τῆς ΕΣΣΔ ἐξακολουθοῦν νά εἶναι **ὑπεραρκετά** γιά σκοπούς ἀποτροπῆς τοῦ πολέμου, ἡ προσπάθεια κυκλώσεως μέ τούς Cruise ἀξίζει τόν κόπο, μόνο ἄν ἔχει ἐπιθετικό σκοπό. Θά ἤθελα νά διευκρινήσω ὅτι ἡ παραπάνω ἐπιλογή τριῶν κατηγοριῶν ὅπλων ἄφησε ἀπ' ἔξω πολλά παλιά καί καινούργια ὅπλα ὅπως τά **στρατηγικά βομβαρδιστικά, τή βόμβα νετρονίου** καί τά **ἀναπτυσσόμενα ἐξωτικά ὅπλα** ὅπως οἱ Laser καί οἱ ἀντιδορυφόροι, γιατί πιστεύω, ὅτι στή σημερινή φάση οἱ τρεῖς κατηγορίες ὁπλικῶν συστημάτων πού συζήτησα, καί ἰδιαίτερα οἱ Β καί Γ ἀποτελοῦν τή **μεγαλύτερη ἀπειλή γιά τήν Εἰρήνη,** ἀλλά καί γιατί **ἀπό τή φύση τους** οἱ κατηγορίες αὐτές κι' ἰδιαίτερα οἱ Α καί Γ δημιουργοῦν μεγάλα **προβλήματα καί στή προσπάθεια γιά ἔλεγχο τῶν ἐξοπλισμῶν, τά γνωστά σας** SALT[3,7,8]

Συνοψίζοντας θά ἤθελα νά χρησιμοποιήσετε τά συγκεντρωτικά στοιχεῖα τοῦ ΠΙΝΑΚΑ 2 σάν μιά ἔνδειξη γιά τό ποιός σέρνει τό χορό τῶν ἐξοπλισμῶν.

ΠΙΝΑΚΑΣ 2

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΗ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΟΠΛΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΟΠΛ. ΣΥΣΤ.	ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΟΠΛΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ	
	ΑΠΟΤΡΟΠΗ Πυρ. Πολ.	ΔΙΕΞΑΓΩΓΗ Πυρ. Πολ.
Α(ICBM)	Η.Π.Α., Ε.Σ.Σ.Δ.	Η.Π.Α., Ε.Σ.Σ.Δ. (?)
Β(SLBM)	Η.Π.Α., Ε.Σ.Σ.Δ.	Η.Π.Α.
Γ(CRUISE)	Η.Π.Α.	Η.Π.Α.

I C B M = ΔΙΗΠΕΙΡΩΤΙΚΟΣ ΒΑΛΛΙΣΤΙΚΟΣ ΠΥΡΑΥΛΟΣ
S L B M = ΒΑΛΛΙΣΤΙΚΟΣ ΠΥΡΑΥΛΟΣ ΥΠΟΒΡΥΧΙΟΥ
C R U I S E = ΑΕΡΟΔΥΝΑΜΙΚΟΣ ΠΥΡΑΥΛΟΣ ΚΡΟΥΖ.

ΕΠΙΛΟΓΟΣ

Κλείνοντας θά χρησιμοποιήσω τήν ἱστορία ἐξέλιξης τοῦ Cruise γιά νά ἀναφερθῶ στό ρόλο καί τήν εὐθύνη τῶν ἐπιστημόνων στό γαϊτανάκι τῶν ἐξοπλισμῶν. Ὁ Cruise μεγάλης ἐμβέλειας εἶναι τό πάντρεμα δύο ἐντελῶς ἀθώων καί χρήσιμων γιά εἰρηνικά ἔργα τεχνολογιῶν: (1) Τῆς μικροηλεκτρονικῆς καί (2) τῆς μηχανῆς jet-μινιατούρας.

Τέτοιο πάντρεμα εἰρηνικῶν τεχνολογιῶν εἶναι **τυπικό παράδειγμα** τῶν περισσοτέρων ὅπλων. Θά ἔλεγα ἑπομένως ὅτι τό τερατόμορφο προϊόν τοῦ παντρέματος εἶναι μᾶλλον **ἀπόφαση τῆς στρατιωτικοπολιτικῆς ἡγεσίας,** καί ἡ εὐθύνη βρίσκεται σ' αὐτή παρά στήν **ἐπιστημονική κοινότητα,** χωρίς βέβαια νά ὑποβαθμίζω καθόλου τήν **προσωπική εὐθύνη ἐκείνων τῶν ἐπιστημόνων** καί τεχνικῶν πού ἐργάζονται στήν **τελική φάση τοῦ παντρέματος, δηλαδή τῆς ἀνάπτυξης τοῦ νέου ὅπλου,** γιά τούς ὁποίους καί ἰσχύουν ἰδιαίτερα, τά γνωστά σας λόγια τοῦ Joliot γιά τό πρόβλημα συνείδησης τοῦ ἐπιστήμονα.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ/ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ

(1) Stockholm International Peace Research Institute, Ἔκδοση 1979, (SIPRI '79), σελ. 390.
(2) SIPRI '79, σελ. 10-13.
(3) Kosta Tsipis, Scientific American, Febr. '77.
(4) SIPRI '79, σελ. 427-428.
(5) SIPRI '79, σελ. 391-394
(6) SIPRI '79, σελ. 338
(7) Kosta Tsipis, Scientific American, Nov. '79

(8) Ἡ κατηγορία Α εἶναι πύραυλοι εἰδικά φτιαγμένοι γιά νά μή μπορεῖ ὁ ἀντίπαλος νά ἐντοπίζει τά «σιλό» ὅπου βρίσκονται οἱ πύραυλοι μιά ὁρισμένη χρονική στιγμή.
Οἱ Κρούζ μεγάλου καί μικροῦ βεληνεκοῦς μοιάζουν τόσο πολύ μεταξύ τους ὥστε δέν μπορεῖ νά ξεχωρίσει ὁ ἀντίπαλος ποιός ἀπ' τούς 2 τύπους ἔχει ἐγκατασταθεῖ. Αὐτό, σέ συνδυασμό μέ τό γεγονός ὅτι οἱ μικροῦ βεληνεκοῦς δέν θεωροῦνται στρατηγικό ὅπλο, δημιουργεῖ τίς δυσκολίες στά SALT γιά τή κατηγορία Γ.

ΕΝΩΣΗ ΕΛΛΗΝΩΝ ΧΗΜΙΚΩΝ
ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗΣ

Συνεδρίαση τῆς 24ης Φεβρουαρίου 1980
Πρόεδρος Γ.Σ.: Ἔλλη Βαγιωνῆ
Γραμματεῖς: Κ. Λογοθέτης, Ξ. Παπαϊωάννου, Χ. Νικολοῦ

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΕΩΣ

1. Ἔκθεση τοῦ Δ.Σ. γιά τά πεπραγμένα του στήν περίοδο 18.3.79 - 17.2.1980.
2. Ἔκθεση τῆς Δ.Ε. τοῦ περιοδικοῦ «Χημικά Χρονικά».
3. Οἰκονομικός ἀπολογισμός τοῦ Δ.Σ. τῆς Ε.Ε.Χ. καί τῆς Δ.Ε. τῶν Χημικῶν Χρονικῶν τοῦ ἔτους 1979.
4. Ἔκθεση τῆς Ἐξελεγκτικῆς Ἐπιτροπῆς γιά τό οἰκονομικό ἔτος 1979 γιά τήν Ἕνωση καί τό περιοδικό.
5. Ὑποβολή καί ἔγκριση τοῦ Προϋπολογισμοῦ τοῦ ἔτους 1980 γιά τήν Ἕνωση καί τά Χημικά Χρονικά.
6. Ἔκθεση γιά τήν πορεία ἐπεξεργασίας τοῦ νέου Καταστατικοῦ.
7. Ἐσωτερικός Κανονισμός τῶν Χημικῶν Χρονικῶν.
8. Ἀναπροσαρμογή τῶν παλαιῶν συνδρομῶν καί τρόπος καταβολῆς.

κ. Ξυθάλης: Ἀγαπητοί Συνάδελφοι, ἀπό μέρους τοῦ Δ.Σ. τῆς Ἕνωσης Ἑλλήνων Χημικῶν σᾶς καλωσορίζω στή σημερινή Γενική Συνέλευση τήν πρώτη Γενική Συνέλευση τοῦ 1980. Μέ τήν ἰδιότητα τοῦ Προέδρου τῆς Ἕνωσης Ἑλλήνων Χημικῶν κηρύσσω τήν ἔναρξη τῆς Γενικῆς Συνέλευσης. Τά Πρακτικά τῆς προηγούμενης Γενικῆς Συνέλευσης ἔχουν δημοσιευθεῖ στά τεύχη τοῦ Αὐγούστου καί Σεπτεμβρίου τοῦ 1979 ἐρωτῶ τήν Γ.Σ. ἄν τά ἐγκρίνει;

Ἡ Γενική Συνέλευση ἐγκρίνει ὁμόφωνα τά Πρακτικά.

Τό Δ.Σ. σκέφθηκε γιά τό θέμα τοῦ Προέδρου τῆς σημερινῆς Γενικῆς Συνέλευσης. Ἀποφάσισε ὁμόφωνα ὅπως γιά Πρόεδρο τῆς Γενικῆς Συνέλευσης προτείνει τήν συνάδελφο Βαγιωνή, γιά τήν ὁποία πέρυσι στήν Γ.Σ. εἴχαμε διαπιστώσει, ὅτι τήν διηύθυνε μέ ἐπιτυχία. Ἐρωτῶ τήν Γ.Σ. ἄν ὑπάρχει ἀντίρρηση;

(χ ε ι ρ ο κ ρ ο τ ή μ α τ α)

Ἡ Γενική Συνέλευση ἐγκρίνει ὁμόφωνα γιά Πρόεδρο τῆς Γ.Σ. τήν κα. Βαγιωνή.

Σάν Γραμματεῖς παρ' ὅλο πού τό Καταστατικό δέν προβλέπει, ἀλλά κατ' ἔθιμον ἔχουμε καθιερώσει, προτείνονται οἱ συνάδελφοι: κ.κ. Κ. Λογοθέτης, Ξ. Παπαϊωάννου καί Χ. Νικολοῦ.

χ ε ι ρ ο κ ρ ο τ ή μ α τ α

Ἡ Γενική Συνέλευση ἐγκρίνει ὁμόφωνα σάν Γραμματεῖς τούς κ. Κ. Λογοθέτη, κ. Ξ. Παπαϊωάννου, κα. Χ. Νικολοῦ.

κ. Ξυθάλης: Μετά ἀπό ὅλα αὐτά παρακαλῶ τήν συνάδελφο κ. Βαγιωνή νά πάρει τήν Προεδρία.

κ. Πρόεδρος: Εὐχαριστῶ πάρα πολύ τούς συναδέλφους, πού δέχτηκαν νά προεδρεύσω στή σημερινή μας Γενική Συνέλευση. Παρακαλῶ ὅλοι νά βοηθήσουμε νά τηρηθεῖ ἡ σωστή διαδικασία, ὅλη ἡ συζήτηση νά διεξαχθεῖ σέ ἐπίπεδο πού ἁρμόζει στούς Χημικούς καί νά μήν παρατραβήξει ἡ Συνέλευση. Βασικά κάθε συνάδελφος ἔχει δικαίωμα νά ἀναπτύξει ὁτιδήποτε νομίζει, ἀλλά ἐάν τό θέμα ἔχει ἀναπτυχθεῖ ἀπό προηγούμενο ὁμιλητή, νά μήν ἐπανέρχεται, ἄς πεῖ ἁπλῶς, ὅτι συμφωνῶ μέ ἐκεῖνο καί ἄν θέλει νά τονίσει, ἤ νά συμπληρώσει τίποτα ἀσφαλῶς νά τό πεῖ.

Προτοῦ ἀρχίσουμε, ἔχω τό θλιβερό καθῆκον νά διαβάσω τά ὀνόματα συναδέλφων, πού πέθαναν τό τελευταῖο χρόνο καί νά τηρήσουμε ἑνός λεπτοῦ σιγή. Οἱ συνάδελφοι αὐτοί ἦσαν: Τσαμασῖρος Γεώργιος, Πανιάρας Ἰωάννης, Κερκύρας Σπῦρος, Οἰκονομόπουλος Γεώργιος, Κουρσόπολης Ζωγράφος, Σταθουλόπουλος Γεώργιος, Εὐαγγελινοῦ Παρασκευή, Πίκουλος Θεοχάρης, Γεωργόπουλος Σπῦρος, Μπετούρας Ἐμμανουήλ, Βηλαρᾶς Παῦλος, Ἀνεμογιάννης Σπυρίδων, Παππᾶς Ἀλέξανδρος, Ρουπακιώτης Χρῆστος, Παλαιογιάννης Μιχαήλ, Μουτάφης Χαράλαμπος, Ἀντωνιάδης Ἐμμανουήλ, Μητροπούλου Ἀθανασία, Γεωργακόπουλος Δημήτριος, Δημοκωστούλας Γεώργιος, Βέλος Κωνσταντῖνος, Κάλφογλου Γεώργιος, Γεωργιάδης Δημήτριος, Μπάργια Ἀνδριότου Θεοδώρα, Βαρβόγλης Γεώργιος, Σιφναῖος Ἀπόστολος, Κρασσᾶς Στέργιος, Δακόπουλος Εὐάγγελος, Τσίκας Δημήτριος καί Τσαβαλιᾶς Ἀνδρέας.

Αἰωνία τους ἡ μνήμη.

Ἀρχίζει οὐσιαστικά ἡ Συνέλευση θά διαβαστοῦν τά θέματα τῆς Ἡμερησίας Διατάξεως.

Τά θέματα τῆς Ἡμερησίας Διατάξεως εἶναι:
1. Ἔκθεση τοῦ Δ.Σ. γιά τά πεπραγμένα του στήν περίοδο 18.3.79 - 17.2.1980.
2. Ἔκθεση τῆς Δ.Ε. τοῦ περιοδικοῦ «Χημικά Χρονικά».
3. Οἰκονομικός ἀπολογισμός τοῦ Δ.Σ. τῆς Ε.Ε.Χ. καί τῆς Δ.Ε. τῶν Χημικῶν Χρονικῶν τοῦ ἔτους 1979. Οὐσιαστικά μέσα σ' αὐτό ἀναφέρεται καί τό 8. πού εἶναι: ἀναπροσαρμογή τῶν παλαιῶν συνδρομῶν καί τρόπος καταβολῆς.
4. Ἔκθεση τῆς Ἐξελεγκτικῆς Ἐπιτροπῆς γιά τό οἰκονομικό ἔτος 1979 γιά τήν Ἕνωση καί τό περιοδικό.
5. Ὑποβολή καί ἔγκριση τοῦ Προϋπολογισμοῦ τοῦ ἔτους 1980 γιά τήν Ἕνωση καί τά Χημικά Χρονικά.
6. Ἔκθεση γιά τήν πορεία ἐπεξεργασίας τοῦ νέου Καταστατικοῦ.
7. Ἐσωτερικός Κανονισμός τῶν Χημικῶν Χρονικῶν.

Θά ἀρχίσουμε μέ τό πρῶτο θέμα. Τά Πρακτικά εἶναι δημοσιευμένα στό προηγούμενο τεῦχος τοῦ Ἰανουαρίου 1980, ἐλπίζω νά τά ἔχετε διαβάσει, νά εἶστε κατατοπισμένοι. Ὁ Γενικός Γραμματέας τῆς Ἑνώσεώς μας θά κάνει μιά περίληψη, ἐπειδή ὅμως ὡς γνωστόν εἶναι καί οἱ διάφορες Ἐπιτροπές, οἱ ὁποῖες ἐπιλαμβάνονται, ὁρισμένων δραστηριοτήτων τῆς Ἑνώσεως, θά μιλήσουν καί οἱ ἐκπρόσωποι τῶν Ἐπιτροπῶν αὐτῶν, γιά νά ποῦν, τί ἔχουν κάνει οἱ Ἐπιτροπές. Μετά θά ἐπακολουθήσει ἡ Ἔκθεση τῆς Δ.Ε., ὁ Οἰκονομικός Ἀπολογισμός, ἡ Ἔκθεση τῆς Ἐξελεγκτικῆς καί τό 5ον θέμα.

Προτείνουμε ἕνα τρόπο διαδικασίας. Νά προχωρήσουμε μέχρι καί τό 5ο θέμα καί νά γίνει ἐν συνεχεία ἡ κριτική σέ ὅλα τά θέματα μαζί ἔτσι ὥστε κάθε συνάδελφος νά μπορεῖ μέ μιά φορά πού θά λάβη τό λόγο νά ἀναφερθεῖ σέ ὅλα τά θέματα. Βέβαια ὕστερα ἀπό κάθε θέμα θά ὑπάρχει ἡ δυνατότητα γιά διευκρινιστικές ἐρωτήσεις καί ἀπαντήσεις.
Προχωροῦμε λοιπόν στό πρῶτο καί παρακαλοῦμε τό συνάδελφο Χαμακιώτη τόν Γενικό Γραμματέα τῆς Ἑνώσεως νά κάνει τήν Ἔκθεση τοῦ Δ.Σ. γιά τά πεπραγμένα.

κ. Χαμακιώτης: Ἀγαπητοί συνάδελφοι.
Ὁ ρόλος τῆς Ἕνωσης Ἑλλήνων Χημικῶν συνίσταται:
στό νά διεκδικεῖ καί νά ἐπιβάλλει τήν παρέμβασή της στή διαμόρφωση Πολιτικῆς θέσεων στό εὐρύτερο κοινωνικό χῶρο
στό νά ἐνημερώνει τό Λαό καί τίς Ὀργανώσεις του σέ θέματα τῆς ἁρμοδιότητάς της,
στό νά προασπίζεται τά συμφέροντα τῶν Χημικῶν, χωρίς νά θίγει τά συμφέροντα ἄλλων ἐργαζομένων,
στό νά προωθεῖ τήν δημιουργία τῶν ἀναγκαίων ὀργανωτικῶν δομῶν γιά τήν προαγωγή τῆς Χημικῆς Ἐπιστήμης.
Μέσα σ' αὐτά τά πλαίσια τό Δ.Σ. τῆς Ἕνωσης Ἑλλήνων Χημικῶν, κινήθηκε γιά νά ὑλοποιήσει στόχους καί νά μελετήσει θέματα, πού εἶχε βάλλει ἀπό τίς πρῶτες ἡμέρες ἀνάληψης τῶν καθηκόντων του. Οἱ κύριοι ἀπό τούς στόχους αὐτούς ἦταν:
τό 5ο Πανελλήνιο Συνέδριο Χημείας,
τό Διαβαλκανικό Συμπόσιο,
ἡ προώθηση καί ἔγκριση ἑνός νέου Καταστατικοῦ Χάρτη τῆς Ἕνωσης Ἑλλήνων Χημικῶν καί ἑνός ἐσωτερικοῦ Κανονισμοῦ Χημικῶν Χρονικῶν,
ἡ ἐνεργοποίηση τῶν συναδέλφων τῆς Ἐπαρχίας καί ὁ συντονισμός τῶν δραστηριοτήτων τους μέ ἐκεῖνες τῶν συναδέλφων τῶν κλαδικῶν Συλλόγων, τῶν τμημάτων, τῶν Ἐπιτροπῶν τῆς Ἕνωσης μέσα ἀπό συγκεκριμένες καί Συλλογικές διαδικασίες.

Τά κύρια ἀπό τά θέματα πού τέθηκαν γιά μελέτη ἦταν:
- τό περιβάλλον,
- οἱ συνθῆκες δουλειᾶς καί ἡ προστασία τῶν ἐργαζομένων,
- ἡ συνεργασία μέ τήν τοπική Αὐτοδιοίκηση,
- ἡ Παιδεία καί ἡ Χημική Ἐκπαίδευση.

Ἐκτός ἀπό τά παραπάνω θέματα πού εἶχαν τεθεῖ ἀπό τήν ἀρχή, γιά νά ἀποτελέσουν ἀντικείμενο ἐπεξεργασίας, τό Δ.Σ. ἀπασχόλησε καί μιά σειρά ἄλλων θεμάτων, πού παρουσιάστηκαν κατά τήν διάρκεια τῆς θητείας του καί πού ἀναγράφτηκαν στήν Ἔκθεση πεπραγμένων πού δημοσιεύτηκε στά Χημικά Χρονικά τοῦ Ἰανουαρίου, καί ἐγκαίρως ἔφτασε στά χέρια σας. Στή συνέχεια θά ἐπισημάνουμε τά κύρια σημεῖα τῶν θεμάτων αὐτῶν καί θά σᾶς ἐνημερώσουμε γιά τίς ἐξελίξεις, πού παρουσιάστηκαν στό χρονικό διάστημα ἀπό τήν παράδοση τῆς ἔκθεσης πεπραγμένων γιά δημοσίευση μέχρι σήμερα. Πρίν ἀπό αὐτό ἀξίζει νά ἀναφέρουμε, ὅτι τό Δ.Σ. λειτούργησε μέ ἀνοικτές Συνεδριάσεις καί ἡ ἡμερήσια διάταξη κάθε συνεδρίασης ἔμπαινε στόν πίνακα τῶν Ἀνακοινώσεων. Αὐτό ἔδωσε τήν δυνατότητα σέ ἀρκετούς συναδέλφους νά παρακολουθήσουν τίς συνεδριάσεις τοῦ Δ.Σ. καί νά γνωρίσουν ἄμεσα μερικά ἀπό τά προβλήματα, πού ἀπασχολοῦν τήν Ἕνωση. Ἐλπίζουμε, ὅτι στή δεύτερη περίοδο περισσότεροι συνάδελφοι θά παρακολουθήσουν τίς Συνεδριάσεις αὐτές τοῦ Δ.Σ.

Σᾶς εἶναι γνωστό, ὅτι τό 5ον Πανελλήνιο Συνέδριο Χημείας θά διεξαχθεῖ τόν Νοέμβριο (10-15) στήν Ἀθήνα. Τά θέματα πού θά καλύψει, θά εἶναι γενικά, δεδομένου ὅτι οἱ Χημικοί γιά πολλά χρόνια δέν ἔχουν ἐμφανιστεῖ μέσα ἀπό Συνέδριο. Ἤδη τό ἐνδιαφέρον τῶν συναδέλφων γιά τό Συνέδριο ἐκφράστηκε μέ τήν ἀποστολή ἐργασιῶν, περίπου 25 τόν ἀριθμό μέχρι τώρα καί μέ τήν εὐκαιρία αὐτή θά θέλαμε νά ὑπενθυμίσουμε: ὅτι ἡ προθεσμία γιά τήν ὑποβολή τῶν περιλήψεων τῶν ἐργασιῶν εἶναι μέχρι τό τέλος τοῦ Ἀπριλίου, ἐνῶ γιά τήν ὑποβολή τῶν πλήρων κειμένων τῶν ἐργασιῶν εἶναι μέχρι τό τέλος τοῦ Μαΐου. Στά πλαίσια τῶν προσπαθειῶν τῆς Ὀργανωτικῆς Ἐπιτροπῆς γιά τήν προβολή τοῦ Συνεδρίου μέλη της ἐπεσκέφθηκαν τούς συναδέλφους Πάτρας καί Θεσσαλονίκης καί τούς ἐνημέρωσαν σχετικά. Ἐπίσης στίς Συνεδριάσεις τῆς Ἐπιτροπῆς καλοῦνται ὁμάδες συναδέλφων ἀπό συγκεκριμένους χώρους καί συγκεκριμένων εἰδικοτήτων ὅπως πετρέλαια, τρόφιμα κ.λ.π., γιά νά ἐνημερωθοῦν καί νά βοηθήσουν στήν καλύτερη δυνατή ἐπιτυχία τοῦ Συνεδρίου.

Γιά τήν ἐξασφάλιση οἰκονομικῶν πόρων, μέλη τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου ἐπισκέφθηκαν ἐπανειλημμένα τά Ὑπουργεῖα Βιομηχανίας καί Πολιτισμοῦ καί Ἐπιστημῶν καί ἔκαναν προσπάθειες γιά τήν χρηματοδότηση ἀπό τά Ὑπουργεῖα τοῦ 5ου Πανελλήνιου Συνέδριου χημείας.

Συνάδελφοι.
Γιά τό Διαβαλκανικό Συμπόσιο θά ξεκινήσουμε τήν ἐνημέρωση μέ μιά κατηγορηματική διάψευση τῆς φήμης, πού κυκλοφόρησε πρόσφατα στή Θεσσαλονίκη γιά τήν δῆθεν ἀναβολή του. Συνάδελφοι, τό συμπόσιο εἶναι προγραμματισμένο καί θά γίνει ἀπό τίς 17 μέχρι τῆς 19 Ἀπριλίου τοῦ 1980 στό Ἐθνικό Ἵδρυμα Ἐρευνῶν, ἡ ἐπιτυχία του προβλέπεται ὅτι θά εἶναι μεγαλύτερη ἀπ' ὅτι ἀρχικά εἶχε προβλεφθεῖ. Τό σύνολο τῶν ἐργασιῶν πού ἔχουν παραληφθεῖ μέχρι σήμερα ξεπέρασε κάθε προσδοκία. Ὁ ἀριθμός τους ἔφθασε γύρω στίς 180. Τό σημαντικό εἶναι, ὅτι στό συμπόσιο θά συμμετάσχουν ἐκπρόσωποι ἀπό ὅλες σχεδόν τίς Βαλκανικές Χῶρες. Ὑπενθυμίζουμε καί ἐδῶ, ὅτι τό Διοικητικό Συμβούλιο προσπαθεῖ νά ἐπιτύχει τήν ἐπιχορήγηση τοῦ Συμποσίου ἀπό τό ἁρμόδιο Ὑπουργεῖο.

Μεταξύ τῶν Συνεδρίων πού προγραμματίζονται γιά τό μέλλον καί πού ἔχουν ἀναφερθεῖ στήν Ἔκθεση Πεπραγμένων, θά θέλαμε νά ἀναφέρουμε καί τό Συμπόσιο Ἐργασίας πάνω στά Πολυμερή, πού σχεδιάζεται νά γίνει στήν Ἑλλάδα στά πλαίσια τῆς IUPAC. Ἐπίσης σέ ἐφαρμογή τῆς σκέψης γιά τήν καθιέρωση τῆς διοργάνωσης Ἐτησίων Χημικῶν Συνεδρίων θά γίνει σύντομα συγκρότηση Ὀργανωτικῆς Ἐπιτροπῆς καί ἐπιλογή τοῦ θέματος, πού πρόκειται νά καλύψει, ὥστε νά καταστεῖ δυνατόν νά πραγματοποιηθεῖ τό 6ον Πανελλήνιο Συνέδριο Χημείας στή Θεσσαλονίκη τό 1981.

Ἡ Ἐπιτροπή περιβάλλοντος στό μεταξύ διάστημα ἔχει προχωρήσει στό προγραμματισμένο Σεμινάριο περιβάλλοντος βασισμένη στήν ἀφιλοκερδή προσφορά συναδέλφων, πού εἶναι εἰδικευμένοι στό θέμα. Οἱ Ἐργασίες τοῦ σεμιναρίου διεξάγονται αὐτήν τήν περίοδο μέ ἐξαιρετική ἐπιτυχία καί πολύ μεγάλη συμμετοχή συναδέλφων. Μετά τό τέλος του θά διατεθεῖ σέ ὅσους ἐνδιαφέρονται τόμος μέ τά κείμενα τῶν διαλέξεων. Μέ τήν συνεργασία τοῦ Ε.Λ.Κ.Ε.Π.Α. διεξάγεται τό σεμινάριο τῶν 54 ὡρῶν, ὅπως ἔχει ἀνακοινωθεῖ πάνω σέ θέματα, Διοίκησης Ἐπιχειρήσεων, Πωλήσεων, Μάρκετιγκ, χρηματοοικονομικῆς ἀνάλυσης Ἐπιχειρήσεων κ.λ.π. Ἐπίσης πραγματοποιεῖται τό σεμινάριο, πού διοργάνωσε ἡ Ἐπιτροπή Πλαστικῶν μέ θέμα «Τά Πλαστικά στήν Οἰκοδομική». Πρίν ἀπό τό καλοκαίρι θά πραγματοποιηθεῖ ἡ δεύτερη σειρά τοῦ σεμιναρίου «Σύγχρονα θέματα κλινικῆς Χημείας».

Ἡ συνεργασία μας μέ τόν Ε.Λ.Ο.Τ. συνεχίστηκε καί στό χρόνο, πού πέρασε μέ συμμετοχή συναδέλφων στίς διάφορες Ἐπιτροπές τους, ὅπως καί τόν προηγούμενο χρόνο. Οἱ Ἐπιτροπές αὐτές ἀναφέρονται στήν δημοσιευμένη Ἔκθεση πεπραγμένων. Εἰδικά θά θέλαμε νά σημειώσουμε, ὅτι ξεκίνησε ἤδη καί λειτουργεῖ Ἐπιτροπή μέ θέμα τήν ἀπόδοση στήν Ἑλληνική γλῶσσα τῆς Χημικῆς ὁρολογίας καί τῆς ὀνοματολογίας τῆς IUPAC.

Ὅπως σᾶς εἶναι γνωστό μέσα στήν Ἕνωση λειτουργοῦν δύο τμήματα, τό τμῆμα Φαρμακοχημείας καί τό τμῆμα Χρωμάτων - Μελανιῶν - Βερνικιῶν. Τά τμήματα αὐτά ἔχουν δικό τους κανονισμό λειτουργίας, πού εἶναι ἐγκεκριμένος ἀπό τό Δ.Σ. τῆς Ἕνωσης Ἑλλήνων Χημικῶν. Ἤδη τό τμῆμα Χρωμάτων μέ 50 μέλη ἔχει ἐκλέξει τήν Ἐκτελεστική Ἐπιτροπή λειτουργίας του, ἐνῶ τό ἴδιο πρόκειται νά γίνει καί γιά τό τμῆμα Φαρμακοχημείας στίς 19 Μαρτίου. Ὑπολογίζεται, ὅτι σ' αὐτό ἡ συμμετοχή θά φθάσει περίπου τά 70 μέλη.

Γιά τό Καταστατικό τῆς Ἕνωσης Ἑλλήνων Χημικῶν καί τόν Κανονισμό λειτουργίας τῶν Χημικῶν Χρονικῶν δηλαδή τῶν Ὀργανισμῶν ἐκδόσεων, δέν θά σᾶς ἀπασχολήσω ἰδιαίτερα, γιατί θά ἀναπτυχθοῦν ἐκτενέστερα στή συνέχεια τῆς διαδικασίας μέ βάση τά σχέδια, πού ἔχετε στά χέρια σας. Θά ἤθελα ὅμως νά ἀναφερθῶ στούς λόγους γιά τούς ὁποίους δέν πραγματοποιήθηκε ἡ Ἔκτακτη Γενική Συνέλευση στίς 13 Ὀκτωβρίου γιά τόν Ὀργανισμό Ἐκδόσεων τῆς Ἕνωσης Ἑλλήνων Χημικῶν. Ἡ Ἐπιτροπή πού ὁρίστηκε νά ἐπεξεργαστεῖ τόν ἐσωτερικό Κανονισμό τῶν Χημικῶν Χρονικῶν, ἀποτελεῖται κυρίως ἀπό μέλη τῆς Συντακτικῆς Ἐπιτροπῆς, τά ὁποῖα ἐκλέχτηκαν τόν περασμένο Μάρτιο. Ἡ πεῖρα πού εἶχαν γιά τά Χημικά Χρονικά ἦταν μικρή καί σέ συνδυασμό μέ τίς διακοπές τοῦ καλοκαιριοῦ εἶχαν σάν ἀποτέλεσμα, τήν μή ὁλοκλήρωση τοῦ ἔργου τους μέσα στό συγκεκριμένο χρονικό διάστημα.

Γιά τούς τοπικούς καί κλαδικούς Συλλόγους πέρα ἀπ' ὅσα γράφονται στήν Ἔκθεση πεπραγμένων θά θέλαμε νά σᾶς ἐνημερώσουμε, ὅτι τό Διοικητικό Συμβούλιο ἀποφάσισε νά αὐξήσει τό ποσοστό, πού κρατεῖται ἀπό τούς Τοπικούς Συλλόγους κατά τήν εἴσπραξη τῶν συνδρομῶν τῶν μελῶν τους γιά λογαριασμό τῆς Ἕνωσης. Ἔτσι καθορίστηκε γιά τά Τοπικά τμήματα τῆς Θεσσαλονίκης καί τῆς Πάτρας ποσοστό 80%, ἐνῶ γιά τά ὑπόλοιπα μικρότερα τμήματα ποσοστό 95%. Πρόκειται οὐσιαστικά δηλαδή γιά μιά ἐκχώρηση τῶν οἰκονομικῶν δικαιωμάτων τῆς Ἕνωσης πρός τά Τοπικά τμήματα. Ἀξίζει ἐπίσης νά ἀναφέρουμε, ὅτι συνάδελφοι τῶν περιοχῶν Χαλκίδας καί Σερρῶν ἐνδιαφέρονται καί βρίσκονται σέ συνεργασία μέ τήν Ἕνωση γιά τήν ἵδρυση Τοπικῶν τμημάτων. Τέλος γίνονται συνεννοήσεις μέ τά Τοπικά τμήματα Ἠπείρου, Πατρῶν, Θεσσαλονίκης γιά τήν διοργάνωση ἐκδηλώσεων πάνω σέ θέματα Παιδείας.

Γιά τά θέματα τῶν συναδέλφων Κλινικῶν Χημικῶν θά θέλαμε νά ἀναφέρουμε, ὅτι πέρα ἀπό τίς συναντήσεις μέ τούς μικροβιολόγους πού γίνονται γιά ἀνταλλαγή ἀπόψεων, ἔχουμε ἐπισημάνει, ὅτι εἶναι καιρός νά ἀντιληφθοῦμε, πώς τό πρόβλημα τῆς κλινικῆς Χημείας δέν εἶναι στενά ἐπαγγελματικό, ἀλλά εἶναι πρόβλημα ἐκπαιδευτικό, ἐπιστημονικό. Μέσα στά πλαίσια τῆς Ἕνωσης Ἑλλήνων Χημικῶν θά πρέπει νά ἀντιμετωπίσουμε καί νά προωθήσουμε τήν δημιουργία τμήματος Κλινικῆς Χημείας. Ἀναφέρουμε, ὅτι συγκροτήθηκε Ἐπιτροπή καί ἄρχισε Συνεδριάσεις μέ σκοπό νά προχωρήσει σέ συγκεκριμένη μελέτη τοῦ Νόμου 131/73.

Μιά σημαντική προσπάθεια τοῦ Δ.Σ. πού ἔχει στόχο τό συντονισμό τῶν δραστηριοτήτων πού ἀναπτύσσονται μέσα στήν Ἕνωση, εἶναι ἡ δημιουργία τοῦ Συντονιστικοῦ, Συμβουλευτικοῦ Ὀργανου Διοίκησης. Μετά ἀπό τίς ἀπόψεις πού διατυπώθηκαν στήν πρώτη Σύνοδο τοῦ Ὀργάνου στίς 25 Νοεμβρίου, ἀποφασίσθηκε, στή σύνθεσή του νά συμμετέχουν, τά μέλη τοῦ Δ.Σ. τῆς Ἕνωσης Ἑλλήνων Χημικῶν, ἐκπρόσωποι Τοπικῶν καί Κλαδικῶν Συλλόγων, τμημάτων, Ἐπιτροπῶν καί ὁμάδων Ἐργασίας, καθώς καί συνάδελφοι πού προέρχονται ἀπό συγκεκριμένους χώρους δουλειᾶς, στούς ὁποίους δέν λειτουργοῦν ἀκόμα Σύλλογοι Χημικῶν, ὅπως εἶναι τό Ἐθνικό Ἵδρυμα Ἐρευνῶν, ὁ Δημόκριτος, οἱ Φροντιστές, τό Ε.Δ.Π. κ.λ.π., καθώς καί συνάδελφοι εἰδικοί σέ κάποιο θέμα τῆς Ἡμερήσιας Διάταξης, πού θά καλοῦνται μέ εὐθύνη τοῦ Δ.Σ. Περιμένουμε, ὅτι τό Συντονιστικό Συμβουλευτικό Ὄργανο Διοίκησης θά παίξει σημαντικό ρόλο στήν Ἕνωση Ἑλλήνων Χημικῶν δεδομένου, ὅτι σ' αὐτό θά συμμετέχουν συνάδελφοι ἀπό διάφορα Ὄργανα τῆς Ἕνωσης καί θά ἔχουν τήν εὐθύνη ἐνημέρωσης, τόσο τῶν Ὀργάνων, ὅσο καί τοῦ Συντονιστικοῦ, Συμβουλευτικοῦ Ὀργανου Διοίκησης μέ ἀποτέλεσμα ὅπως ἀναφέρθηκε καί παραπάνω τό Συντονισμό τῶν δραστηριοτήτων τους.

Ἡ παρέμβαση τῆς Ἕνωσης Ἑλλήνων Χημικῶν στόν εὐρύτερο κοινωνικό χῶρο, ἄρχισε νά ἀποδίδει καρπούς, ἔτσι βρισκόμαστε σέ στενή συνεργασία μέ τήν τοπική Αὐτοδιοίκηση τούς Δήμους Ἀθήνας, Φαλήρου, Ὑμηττοῦ, καθώς καί μέ τά Λαϊκά Πανεπιστήμια τῶν Δήμων. Ὁ Πρόεδρος τῆς Ἕνωσης Ἑλλήνων Χημικῶν συμμετεῖχε πρόσφατα σέ δημόσια συζήτηση στό Ἐλεύθερο Ἀνοικτό Πανεπιστήμιο τῆς Ἀθήνας στό Γουδί μέ θέμα «τό ἐπάγγελμα τοῦ Χημικοῦ» καί στή συζήτηση αὐτή ἔλαβε μέρος καί ὁ πρόεδρος τοῦ Πανελλήνιου Ἰατρικοῦ Συλλόγου μέ θέμα τό «ἐπάγγελμα τοῦ Γιατροῦ». Ὁ Κοσμήτορας τῆς Ἕνωσης συμμετεῖχε σέ συζήτηση γιά τό περιβάλλον στό Ἐλεύθερο Ἀνοικτό Πανεπιστήμιο τῆς Ἀθήνας, ἐνῶ μιά δεύτερη ὁμιλία εἶναι προγραμματισμένη νά γίνει αὔριο στό Κολωνό γιά τό ἴδιο θέμα. Ἀξίζει νά σημειωθεῖ, ὅτι 7 Ἐπιστήμονες ὑπάλληλοι τοῦ Δήμου τῆς Ἀθήνας παρακολουθοῦν τό Σεμινάριο τῶν Πλαστικῶν δωρέαν.

Ἡ Ἕνωση Ἑλλήνων Χημικῶν συμμετεῖχε ἐνεργά στίς κινητοποιήσεις τοῦ Ε.Δ.Π., τῶν φοιτητῶν καί τῶν Ἐπιστημονικῶν φορέων μέ θέμα τήν Παιδεία. Μέλη τῆς Ἕνωσης Ἑλλήνων Χημικῶν πῆραν μέρος στήν ἐναρκτήρια συνάντηση τῶν φορέων, πού συμμετέχουν στό Μέτωπο Παιδείας καθώς καί στή συνδιάσκεψη τοῦ Μετώπου Παιδείας πού ἔγινε πρόσφατα.

Συνάδελφοι. Πέρα ἀπό τίς συνηθισμένες ἐκδόσεις τῆς Ἕνωσης θά θέλαμε στό σημεῖο αὐτό, νά σᾶς γνωρίσουμε μία σημαντική προσφορά τῆς Ἕνωσης πρός τούς συναδέλφους. Τήν ἔκδοση τοῦ ἐξάγλωσσου λεξικοῦ φυσικοχημικῶν ὅρων, πού ἐλπίζουμε σέ λίγες μέρες νά εἶναι στά χέρια σας. Τό λεξικό αὐτό εἶναι ἐργασία τοῦ συνάδελφου Δημήτρη Κρέμμου, πρός τόν ὁποῖον θά θέλαμε νά ἐκφράσουμε γιά μιά ἀκόμα φορά τίς εὐχαριστίες μας. Ἐπίσης σᾶς πληροφοροῦμε, ὅτι κυκλοφόρησαν σέ βιβλίο οἱ διαλέξεις τοῦ συνάδελφου Δημήτρη Σκιώτη γιά τήν φωτοχημική ρύπανση καί τήν προστασία τοῦ περιβάλλοντος.

Συνάδελφοι, στό χρόνο πού πέρασε κατορθώθηκε νά καλυφθεῖ μιά ἄλλη ἔλλειψη, πού ὑπάρχει στήν Ἕνωση Ἑλλήνων Χημικῶν ἀπό τήν ἵδρυσή της. Ἡ ἔλλειψη αὐτή εἶναι ἡ Ἐπαγγελματική ταυτότητα τοῦ Χημικοῦ. Εἶναι μιά ἀνάγκη, πού ἔχει διαπιστωθεῖ ἐδῶ καί πολλά χρόνια καί τελευταῖα ἔχει γίνει ἐπιτακτικότερη. Οἱ συνάδελφοι θά πρέπει νά προμηθευτοῦν τίς ταυτότητές τους ἀπό τήν Γραμματεία τῆς Ἕνωσης. Στή συνέχεια καί ἀφοῦ τό μεγάλο μέρος τῶν συναδέλφων θά ἔχει ἐφοδιασθεῖ μέ ταυτότητες, τό Δ.Σ. σχεδιάζει μιά σειρά ἐνεργειῶν γιά τήν χρησιμοποίηση τῆς Ἐπαγγελματικῆς ταυτότητας γιά κάθε περίπτωση ἀπόδειξης τῆς ἰδιότητας τοῦ Χημικοῦ.

Θά πρέπει νά ἀναφέρω τίς πολύ φιλότιμες προσπάθειες, πού καταβάλλει τό Προσωπικό τῆς Ἕνωσης, πού μέ προσφορά Ἐργασίας πέρα ἀπό τό καλῶς νοούμενο καθῆκον κατορθώνει νά ἀνταπεξέρχεται στόν ὄγκο τῆς δουλειᾶς, πού ὑπάρχει στήν Ἕνωση.

Συνάδελφοι. Ἄφησα τελευταῖο ἕνα πολύ σημαντικό θέμα, πού ἀπασχόλησε τό Δ.Σ. στό χρόνο πού πέρασε. Τό θέμα αὐτό ἔχει σχέση μέ τίς προσπάθειες, πού γίνονται γιά τήν προώθηση Προεδρικοῦ διατάγματος, πού θά βάζει σέ ἐφαρμογή τό ἄρθρο 4 τοῦ Νόμου 6422, πού ἔχει σχέση μέ τίς μελέτες στή Βιομηχανία. Ἀπό τήν ἐποχή πού ξεκίνησε αὐτό τό θέμα τό Δ.Σ. σέ συνεργασία καί μέ τό Πανελλήνιο Σύλλογο Χημικῶν Βιομηχανίας, ἔκανε ἐπανειλημμένες ἐνέργειες πρός τούς ἁρμοδίους, στό Ὑπουργεῖο Βιομηχανίας ἀλλά καί συνεννοήσεις μέ τούς ἄλλους ἐνδιαφερόμενους κλάδους, ὥστε νά ἐπιτύχει νά μή προωθηθεῖ ἡ ἐφαρμογή τοῦ Νόμου αὐτοῦ σέ βάρος τῶν Χημικῶν. Εἶναι ἕνα θέμα στό ὁποῖο θά πρέπει νά δώσουμε ἰδιαίτερη βαρύτητα καί θά ἤθελα οἱ συνάδελφοι, οἱ ὁποῖοι θά τοποθετηθοῦν στή συνέχεια νά ἀφιερώσουν ἕνα μέρος τῶν ὅσων θά ποῦν, γιά νά ἀναπτύξουν τίς ἀπόψεις τους πάνω στό θέμα αὐτό, τοῦ Προεδρικοῦ διατάγματος τοῦ Νόμου 6422.

Τό Δ.Σ. τῆς Ἕνωσης Ἑλλήνων Χημικῶν κρίνοντας ὅτι τό ζήτημα αὐτό εἶναι πολύ σημαντικό γιά τήν περαιτέρω ἀπασχόληση τῶν συναδέλφων στή Βιομηχανία, ἔχει ἑτοιμάσει ἕνα Ψήφισμα, τό ὁποῖο θά σᾶς διαβάσω ἀμέσως καί θά καταθέσω στή συνέχεια στό Προεδρεῖο, ὥστε νά ἐγκριθεῖ ἀπό τήν Γενική Συνέλευση.

«Ἡ Γενική Συνέλευση τῆς Ἕνωσης Ἑλλήνων Χημικῶν πού συνῆλθε στήν Ἀθήνα στίς 24-2-80, ἀφοῦ ἐνημερώθηκε ἀπό τό Δ.Σ. γιά τίς προσπάθειες, πού καταβάλλονται γιά τήν ἔκδοση Προεδρικοῦ διατάγματος μέ σκοπό τήν ἐφαρμογή τοῦ ἄρθρου 4 τοῦ Νόμου 6422 τοῦ 34:

Διαμαρτύρεται καί ἐκφράζει πρός κάθε ἁρμόδιο τήν ἔντονη ἀντίδραση τοῦ συνόλου τῶν 4.500 χιλιάδων Χημικῶν τῆς Χώρας.

Πιστεύει:

1ον ὅτι ὁ Νόμος 6422 τοῦ 34 εἶναι ξεπερασμένος ἀπό τήν ἐξέλιξη τῆς Βιομηχανίας, ἀφοῦ πέρασε μισός αἰώνας ἀπό τήν ψήφισή του.

2ον Ἦταν καί εἶναι ἀναχρονιστικός καί ἀνεπαρκής καί δέν μπορεῖ νά ἀνταποκριθεῖ στίς ἀνάγκες γιά τήν ἵδρυση, ἐγκατάσταση, λειτουργία καί ἐπάνδρωση τῆς Ἑλληνικῆς Βιομηχανίας ἀνάγκες πού καθημερινά μεγαλώνουν.

3ον Τό ἄρθρο 4 δέν δημιουργεῖ συνθῆκες οὐσιαστικοῦ ἐλέγχου στήν ἵδρυση μιᾶς Χημικῆς Βιομηχανίας, ἀλλά ἀπαιτεῖ μιά τυπική ὑπογραφή, χωρίς κανένα οὐσιαστικό περιεχόμενο.

Ἡ τυχόν ἐνεργοποίηση τοῦ ἄρθρου 4 τοῦ Νόμου 6422 τοῦ 34 θά ἔχει σάν ἀποτέλεσμα:

1ον) νά δημιουργήσει, ἤ νά ὀξύνει τίς διαφορές μεταξύ τῶν διαφόρων Ἐπιστημονικῶν κλάδων μέ τήν κατοχύρωση στενῶν ἐπαγγελματικῶν συμφερόντων καί διακρίσεων.

2ον) Νά ἀνατρέψει τήν ἰσοτιμία τῶν Πτυχίων τῶν Ἀνωτάτων Σχολῶν.

3ον) Νά δημιουργήσει τεράστια προβλήματα σέ 2.000 Χημικούς, πού ἐδῶ καί 50 Χρόνια ἐπανδρώνουν τήν Βιομηχανία καί ἔχοντας καταξιωθεῖ ὄχι μέ Νομοθετικές ρυθμίσεις, ἀλλά μέσα ἀπό τίς πραγματικές ἀνάγκες τῆς Βιομηχανικῆς παραγωγῆς, ἀποτελοῦν τόν οὐσιαστικό Κορμό τοῦ Ἐπιστημονικοῦ δυναμικοῦ της.

4ον) Νά παρουσιαστεῖ τό φαινόμενο Χημικοί μέ τριακονταετή πεῖρα πού κατέχουν θέσεις Γενικῶν Διευθυντῶν ἤ Διευθυντῶν Μεγάλων Χημικῶν συγκροτημάτων ὅπως Διϋλιστήρια, Λιπάσματα κ.λ.π., νά μήν ἔχουν τά ἴδια δικαιώματα, πού θά ἔχει ἕνας Χημικούς - Μηχανικός, πού μόλις ἀποφοίτησε.

Ἡ Γενική Συνέλευση ὁμόφωνα ἀποδέχεται, ὅτι τό συγκεκριμένο θέμα πρέπει νά σχετίζεται καί νά ἐντάσσεται μέσα στή γενικότερη προσαρμογή τῆς Βιομηχανικῆς Νομοθεσίας στίς σημερινές ἀναπτυξιακές ἀνάγκες. Πρέπει νά καταρτιστεῖ ἕνα κοινό σχέδιο Νόμου γιά τήν Βιομηχανία μέ τήν ἰσότιμη συμμετοχή ὅλων τῶν ἐνδιαφερομένων κλάδων. Τό Νομοσχέδιο αὐτό θά ρυθμίζει ὅλα τά θέματα, πού εἶναι σχετικά μέ τίς μελέτες σκοπιμότητας, ἵδρυσης, ἐγκατάστασης, λειτουργίας, ἐπίβλεψης καί ἐπέκτασης τῆς Βιομηχανίας, καθώς καί τόν ἔλεγχο τῶν προϊόντων, σύμφωνα μέ τίς ἀνάγκες τῆς κατοχύρωσης τῆς Ἐπιστήμης σέ συνδυασμό μέ τήν ἀνάπτυξη τῆς Ἑλληνικῆς Βιομηχανίας, Τεχνολογίας καί Ἔρευνας καί ὄχι τῆς κατοχύρωσης στενῶν Ἐπαγγελματικῶν συμφερόντων τῶν διαφόρων κλάδων.

Εἶναι καιρός τό Ὑπουργεῖο Βιομηχανίας νά ἀρχίσει αὐτό, πού οἱ Ὑπουργοί του ἀπό χρόνια δέχτηκαν καί δέχονται σάν ὀρθό καί ἀναγκαῖο.

Ὁποιαδήποτε ἀποσπασματική ἀντιμετώπιση θά εἶναι σωστή μόνο στό βαθμό, πού θά λαμβάνει ὑπόψη της τή σημερινή κατάσταση καί τίς ἀνάγκες τῆς Βιομηχανίας καί πρέπει νά ἐντάσσεται μέσα στό γενικό πλαίσιο τῆς ριζικῆς ἀναμόρφωσης τῆς Νομοθεσίας, ὅπως παραπάνω ἀναφέρεται.

Ἡ Γενική Συνέλευση ἀποφασίζει νά κινητοποιήσει τόν κλάδο γιά νά ἀγωνιστεῖ, ὥστε κανένα Προεδρικό διάταγμα νά μήν ἐκδοθεῖ καί προωθηθεῖ, χωρίς τήν προηγούμενη συμφωνία ὅλων τῶν ἐνδιαφερόμενων κλάδων».

Ἀγαπητοί συνάδελφοι, ἡ Ἕνωση Ἑλλήνων Χημικῶν διαρκῶς μεγαλώνει καί τά προβλήματα γίνονται κάθε μέρα καί περισσότερα. Αὐτό σημαίνει, ὅτι πρέπει ὅλο καί περισσότεροι συνάδελφοι, νά συσπειρώνονται γύρω ἀπό τά Συλλογικά μας Ὄργανα καί νά συμμετέχουν στίς διαδικασίες τῆς Ἕνωσης. Παρ' ὅλες τίς δυσκολίες καί τόν ὄγκο τῶν προβλημάτων πού ὑπάρχουν αἰσιοδοξοῦμε γιά τήν μελλοντική πορεία τῆς Ἕνωσης. Εὐχαριστῶ.

χειροκροτήματα

κα Πρόεδρος: Εὐχαριστοῦμε τόν Γενικό Γραμματέα γιά τήν κατατόπιση πού μᾶς ἔκανε καί τώρα θά παρακαλοῦσα νά ἔλθουν οἱ Ἀντιπρόσωποι τῶν Ἐπιτροπῶν 1ον) Τμῆμα Χρωμάτων συνάδελφος Βουτσινᾶς.

κ. Βουτσινᾶς: Συνάδελφοι, ἤδη ἀκούσαμε τό Γραμματέα τῆς Ἑνώσεως κ. Χαμακιώτη γιά τή λειτουργία τοῦ τμήματος τῶν χρωμάτων. Μερικά πράγματα πού θά ἤθελα ἐπί πλέον νά τονίσω, εἶναι τά ἑξῆς 1ον) Ποιοί εἶναι οἱ σκοποί αὐτοῦ τοῦ τμήματος, πού δημιουργήθηκε πέρυσι. Οἱ σκοποί τοῦ τμήματος εἶναι νά ἐμπλουτιστεῖ ἡ Βιβλιοθήκη τῆς Ἑνώσεως Ἑλλήνων Χημικῶν μέ τά κατάλληλα Βιβλία καί περιοδικά, πού ἀφοροῦν τόν τομέα. Νά βοηθήσει τήν ἐνημέρωση τῶν συναδέλφων μέ ἄρθρα στά Χημικά Χρονικά πάνω στίς Ἐπιστημονικές καί Τεχνολογικές ἐξελίξεις τοῦ κλάδου, νά ὀργανώσει ὁμιλίες, Σεμινάρια καί Ἐκθέσεις πάνω στό θέμα τῶν Ὀργανικῶν ἐπιχρισμάτων, νά βοηθήσει γιά τήν ἀνάπτυξη στή Χώρα μας τῶν Προπτυχιακῶν καί Μεταπτυχιακῶν Σπουδῶν, ὅπως καί τῆς ἔρευνας πάνω στά χρώματα, τά βερνίκια καί τά μελάνια. Νά βοηθήσει στή δημιουργία καί διάδοση προτύπων δοκιμῶν γιά χρώματα, βερνίκια, μελάνια. Νά μελετήσει τά θέματα τά σχετικά μέ τήν ἀσφάλεια καί τήν ὑγεία στόν κλάδο, νά ἐπιδιώξει τή σύσφιξη τῶν σχέσεων μέ Ἐπιστημονικούς Ὀργανισμούς, ὅπως ἡ IUPAC, FATI DEL κ.ἄ. νά φροντίσει γενικά γιά τήν προώθηση τῶν προβλημάτων τού κλάδου μέσα καί ἔξω ἀπό τήν Χώρα μας.

2ον) Στό τμῆμα μποροῦν νά γραφτοῦν σάν μέλη Χημικοί καί Χημικοί - Μηχανικοί μέλη τῆς Ἑνώσεως Ἑλλήνων Χημικῶν, σάν συνεργαζόμενα μέλη μπορεῖ νά γραφτεῖ κάθε Ἐπιστήμονας, ὁ ὁποῖος ἀσχολεῖται μέ τόν κλάδο αὐτό. Ἀφοῦ ἔγινε ἡ προκαταρκτική ἐργασία γράφτηκαν στό τμῆμα, ὅπως εἴπαμε 50 μέλη (τώρα εἶναι 52) ἀπό τά ὁποῖα 34 εἶναι Χημικοί, 14 Χημικοί Μηχανικοί καί 4 διάφοροι ἐπιστήμονες, ὅπως εἶναι Δασολόγοι καί Τεχνικοί, οἱ ὁποῖοι ἔχουν τελειώσει εἰδικές σχολές στό ἐξωτερικό.

3ον) Οἱ δραστηριότητες πού ἔχει τό τμῆμα ἀπό τότε εἶναι οἱ ἑξῆς: (γιά τήν ὥρα μᾶλλον ζητᾶμε περισσότερη δουλειά ἀπό τούς συναδέλφους παρά προσφέρουμε πληροφορίες) | ἔχουνε σχηματιστῆ μέσα στό τμῆμα ὁμάδες ἐργασίας, ἰδίως γύρω ἀπό τήν ἀσφάλεια καί τήν ὑγεία καί τήν σύνταξη ἑνός λεξιλογίου τοῦ κλάδου, εἶναι βασικό πρᾶγμα νά μιλᾶμε τήν ἴδια γλώσσα σέ τεχνικά θέματα καί μετά ἔχει δραστηριοποιηθῆ ὁ τομέας τυποποίηση. Ἤδη αὐτά τά δύο, δηλ. οἱ δύο τελευταῖες ὁμάδες λεξιλόγιο καί τυποποίηση σέ συνεργασία μεταξύ τους ἔχουνε συνεργασθῆ μέ τόν Ε.Λ.Ο.Τ. Καί ἔχουνε προωθήσει τό σχέδιο ἑνός προτύπου πού ἀφορᾶ τή βασική ὁρολογία στόν τομέα τῶν χρωμάτων καί βερνικιῶν. Στή συνέχεια ἔχουμε προγραμματίσει καί κυνηγᾶμε διάφορες ἐκδηλώσεις: τίς διακρίνουμε σέ δύο τύπους: πρός τά ἔσω, πού ἀφοροῦν δηλαδή τά μέλη τοῦ τμήματος δηλ. προβολές καί διαλέξεις καί σ' αὐτό ζητᾶμε καί τήν συνεργασία καί τήν βοήθεια τῶν διαφόρων συναδέλφων πού δουλεύουν σέ ἀντιπροσωπεῖες καί μποροῦν νά μᾶς βοηθήσουν μέ μία ἀξιόλογη βιβλιογραφία, ἡ ὁποία ὑπάρχει σέ κάθε ἀντιπροσωπεία πάνω στόν τομέα αὐτόν καί ἐκδηλώσεις πρός τά ἔξω, ὅπως εἶναι μία συμμετοχή στίς ἐκδηλώσεις τοῦ ἐλευθέρου καί ἀνοικτοῦ Πανεπιστημίου καί μία συνεργασία στενότερη μέ τούς Γιατρούς, σέ ὅ,τι ἀφορᾶ τήν προληπτική ἰατρική.

Ἤδη προγραμματίζουμε ἐκδηλώσεις γιά τά βαρέα μέταλλα στά χρώματα καί τούς κινδύνους πού συνεπάγονται στήν ὑγεία, καθώς καί τή χρήση διαφόρων διαλυτικῶν στό χῶρο της ἐργασίας.

Στή συνέχεια προσπαθοῦμε γιά νά συσφίξουμε τίς σχέσεις μας μέ ἄλλες ὀργανώσεις ἐξωτερικοῦ. Αὐτά τά λίγα ἤθελα νά σᾶς πῶ γιά τό τί κάνουμε στό τμῆμα χρωμάτων καί βερνικιῶν. Εὐχαριστῶ.

(χειροκροτήματα)

κα Πρόεδρος: Τμῆμα φαρμακοχημείας, συνάδελφος Καζάνης.

κ. Καζάνης: Ἀγαπητοί συνάδελφοι, τό τμῆμα φαρμακοχημείας εἶναι τό πρῶτο τμῆμα πού δημιουργήθηκε στήν Ἕνωση ἐδῶ καί τριάμιση χρόνια. Εἴχαμε καί ἔχουμε πολλές δυσκολίες, γιατί τό ἀντικείμενο τῆς φαρμακοχημείας εἶναι πολυδιάστατο καί πολυκλαδικό, δέν εἶναι ἑπομένως τῆς «ἀποκλειστικῆς» ἁρμοδιότητας ἑνός ἐπιστημονικοῦ κλάδου ἀλλά πολλῶν, πού συγκλίνουν ἐπιστημονικά στήν περιοχή τῆς φαρμακοχημείας. Συνέπεια αὐτῆς τῆς πραγματικότητας εἶναι τό τμῆμα νά ἔχει μέλη του, πέρα ἀπό τούς χημικούς, φαρμακοποιούς, γιατρούς, βιοχημικούς, φαρμακολόγους, τοξικολόγους, βιολόγους κλπ. νά εἶναι μέ ἄλλα λόγια ἕνα ἀνοιχτό τμῆμα.

Ἐν πάσει περιπτώσει κατορθώσαμε νά ξεπεράσουμε ὁρισμένα τεχνικά καί ὑποκειμενικά προβλήματα καί νά προχωρήσουμε στήν ὀργανωμένη συγκρότηση τοῦ τμήματος. Παράλληλα δημιουργήθηκε μία ἄτυπη ὀργάνωση ἀπό φαρμακοποιούς μέ ἀνάλογους σκοπούς καί περιεχόμενο. Τό γεγονός αὐτό δέν πρέπει νά τό θεωρήσουμε σάν δυσάρεστο, ἀπεναντίας μέ κάποιες προϋποθέσεις μπορεῖ νά θεωρηθεῖ σάν θετικό.

Στό τμῆμα τῆς Ἕνωσης αὐτή τή στιγμή εἶναι γραμμένοι 65 συνάδελφοι διαφόρων εἰδικοτήτων καί κλάδων. Τά μέλη ἐνημερώνονται ἀπευθείας ἀπό τό τμῆμα, ἀπό τά Χημικά Χρονικά καί ἀπό ἄλλα ἔντυπα πού διαθέτει τό τμῆμα, ὅπως τό ἑξαμηνιαῖο ἐνημερωτικό δελτίο τῆς IUPAC μέ θέματα φαρμακοχημείας. Ἀκόμα ἐνημερώνουμε ἕναν ἀριθμό συναδέλφων πού θεωροῦνται δυνάμει ὑποψήφια μέλη τοῦ τμήματος.

Οἱ δραστηριότητες τῶν μελῶν τοῦ τμήματος μέχρι στιγμῆς στόχευαν στήν δημιουργία καί σταθεροποίησή του. Ἐπιπλέον ὀργανώθηκαν τρεῖς διαλέξεις, πού δόθηκαν στήν αἴθουσα διαλέξεων τῆς Ἕνωσης, μέ ἰσάριθμους φαρμακοχημικούς, σάν ὁμιλητές, καλεσμένους ἀπό τό τμῆμα καί τό Δ.Σ. τῆς Ἕνωσης. Ἡ τελευταία διάλεξη ἔγινε στίς 27 Αὐγούστου 1979 μέ ὁμιλητή τόν Dr. Leslie Humber, ἀπό τόν Καναδά, ὁ ὁποῖος παρουσίασε τίς πρόσφατες ἐρευνητικές ἐργασίες τῆς ὁμάδας φαρμακοχημείας τῆς Ayerst.

Τόν περασμένο Σεπτέμβριο τό τμῆμα ὑπέβαλε στό Δ.Σ. ἕνα σχέδιο ἐσωτερικοῦ κανονισμοῦ λειτουργίας του, τό σχέδιο ἐγκρίθηκε καί μοιράστηκε στά μέλη του. Μέ αὐτόν τόν κανονισμό τά 65 μέλη ἔχουν ἤδη κληθεῖ γιά ἐκλογές στίς 19 Μαρτίου, ὥστε νά ἔχουμε τό πρῶτο ἐκλεγμένο συμβούλιο. Ὁ καθηγητής κος Γεωργιάδης, ἐγώ καί ἄλλοι συνάδελφοι, πού μέχρι τώρα εἴχαμε δραστηριοποιηθεῖ στό τμῆμα, εἴχαμε ἁπλῶς ἐπιφορτισθεῖ ἀπό τό πρῶτο μετά τή μεταπολίτευση Δ.Σ., εἴμαστε κατά κάποιο τρόπο διορισμένοι. Στό σημεῖο αὐτό πρέπει νά σημειώσουμε ὅτι τό σημερινό Δ.Σ. μέ μεγάλο ἐνδιαφέρον καί θετική διάθεση συνεργασίας ἀντιμετώπισε τά προβλήματα τοῦ τμήματος, προβλήματα κατά τή γνώμη μου νέα, πού ἀντιμετωπίζει ἡ Ἕνωση.

Θά εἶμαι πολύ προσεκτικός στό τί δραστηριότητες θά ἀναλάβει αὐτό τό τμῆμα ἀφοῦ πρόκειται νά γίνουν ἐκλογές καί κάποια μέλη θά ἀναλάβουν τό πενταμελές συμβούλιο, πού θά ὀργανώσει ἐκδηλώσεις καί θά προγραμματίσει δραστηριότητες πού μποροῦν νά πραγματοποιηθοῦν.

Συνάδελφοι σᾶς ζητᾶμε μέσα ἀπό τή Γενική Συνέλευση νά ἐνισχύσετε αὐτή τή διαδικασία καί τό τμῆμα, γιατί ἔχει τήν ἀνάγκη ὅλων τῶν συναδέλφων πού τά ἐπιστημονικά καί ἐπαγγελματικά τους ἐνδιαφέροντα στρέφονται γύρω ἀπό τό φάρμακο, τήν ὑγεία, τήν ἔρευνα, τήν φαρμακευτική βιομηχανία. Εὐχαριστῶ.

(χ ε ι ρ ο κ ρ ο τ ή μ α τ α)

κ. Πρόεδρος: Τρίτη Ἐπιτροπή, Πέμπτο Πανελλήνιο Συνέδριο Χημείας ἐκπρόσωπος Χατζούδης.

κ. Χατζούδης: Συνάδελφοι, πρίν ἄκουσα τόν Γραμματέα τῆς Ἑνώσεως τόν κ. Χαμακιώτη καί νομίζω πώς στήν οὐσία κάλυψε αὐτά πού ἤθελα νά πῶ. Τό πρῶτο Βαλκανικό Συνέδριο φαίνεται πώς ἔχει πάρα πολύ μεγάλη ἐπιτυχία ἀπό ἄποψη συμμετοχῆς καί αὐτό πρέπει νά τονισθῆ γιατί στήν ἀρχή ἀντιμετωπίσαμε σχεδόν καθολική ἄρνηση γι' αὐτό τό Συνέδριο γιά διάφορους λόγους π.χ. οἱ Γιουγκοσλάβοι γιά δικούς τους λόγους πού ξεκινᾶνε ἀπό πολιτικούς ἄν θέλετε λόγους ἦταν διστακτικοί, τό εἶδα αὐτό τό πρᾶγμα ὁ ἴδιος στή LJUBLJIANA καί συζητώντας μαζί τους, ἀλλά ἀκριβῶς συζητώντας ἔγινε ἡ συμμετοχή τους πραγματικότητα δηλαδή πείστηκαν καί αὐτοί ὅτι οἱ μικροί λαοί μόνο μαζί καί ἑνωμένοι μποροῦν νά ἀντιμετωπίσουν σέ διάφορες καταστάσεις. Πιστεύουμε ὅτι αὐτό ἴσως εἶναι τό κυριότερο ἀποτέλεσμα αὐτοῦ τοῦ Συνεδρίου. Γιατί μήν κοροϊδευόμαστε δέν εἶναι σκοπός μας αὐτό τό Συνέδριο νά καλυφτεῖ ἡ Ἀνόργανος ἡ Φυσικοχημεία, ἡ Ὀργανική Χημεία, ἡ Βιολογία, ἡ Φαρμακευτική Χημεία καί ὅ,τι ἔχουμε πεῖ. Κάθε ἕνα ἀπό αὐτά εἶναι ἕνα Συνέδριο καί πάρα πολύ μεγάλο. Σκοπός ὅμως εἶναι νά κατορθωθεῖ ἡ συγκέντρωση τῶν συναδέλφων Ἐπιστημόνων ἀπό ὅλα τά Βαλκανικά κράτη καί τό ἀποδεικνύουν αὐτό οἱ ἐργασίες πού ἔχουνε φτάσει, ἀπό κεῖ καί πέρα μποροῦν νά γίνουν πραγματικά εἰδικά Συνέδρια καί νά καλύψουν ἄριστα διάφορους τομεῖς.

Ὅπως θά δῆτε ὑπάρχει μιά ἀξιόλογη συμμετοχή σέ ἐφαρμοσμένη Χημεία ἀπό τά Βαλακανικά κράτη, ἐναντι τῆς δικιᾶς μας πού μπορῶ νά πῶ ὅτι τό βάρος της εἶναι πολύ περισσότερο ἀκαδημαϊκό καί αὐτό ἴσως κάτι λέει. Ἑπομένως αὐτό τό Συνέδριο τό κοιτᾶμε σάν μιά ἐναρκτήριο προσπάθεια καί αὐτά, ἐγώ τά βλέπω σάν τό Πρῶτο Βαλκανικό Συνέδριο Χημείας καί νομίζω ὅτι ἀπό δῶ καί πέρα θά καθιερωθεῖ σάν πάγιος θεσμός καί μάλιστα οἱ ὀργανωτές του ὅπως εἶπα θά μποροῦν νά ἐπιλέξουν εἰδικούς τομεῖς καί νά τούς καλύπτουν κάθε φορά μέ πιό μεγάλη ἄνεση.

Πάντως καί τώρα ἤδη ἡ συμμετοχή ὅπως εἶπε ὁ Γραμματέας ἔχει φθάσει περίπου τίς 180 ἐργασίες, κατά κάποια σύμπτωση τά τρία κράτη πού ἀρχικά ξεκινήσανε δηλαδή Ἑλλάδα, Γιουγκοσλαβία καί Βουλγαρία παρουσιάζονται περίπου μέ ἰσάριθμες συμμετοχές, τόν τελευταῖο φάκελλο πού εἶδα ἤτανε περίπου 50 ἡ κάθε μία, διαφέρει ὅπως εἶπα στό εἶδος ἀλλοῦ βαραίνει ἡ ἐφαρμοσμένη, ἀλλοῦ ἐπικρατεῖ ἡ ἀκαδημαϊκή, ἀλλά στό σύνολο αὐτά τά τρία κράτη παρουσιάστηκαν μέ μιά ἴδια δυναμικότητα περίπου στίς συμμετοχές καί τελευταῖα γιά λόγους μᾶλλον ὀργανωτικαύς ἡ Ρουμανία πού μπῆκε τήν τελευταία στιγμή μέ λίγες ἐργασίες.

Ἐπίσης μετά ἀπό πολλές συνεννοήσεις καί προσπάθειες τῆς Ἑνώσεως συμμετέχει καί ἡ Τουρκία, ἔστω καί μέ λίγους, ἀλλά αὐτό δέν ἔχει σημασία, σημασία ἔχει ὅτι συμμετέχει καί θά βρεθοῦμε ἐδῶ πέρα γιά νά συζητήσουμε τήν συνέχεια.

Αὐτό ὡς πρός τό Βαλκανικό Συνέδριο καί θέλω νά τονίσω κάτι καί γιά τά δύο Συνέδρια, ὅτι ἡ Ὀργανωτική Ἐπιτροπή εἴμαστε ὅλοι μας, ἁπλούστατα μερικοί ἐπωμίστηκαν ἕνα βάρος νά χάνουν περισσότερο καιρό, ἀλλά στήν οὐσία Ὀργανωτική Ἐπιτροπή εἶναι ὅλα τά μέλη τῆς Ἑνώσεως τῶν Ἑλλήνων Χημικῶν καί αὐτό θέλω νά τό τονίσω.

Γιά τό Πέμπτο Πανελλήνιο Συνέδριο, θέλω νά διευκρινίσω κάτι γιατί τό συναντῶ καί ἀπό συναδέλφους καί ἀπό ἄλλες πόλεις πού βρίσκονται μακρυά, μιά ἴσως μικρή παρεξήγηση. Δέν δίνεται σέ κανένα τομέα ἰδιαίτερο βάρος. Ὅλα ὅσα ἔχουμε ἀνακοινώσει ὅτι τά καλύπτει τό Συνέδριο αὐτό γιά τήν Ἕνωση Ἑλλήνων Χημικῶν ἔχουνε ἀκριβῶς τήν ἴδια βαρύτητα. Τό λέω αὐτό ἐπειδή μοῦ λέχτηκε ὅτι αὐτή τή φορά ὑποσκελίστηκε π.χ. ἡ βασική ἔρευνα ἤ δίνεται περισσότερο βάρος στή Βιομηχανική Χημεία κ.λ.π. Δέν συμβαίνει τίποτα ἀπό ὅλα αὐτά. Ὅλα ὅσα ἔχουμε πεῖ ἐκεῖ πέρα ἔχουν τήν ἴδια βαρύτητα, καί σ' αὐτά ἰσχύει ὅ,τι εἶπα καί γιά τό Βαλκανικό, ὅτι καί αὐτή εἶναι μιά νέα προσπάθεια τῆς Ἑνώσεως Ἑλλήνων Χημικῶν ν' ἀντιμετωπίσει ἐπιτέλους ὁρισμένα καυτά προβλήματα τοῦ κλάδου, καί πάλι καθ' ἕνα ἀπό τά πέντε θέματα πού ἔχουμε ἀνακοινώσει, εἶναι πολύ γιά ἕνα Συνέδριο δηλαδή μόνο του τό Ἐνεργειακό καλύπτει ἕνα Συνέδριο, μόνη της ἡ Βιομηχανική Χημεία καλύπτει ἕνα Συνέδριο, μόνη της ἡ Ἐκπαίδευση, μόνη της ἡ Ἀκαδημαϊκή Ἔρευνα καί ἡ Βιομηχανική κ.λ.π.

Γι' αὐτό ὅπως ἔχει ἀνακοινώσει τό Δ.Σ. εἶναι μιά ἔναρξη τακτικῶν Συνεδρίων κατά ἔτος καί ὅπως ἀνακοινώθηκε τό ἑπόμενο γίνεται στή Θεσσαλονίκη καί τό ἄλλο σέ ἄλλη πόλη κ.λ.π. καί τώρα αὐτά δέν θά πρέπει νά καλύπτουν αὐτό τό φάσμα τοῦ Πρώτου, ἀλλά θά πρέπει κάθε ἕνα στή περιοχή πού θά γίνεται νά καλύπτει πρῶτα καί κύρια τό ἐνδιαφέρον τῆς περιοχῆς καί ὅ,τι ἄλλο μπορεῖ νά περιλάβει καί νά ἐπαναλαμβάνεται κάθε χρόνο καί πιστεύω αὐτό ἤδη ἄρχισε καί θά γίνει. Γιά τό Πέμπτο Πανελλήνιο Συνέδριο, ὅπως εἶπα πάλι εἴμαστε ὑπεύθυνοι γιά τή καλή του ὀργάνωση, ἁπλῶς ἐμεῖς ἡ Ὀργανωτική Ἐπιτροπή, ἀπό τότε πού μᾶς ἀνέθεσε ἡ Ἕνωση δέν ἔχει περάσει οὔτε μία Πέμπτη, χωρίς νά κάνουμε

Συνέδρια, καλοῦμε συναδέλφους καί σᾶς παρακαλῶ ὅταν σᾶς καλοῦμε καί ἐφ᾽ ὅσον μπορεῖτε τουλάχιστον ἐκείνη τή φορά νά ἔρχεστε, γιατί ἁπλούστατα ὅπως εἶπα ὅλοι μας καί ἡ Ὀργανωτική Ἐπιτροπή καί δέν κάνουμε τίποτα ἄλλο, ὅταν σᾶς καλοῦμε παρά ζητᾶμε τήν γνώμη σας, πῶς νά γίνει αὐτό τό Συνέδριο καλύτερα.

Φροντίζουμε νά καλοῦμε συναδέλφους κατά κλάδους, ὥστε νά ἔχουμε καί μαζί τους μιά συνάντηση, ὥστε νά ἀντιμετωπιστοῦν τά προβλήματα συμμετοχῆς στό Συνέδριο. Ἕνας ἄλλος τρόπος πού μπορεῖ νά βοηθήσει κανένας εἶναι, νά ἔχει στοιχεῖα καί νά τά περάσει στούς ἄλλους συναδέλφους τοῦ κλάδου του, γιά καλύτερη παρουσίαση, παρά ἄν προσπαθεῖ μόνος του.

Τέλος θέλω νά εὐχαριστήσω τήν Ἕνωση πού ἔστω καί τώρα ἔβαλε μιά ὁμάδα πάρα πολύ δραστηρίων νέων, στό Βαλκανικό Συνέδριο καί νομίζω ὅτι αὐτοί στό τέλος θά φέρουν στόν ὦμο τους, ὅλη τή διοργάνωση καί τούς παρακαλῶ νά κάνουν καί τό ἴδιο καί γιά τό Πέμπτο Πανελλήνιο Συνέδριο, γιατί κυρίως οἱ νέοι εἶναι αὐτοί πού μποροῦν νά βγάλουν πέρα τέτοιες δουλειές. Τέλος γιά ἄλλη μιά φορά καλῶ τούς συναδέλφους νά συμμετάσχουν καί στά δύο Συνέδρια. Ἐπίσης ὅταν σᾶς καλοῦμε μιά Πέμπτη νά ἔρχεστε, γιατί ἁπλούστατα ἐκείνη τήν ἡμέρα εἴμαστε καί σεῖς Ὀργανωτική Ἐπιτροπή καί θέλουμε νά ἀκούσουμε ἀπό πρίν πῶς μπορεῖ νά γίνει καλύτερα ἡ δουλειά καί ὄχι νά κάνουμε κριτική μετά. Εὐχαριστῶ.

(χ ε ι ρ ο κ ρ ο τ ή μ α τ α)

κ. Πρόεδρος: Ὁ Συνάδελφος Ξυθάλης θά συμπληρώσει γιά τό θέμα τοῦ Διαβαλκανικοῦ Συνεδρίου καί τοῦ Πέμπτου Πανελλήνιου Συνέδριου:

κ. Ξυθάλης: Θά ἤθελα νά θίξω μία ἄλλη μονάχα παράμετρο αὐτῆς τῆς Ἐπιτροπῆς πού λέμε γιά τό Βαλκανικό Συνέδριο καί γιά τό Πέμπτο, τό οἰκονομικό πρόβλημα.

Τό Δ.Σ. τῆς Ἕνωσης Ἑλλήνων Χημικῶν ἀποφάσισε νά κάνει μιά μεγάλη προσπάθεια γιά νά καλύψει τά ἔξοδα τῶν Συνεδρίων, γιατί διαπιστώνουμε ὅτι σίγουρα δέν μποροῦν νά καλυφτοῦν ἀπό τόν Κρατικό Φορέα. Γιά τό σκοπό αὐτό καί γιά τό λόγο αὐτό μονάχα, δέν θά πῶ τίποτα ἄλλο. Τά ἄλλα τά κάλυψε ὁ συνάδελφος Χατζούδης.

Γιά τό σκοπό δηλαδή τό οἰκονομικό πρόβλημα αὐτό συγκρότησε ἀνάλογη οἰκονομική ἐπιτροπή, ἡ ὁποία τήν ἐρχόμενη Πέμπτη μεθαύριο καλεῖ πάνω ἀπό 150 συναδέλφους, πού δουλεύουνε στή Βιομηχανία ἤ σέ διάφορους χώρους δουλειᾶς στήν Ἑλλάδα, καί οἱ ὁποῖοι θά μποροῦν νά ἐπηρεάσουνε στούς χώρους τους μέσα τίς ἀνάλογες βιομηχανίες, γιά νά ἐνισχύσουνε αὐτό τό Συνέδριο. Παράλληλα κάνει ἔκκληση καί στή Γενική Συνέλευση σήμερα νά βοηθήσουν ἰδιαίτερα καί αὐτόν τόν τομέα, τόν οἰκονομικό τομέα τῆς Ἕνωσης Ἑλλήνων Χημικῶν. Τέλος θέλω νά ἐπισημάνω ὅτι στό Βαλκανικό Συνέδριο, πέρα ἀπό τό γεγονός τῶν ἀνακοινώσεων θά ὑπάρξει συγκεκριμένη ἡμερήσια διάταξη συζητήσεως ἀνάμεσα στίς Ἑνώσεις ὅλων τῶν Βαλκανικῶν Χωρῶν, γιά νά κάνουμε ἕναν ἀπολογισμό αὐτοῦ τοῦ Συνεδρίου, γιά νά δοῦμε τήν παραπέρα ἀνάπτυξη τῆς συνεργασίας καί γιά νά ὁρισθῆ τό ἑπόμενο Βαλκανικό Συνέδριο, γιά τό ὁποῖο ἤδη ὑπάρχει πρόταση τῆς Ἑνώσεως Βουλγάρων Χημικῶν γιά τό 1983. Ἐπανέρχομαι πάλι γιά τούς συναδέλφους πού ἔχουμε καλέσει τήν ἐρχόμενη Πέμπτη καί τούς καλῶ νά συμμετάσχουν ὅπως καί ὅλοι οἱ ἄλλοι συνάδελφοι πού δέν τούς ἔχουμε καλέσει νά βοηθήσουν. Εὐχαριστῶ.

κ. Πρόεδρος: Πρωτοῦ προχωρήσουμε στό ἑπόμενο ἔχουμε μία παράκληση: Περιορίστε ὅσο εἶναι δυνατόν τό κάπνισμα γιατί τό νά ἀνοίξουμε τά παράθυρα, ἀπεδείχθη ὅτι δέν εἶναι δυνατό, ἐπειδή ἔρχεται ἀρκετό κρῦο.
Γενική Χημική Βιβλιοθήκη, Ἐκπρόσωπος συνάδελφος Ταλιέρη.

Ἡ ἑπόμενη Ἐπιτροπή εἶναι ἡ Ἐπιτροπή περιβάλλοντος. Ἐκπρόσωπος ὁ συνάδελφος Ἀγγελίδης καλόν θά εἶναι νά εἶναι ἕτοιμος.

κ. Ταλιέρη: Οἱ τομεῖς μέ τούς ὁποίους ἀσχολήθηκε τό χρονικό διάστημα πού πέρασε ἡ ἐπιτροπή βιβλιοθήκης, εἶναι οἱ ἑξῆς: τά βιβλία, αὐτή τή στιγμή βρίσκονται στήν Ἕνωση πάνω ἀπό 5.800 τόμοι βιβλίων, ἀρκετά ἀπό αὐτά εἶναι παλιά καί φυσικά ἄλλωστε ἡ Βιβλιοθήκη ἱδρύθηκε τό 1960 καί κυρίως ἀπό δωρεές, καί πολλά ἀπό τά βιβλία εἶναι ξεπερασμένα γίνεται μιά προσπάθεια νά πλουτιστῆ ἡ βιβλιοθήκη μέ τίς σχετικά περιορισμένες οἰκονομικές της δυνατότητες μέ περισσότερα βιβλία.

Γίνανε ὁρισμένες παραγγελίες μετά ἀπό ὑποδείξεις τῶν διαφόρων Ἐπιτροπῶν τῆς Ἕνωσης καί τά βιβλία αὐτά ἀποτελοῦν τούς παρακάτω τομεῖς: τά χρώματα, τή φαρμακοχημεία, τό περιβάλλον, τά φάρμακα, τά καλλυντικά καί τή Κλινική Χημεία καί τά πλαστικά. Ὑπάρχουν γύρω στά 60 βιβλία πού μᾶς δώσανε οἱ Ἐπιτροπές, ἀπό αὐτά μπορέσαμε νά παραγγείλουμε μέ τά οἰκονομικά τά ὁποῖα εἴχαμε κάπου 30 καί ἔχουν ἔρθει σχεδόν ὅλα, βρίσκονται, ὁ κατάλογος ὁ πλήρης ἀναλυτικός κατάλογος βρίσκεται στή διάθεση ὅλων τῶν συναδέλφων, στήν Ἕνωση καί ἐπίσης πρόκειται νά δημοσιευτῆ καί στά «Χημικά Χρονικά».

Τά περισσότερα ἀπό αὐτά ἔχουνε φτάσει ἤδη ὅπως εἶπαμε στή Βιβλιοθήκη. Ἡ βιβλιοθήκη αὐτή δέν λειτουργεῖ σάν δανειστική ἀπ᾽ ὅτι ξέρουμε, ἀλλά μποροῦμε νά ἔχουμε ὅλοι φωτοτυπίες καί τό φωτοτυπικό λειτουργεῖ ὅλο τό διάστημα ὅσο εἶναι ἀνοιχτή ἐδῶ ἡ βιβλιοθήκη. Ἀπό τά διπλά βιβλία τά ὁποῖα ὑπάρχουνε, ἀποφασίστηκε νά σταλοῦνε ὁρισμένα στούς τοπικούς συλλόγους, στά γραφεῖα τους γιά νά ξεκινήσουν. Εἶναι βέβαια παλιά, ξεπερασμένα ὅλα αὐτά, ἀλλά δέν εἴχαμε καί παραπάνω δυνατότητες. Ἀπ᾽ αὐτά τούς στέλνουμε ὅσα μποροῦμε καί ἐλπίζουμε νά ξεκινήσουν μιά προσπάθεια νά ἐνημερώσουν τίς βιβλιοθῆκες τους.

Ὁ δεύτερος τομέας πού ἀσχολήθηκε ἡ Ἐπιτροπή ἦταν τά περιοδικά, ἔχει δημοσιευτῆ στά «Χημικά Χρονικά» πλήρης κατάλογος τῶν περιοδικῶν, τά ὁποῖα ὑπάρχουνε στήν Ἕνωση. Ἡ καταγραφή τῶν περιοδικῶν ἔγινε τόν Ὀκτώβριο τοῦ ᾽79, ὑπάρχουνε ἀλλαγές, ὡς πρός τόν κατάλογο, ὁ ὁποῖος εἶχε ἐκδοθεῖ τό ᾽78, εἶχε γίνει μιά ἀπογραφή, καί ἔγινε ξανά τό ᾽79. Ὑπῆρξαν ὁρισμένες ἀλλαγές. Οἱ ἀλλαγές αὐτές ἀποφασίστηκαν, σύμφωνα μέ τήν κίνηση, τήν ὁποία εἴχανε ὁρισμένα περιοδικά καί γιά νά μπορέσουμε νά κρατήσουμε τήν κίνηση, εἴχαμε ἀνοίξει ἕνα κατάλογο στόν ὁποῖο οἱ ἐνδιαφερόμενοι ἄνθρωποι, οἱ ὁποῖοι διαβάζανε τά διάφορα περιοδικά, συμπληρώνανε ἄν τά βρίσκανε σέ ἄλλες βιβλιοθῆκες καί ὑπογράφανε, ὁπότε μπορέσαμε νά κάνουμε μία ἐπιλογή ποιά κινοῦνται παραπάνω καί ποιά συμφέρει νά κρατήσουμε, ἐπειδή τό κόστος ἔχει ἀνεβῆ πάρα πολύ.

Ἐπίσης καινούργια περιοδικά ἔχουν παραγγελθεῖ: .....
Ἀπ᾽ τά 100 περιοδικά πού παίρνουμε εἴμαστε συνδρομητές μόνο στά 44, τά ὑπόλοιπα ἄλλα ἔρχονται εἴτε μέ ἀνταλλαγές τῶν «Χημικῶν Χρονικῶν», εἴτε τιμῆς ἕνεκεν ἀπό ἄλλους Συλλόγους.

Ἐπίσης ἡ βιβλιοθήκη ἀσχολήθηκε μέ τήν ὀργάνωση τῶν διαφόρων Συνεδρίων, ἡ Ἐπιτροπή τῆς Βιβλιοθήκης, καί καταχωρεῖ στά «Χημικά Χρονικά» τά διάφορα Συνέδρια, οὕτως ὥστε ὅσοι συνάδελφοι ἐνδιαφέρονται νά ζητήσουν πληροφορίες, κινούμενοι ἀπό τήν ἀνακοίνωση, τήν ὁποία θά διαβάσουνε. Ἐπίσης ἕνα ἄλλο θέμα εἶναι ἡ τεκμηρίωση καί ἡ σύνθεση μέ τό ASLIB καί τήν BRITISH LIBRARY. Ὅπως ξέρουμε δέν ὑπάρχει κέντρο πληροφόρησης ἐθνικό αὐτή τή στιγμή, πού νά καλύπτει ὅλους τούς τομεῖς καί ὁ καθένας προσπαθεῖ μέ τά διάφορα μέσα πού ἔχει νά πάρει ὁρισμένες πληροφορίες, εἴτε νά πάρει ἄρθρα τά ὁποῖα δέν βρίσκονται στίς διάφορες βιβλιοθῆκες, εἴτε νά τεκμηριώσει ἕνα θέμα. Σέ σχέση μέ τόν ASLIB, εἴμαστε μέλη καί | πληρώνουμε μία συνδρομή τόν χρόνο, ἡ ὁποία ἔρχεται γύρω στίς 9.000 δρχ. ἡ συνδρομή, ὑπάρχουνε ἔντυπα πού μπορεῖ νά συμπληρώσει ὁ κάθε συνάδελφος, σέ σχέση μέ τήν ἐρώτηση πού θέλει νά ὑποβάλει στόν ASLIB, ὑπάρχουν στή διάθεσή του, στήν Ἕνωση ἐδῶ, ἀλλά καί στούς τοπικούς ἐπαρχιακούς συλλόγους καί συμπληρώνοντάς τα τά στέλνουμε, βέβαια μᾶς καθυστερεῖ λίγο, γύρω στόν ἕνα μῆνα μέ 40 μέρες ὁ ASLIB νά ἀπαντήση. Ὅταν ὅμως χρειαζόμαστε διάφορα PAPERS, τά ὁποῖα δέν μποροῦν νά τά βροῦν ἐδῶ οἱ συνάδελφοι, στέλνουμε κατ᾽ εὐθείαν στήν BRITISH LIBRARY, ἡ ὁποία μᾶς τά στέλνει καί σχετικά γρήγορα, δηλαδή γύρω στίς 20 μέρες εἴχαμε πάντα ἀπάντηση. Ἀπό τήν BRITISH LIBRARY ἡ κίνηση τῆς βιβλιοθήκης ἔρχεται γύρω στά 1000 ἄρθρα τό χρόνο γιά τή χρονιά πού πέρασε, καί γιά τόν ASLIB ἤτανε γύρω στούς 30-40 συνάδελφοι πού ζήτησαν πληροφορίες. Εὐχαριστῶ.

(χ ε ι ρ ο κ ρ ο τ ή μ α τ α)

κ. Πρόεδρος: Παρακαλῶ ὁ συνάδελφος Ἀγγελίδης γιά τήν ἐπιτροπή περιβάλλοντος.

κ. Ἀγγελίδης: Συνάδελφοι, ἡ ἐπιτροπή περιβάλλοντος ἔχει ἱδρυθῆ ἐδῶ καί πολύ λίγο καιρό βασικά δέν ἔχουμε οὔτε κάν κλείσει ἕνα χρόνο. Ἱδρύθηκε τόν Μάϊο τοῦ 1979. Στόχος μας εἶναι ἡ ἐνημέρωση τοῦ κλάδου κατ' ἀρχήν, πάνω σέ θέματα περιβάλλοντος καί ἡ χρησιμοποίηση τῶν ὑπαρχόντων δεδομένων γιά νά δημιουργηθῆ μιά σωστή γνώμη ἀπ' τήν Ἕνωση Ἑλλήνων Χημικῶν. Ἐπίσης στόχος μας εἶναι ἡ ἐνημέρωση τῆς κοινῆς γνώμης πιά πάνω σ' αὐτά τά θέματα.

Μέσα στά πλαίσια αὐτῶν τῶν στόχων ἐπιδιώκουμε ταυτόχρονα καί μία στενή συνεργασία μέ τήν Τοπική Αὐτοδιοίκηση, στούς Δήμους δηλ. τῆς Ἀθήνας καί τοῦ Λεκανοπεδίου Ἀττικῆς.

Μέχρι σήμερα οἱ δραστηριότητές μας πάνω πάντα σ' αὐτούς τούς στόχους ἤτανε οἱ ἀκόλουθες: συνοπτικά: Κατ' ἀρχήν ἔγινε μιά βιβλιογραφική δουλειά πάνω σέ Ἑλληνικές δημοσιεύσεις γιά τό περιβάλλον. Δεύτερον ἔγινε μιά βιβλιογραφική δουλειά μέ στόχο τήν δημιουργία μιᾶς βιβλιοθήκης περιβάλλοντος. Σᾶς ἀνέφερε ἡ συνάδελφος προηγουμένως ἀκριβῶς τί ἔχουν ἤδη παραγγελθῆ καί ἔχουμε πάρει βιβλία πάνω στό θέμα τῆς ρύπανσης τοῦ περιβάλλοντος, ὑπάρχει ἐδῶ πέρα ἕνα πρᾶγμα τό ὁποῖο εἶναι ἀντικειμενικό δυστυχῶς, ὅτι ἡ ὁλοκλήρωση αὐτῆς τῆς βιβλιοθήκης ἐξαρτᾶται ἄμεσα ἀπό τά οἰκονομικά τῆς Ἕνωσης καί ἀπό τίς συνδρομές μας βέβαια καί γι' αὐτό ὑπάρχει ἕνα πρόβλημα ἀντικειμενικό, τό ὁποῖο ἁπλῶς τό ἐπισημαίνουμε. Τρίτον: ἔγινε κριτική τοῦ νομοσχεδίου περιβάλλοντος πού ἔβγαλε τό Ὑπουργεῖο Βιομηχανίας σέ συνεργασία μέ ἄλλα Ὑπουργεῖα. Αὐτή ἡ κριτική ἤτανε ἡ Ἕνωση ὁ πρῶτος φορέας πού ἐμφάνισε μιά κριτική ὁλοκληρωμένη καί τεκμηριωμένη, ἀκριβῶς τόν Ἰούνιο τοῦ '79, λίγο μετά πού βγῆκε τό νομοσχέδιο. Γι' αὐτή τήν κριτική δόθηκε συνέντευξη τύπου ἀπό τό Δ.Σ. τῆς Ἕνωσης Ἑλλήνων Χημικῶν στίς 13 Ἰουνίου τοῦ '79. Δόθηκε δηλαδή δημοσιότητα στόν τύπο πάνω στίς θέσεις μας καί τή γνώμη μας, πάνω στό πρόβλημα τοῦ νομοσχεδίου γιά τό περιβάλλον.

Συμμετείχαμε μέ ἐκπρόσωπό μας σέ συζήτηση δηλ. ἐφαρμόζοντες αὐτά πού λέμε ὅτι πρέπει νά ἐνημερώνεται ἡ κοινή γνώμη συμμετείχαμε στή συζήτηση στό Δῆμο Παλαιοῦ Φαλήρου γιά τή ρύπανση τῆς θάλασσας. Συμμετεῖχε καί ὁ Ἰατρικός Σύλλογος Πειραιῶς σ' αὐτή τή συζήτηση καί τό Τεχνικό Ἐπιμελητήριο Ἑλλάδας.

Δόθηκε Σεμινάριο ἀπό τόν καθηγητή τοῦ Πανεπιστημίου ARAM ITI τῆς Αὐστραλίας, τόν συνάδελφο Διονύση Σκιώτη γιά τή φωτοχημική ρύπανση, τοῦ ἀέρα. Αὐτό δόθηκε τόν Μάϊο - Ἰούνι τοῦ '79. Οἱ ὁμιλίες αὐτές μεταξύ τῶν ἄλλων πέρα ἀπό τήν γενικότερη ἐργασία, ἡ ὁποία ἐμφανίστηκε εἶχαν στηριχτῆ καί σέ συγκεκριμένες μετρήσεις ἀπό τήν φωτοχημική ρύπανση τῆς Ἀθήνας, πού εἶχε κάνει ὁ συνάδελφος Σκιώτης μαζί μέ τήν συνάδεφλο Δεδεουδάκη τό '75 σέ παλιότερη ἐπίσκεψή του στήν Ἑλλάδα καί αὐτό πού εἶχε ἐνδιαφέρον ὄχι ἀπό πλευρᾶς, ἤταν ἕνα τυχαῖον γεγονός ἴσως, ἀλλά ἤτανε ὅτι μετά ἀπό δύο μῆνες ἐμφανίστηκε αὐτό τό νέφος, δέν ἤτανε ἡ πρώτη φορά πού ἐμφανίστηκε, ἀλλά ἐμφανίστηκε καί ἔγινε ὁλόκληρη δημοσιότητα προφανῶς δέν λέμε ὅτι εἶχε γίνει καμιά πρόβλεψη, ἁπλῶς ὁ συνάδελφος Σκιώτης ἔδωσε μιά πραγματική διάσταση τοῦ τί πρέπει νά εἶναι ἡ Ἕνωση δηλ. μιά ἐπιστημονική μελέτη παρουσίασε στό κοινό ταυτόχρονα, λίγο πρίν, λίγο μετά μέ ἕνα φαινόμενο. Δέν ἐμφανιστήκαμε μετά οὔτε πρόχειρα νά ποῦμε δυό λόγια, εἴχαμε κάνει ἤδη ἕνα ὁλόκληρο σεμινάριο πάνω σ' αὐτό τό θέμα καί συνεχίζοντας αὐτή τήν ἱστορία κατόπιν ἀφοῦ δηλαδή ἐμφανίστηκε τό φαινόμενο τοῦ νέφους καί δόθηκε καί ἄλλη δημοσιότητα ἐμφανίσαμε καί ἕνα «δελτίο τύπου μέ τήν γνώμη τῆς Ἕνωσης τῶν Ἑλλήνων Χημικῶν, στίς 9/10/79, » ἀργότερα δηλαδή.

Σ' αὐτή τήν περίοδο πού περνᾶμε τώρα πραγματοποιεῖται ἕνα Σεμινάριο γιά τή ρύπανση τοῦ περιβάλλοντος στήν Ἕνωση, τό ὁποῖο ἀκριβῶς ὅπως εἴπαμε ἔχει σκοπό, ἀφ' ἑνός νά ἐνημερώσει τόν κλάδο, ἀφ' ἑτέρου νά ἐνημερώσει καί ἄλλους ἐπιστήμονες καί βασικά εἶναι μιά πρώτη ἐπαφή μέ τό θέμα. Πάνω σ' αὐτό οἱ ὁμιλητές εἶναι ἐπιστήμονες Χημικοί καί ἄλλοι ἐπιστήμονες ἢ Τεχνικοί, οἱ ὁποῖοι ὅπως ἀναφέρθηκε προσφέρθηκαν ἀφιλοκερδῶς γι' αὐτές τίς ὁμιλίες. Ἡ ἀπήχηση αὐτοῦ τοῦ Σεμιναρίου, ἤταν πάρα πολύ μεγάλη πάνω ἀπό 200 ἄτομα, περίπου 250 εἶναι αὐτοί, οἱ ὁποῖοι συμμετέχουν σ' αὐτό τό Σεμινάριο καί ὑπῆρχε πρόβλημα αὐτῆς τῆς αἴθουσας πού βρισκόμαστε τώρα, πρόβλημα χώρου.

Αὐτή βεβαίως ἡ ἀπήχηση, ἀντικατοπτρίζει τό ἐνδιαφέρον τοῦ θέματος καί τῶν συναδέλφων βεβαίως πάνω στό θέμα αὐτό.

Ἀπ' τό σεμινάριο αὐτό, τό ὁποῖο ὅπως εἶπα εἶναι μία πρώτη προσέγγιση, ἐπιδιώκουμε πέρα ἀπό τήν ἐνημέρωση καί τήν ἄντληση μερικῶς τεκμηριωμένων στοιχείων γιά τό ποιές εἶναι οἱ πραγματικές διαστάσεις τοῦ προβλήματος, τῆς ρύπανσης περιβάλλοντος στή χώρα μας καί τά κείμενα αὐτῶν τῶν διαλέξεων τελικά θά ἐκδοθοῦνε σ' ἕνα βιβλίο, σ' ἕνα τόμο ἀπ' τήν Ἕνωση Ἑλλήνων Χημικῶν. Παράλειψα ἐδῶ πέρα νά πῶ ὅτι οἱ ὁμιλίες τοῦ συναδέλφου Σκιώτη ἔχουνε ἤδη ἐκδοθεῖ σέ βιβλίο καί διατίθενται ἀπό τήν Ἕνωση. Βεβαίως αὐτό τό σεμινάριο, καλύπτει ὅλο τό θέμα, τό ὁποῖο σημαίνει ὅτι θά ἔχει καί μερικές ἀτέλειες, τίς ὁποῖες τίς ξέρουμε καί μόνοι μας. Ἁπλῶς χρειαζότανε μιά κάποια ἀρχή, μιά εἰσαγωγή στό θέμα καί σκοπεύουμε νά συνεχίσουμε αὐτή τή προσπάθεια μέ πιό ἐξειδικευμένες ὁμιλίες πιά σέ συγκεκριμένα θέματα βάσει καί τῶν ἐνδιαφερόντων τῶν Χημικῶν αὐτῶν πού παρακολούθησαν τίς ὁμιλίες θά μοιράσουμε ἕνα ἐρωτηματολόγιο πάνω σ' αὐτό πρός τό τέλος καί πάνω στά προβλήματα τοῦ Ἑλληνικοῦ χώρου.

Ἀπ' τήν πλευρά τῆς τοπικῆς αὐτοδιοίκησης, μέ πρωτοβουλία τοῦ Δ.Σ. τῆς Ἕνωσης, ἔχει προταθεῖ συνεργασία μέ τήν τοπική αὐτοδιοίκηση, μέ τόν Δῆμο τῆς Ἀθήνας συγκεκριμένα, μέ σκοπό τή διαμόρφωση μιᾶς τεκμηριωμένης ἐπιστημονικά πολιτικῆς περιβάλλοντος ἀπ' τόν Δῆμο τῆς Ἀθήνας. Ἤδη ἐκπρόσωπος τοῦ Δ.Σ. ἀποτελεῖ μέλος τῆς ἐκλεγμένης ἐπιτροπῆς περιβάλλοντος τοῦ Δήμου Ἀθήνας, καί τέλος στά πλαίσια τῆς συμβολῆς ἀκριβῶς τῆς Ἕνωσης στίς ἐργασίες τοῦ Ἐλεύθερου ἀνοικτοῦ Πανεπιστήμιου τῆς Ἀθήνας ἔχουμε συμμετάσχει στή συζήτηση μέ θέμα «Ἀθήνα, περιβάλλον καί ἡ προστασία του». Προφανῶς συνάδελφοι, εἶναι μιά, χωρίς νά περιαυτολογήσει καθόλου ἡ ἐπιτροπή περιβάλλοντος, πιστεύουμε ὅτι ἔχει γίνει μιά προσπάθεια νά πραγματοποιήσουμε συζητήσεις, ὥστε νά προσφέρουμε ἕνα πραγματικό ἔργο καί πρός τήν Ἕνωση καί πρός τούς συναδέλφους.

Παρ' ὅλα αὐτά οἱ ἀδυναμίες ὑπάρχουν καί εἴμαστε οἱ πρῶτοι ἐμεῖς πού τίς ξέρουμε καί γι' αὐτό ζητᾶμε ἀκριβῶς ἀπό σᾶς νά πλαισιώσετε τήν Ἐπιτροπή τοῦ περιβάλλοντος. Ὑπάρχουν μεταξύ μας συνάδελφοι, οἱ ὁποῖοι ἀσχολοῦνται ἀφ' ἑνός μέ τήν ρύπανση περιβάλλοντος, μέ τήν προστασία τοῦ περιβάλλοντος καί ἀφ' ἑτέρου ὑπάρχουν πάρα πολλοί συνάδελφοι πού δουλεύουν σέ βιομηχανίες καί οἱ συνάδελφοι αὐτοί ἀκριβῶς ἔχουν τήν πιό πολύτιμη πεῖρα, πάνω σ' αὐτό τό θέμα, διότι κατά κάποιο τρόπο βρίσκονται καί στή πρώτη γραμμή τοῦ μετώπου. Λοιπόν, αὐτό πού ζητᾶμε πολύ ἁπλᾶ εἶναι ἄν μέ τή συνεργασία σας πού τή χρειαζόμαστε, ὁπωσδήποτε τίς πληροφορίες σας, ἔτσι ὥστε καί οἱ πληροφορίες αὐτές καί ἡ πεῖρα νά μπορέσει νά μᾶς δόσει βοήθεια στό νά ὁλοκληρώσουμε καί νά τελειοποιήσουμε τό ἔργο τῆς ἐπιτροπῆς. Αὐτά εἶχα νά πῶ. Εὐχαριστῶ.

(χ ε ι ρ ο κ ρ ο τ ή μ α τ α)

κ. Πρόεδρος: Ἐπιτροπή συνθηκῶν δουλειᾶς. Συνάδελφος Κουτσιλιέρης

Ἕνα μέλος ὁμιλεῖ μακράν τοῦ μικροφώνου.

κα. Πρόεδρος: Παρατηροῦμε ὅτι εἴμαστε ἀκόμη στό πρῶτο θέμα τῆς ἡμερησίας διατάξεως καί ὑπολείπονται ἀκόμη ἄλλοι 4 ὁμιλητές. Βέβαια οἱ δραστηριότητες στίς ὁποῖες ἀναφέρονται οἱ ἐκπρόσωποι τῶν ἐπιτροπῶν ἀνάγονται στά πεπραγμένα καί τά ὅσα ἀναπτύσσουν, θά ἔπρεπε διαφορετικά νά εἶχαν περιέλθει στήν ἔκθεση τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα. Πάντως παρακαλοῦμε τούς ἐκπροσώπους νά εἶναι ὅσο τό δυνατόν συντομότεροι.

κ. Κουτσιλιέρης: Ξεκινώντας ἀπό τήν κοινά ἀποδεκτή διαπίστωση ὅτι οἱ ἀνθυγιεινές συνθῆκες δουλειᾶς καί οἱ κίνδυνοι δυστυχημάτων ἀποτελοῦν ἴσως τό μεγαλύτερο πρόβλημα, πού ἔχει νά ἀντιμετωπίσει ὁ Ἕλληνας ἐργαζόμενος μετά τό οἰκονομικό φυσικά πήραμε τήν

πρωτοβουλία μετά ἀπό ἔγκριση τοῦ Δ.Σ. τῆς Ἕνωσης, ἱδρύσαμε τόν Ἰούλιο τήν ἐπιτροπή συνθηκῶν δουλειᾶς. Ἡ Ἐπιτροπή, ἡ ὁποία τότε ἀποτελεῖτο ἀπό 5 μέλη ἄρχισε οὐσιαστικά νά δουλεύει μετά τό καλοκαίρι, περίπου τόν Σεπτέμβρη, ἐνῶ παράλληλα παρατηρήθηκε μιά σημαντική μαζικοποίηση καί σήμερα ἀπασχολοῦνται στήν Ἐπιτροπή ΙΙ συνάδελφοι.

Τό πρόβλημα φυσικά τῶν συνθηκῶν δουλειᾶς εἶναι τεράστιο, ἀφοῦ στή χώρα μας δέν ὑπάρχει καμία ὑποδομή γιά τήν πρόληψη τῶν ἀτυχημάτων καί τίς χρόνιες ἐπιπτώσεις τοῦ ἐργασιακοῦ περιβάλλοντος στήν ὑγεία τῶν ἐργαζομένων. Αὐτό ἔρχεται σάν συνέπεια τοῦ γεγονότος ὅτι τά ἐπιτεύγματα τῆς σύγχρονης τεχνικῆς καί ἐπιστημονικῆς ἐπανάστασης, ἡ ὁποία προχωρώντας μέ γοργό ρυθμό ἀγκαλιάζει ὅλες τίς πλευρές καί τά συστατικά στοιχεῖα τῶν παραγωγικῶν δυνάμεων, δέν ἐφαρμόζονται πρός ὄφελος τῶν ἐργαζομένων ἀλλά γιά τόν πλουτισμό τῆς οἰκονομικῆς ὀλιγαρχίας. Ἔτσι ὁ ἐργαζόμενος ἐκτεθειμένος ἀπέναντι στήν αὐθαιρεσία τῆς ἐργοδοσίας ὑποχρεώνεται νά ἐργάζεται σ' ἕνα περιβάλλον γεμάτο κινδύνους, ὄχι μόνο γιά τή σωματική του ἀκεραιότητα, ἀλλά καί γιά τήν ἴδια του τή ζωή. Ἡ κατάσταση αὐτή στηρίζεται καί διευκολύνεται ἀπό τόν ἐκπρόσωπο τῶν συμφερόντων τῆς ἐργοδοσίας, τό κράτος, τό ὁποῖο ὅπως εἶναι φυσικό ὄχι μόνο δέν προβλέπει νόμους γιά τήν προστασία τῶν ἐργαζομένων, ἀλλά ἀντίθετα προσπαθεῖ νά μᾶς πείσει ὅτι ἡ βιομηχανική ἀνάπτυξη, εἶναι ἄριστα συνδεδεμένη μέ τήν καθημερινή ἀναμέτρηση βιομηχανίας-ζωῆς. Ἐμεῖς οἱ Χημικοί ξέρουμε καλά, ὅτι ἡ σωστή χρήση τῶν ἀποτελεσμάτων τῆς ἐπιστήμης καί τῆς Τεχνικῆς, ὄχι μόνο δέν συμβιβάζεται μέ τήν ἐκμηδένιση τοῦ ἀνθρώπινου παράγοντα καί τή βιολογική του καταστροφή, ἀλλά ἀντίθετα εἶναι ἡ κινητήρια δύναμη τῆς οἰκονομικῆς εὐημερίας τοῦ λαοῦ καί τῆς ἀνύψωσης τῆς κοινωνικῆς καί πολιτιστικῆς του ζωῆς, ἀποτελεῖ δέ ὑποχρέωσή μας βάζοντας τίς εἰδικές ἐπιστημονικές μας γνώσεις στήν ὑπηρεσία τῶν ἐργαζομένων τοῦ τόπου μας, νά συμβάλλουμε ὅσο μποροῦμε πρός τήν κατεύθυνση αὐτή, νά τούς προειδοποιήσουμε καί νά τούς προφυλάξουμε ἀπό τούς τόσους κινδύνους πού ἀντιμετωπίζουν στόν βιομηχανικό χῶρο.

Ἔχοντας σάν γνώμονα τῆς δουλειᾶς μας, ὅλα ὅσα εἴπαμε καί πιό πάνω καί προσπαθώντας νά τά μεταφράσουμε σέ πράξη, ἀσχοληθήκαμε μέχρι σήμερα μέ τά πιό κάτω θέματα;

Πρῶτον: Μαζεύτηκαν στοιχεῖα βιβλιογραφίας, σχετικά μέ ἐπικίνδυνες γιά τήν ὑγεία χημικές οὐσίες, μέ στόχο νά μποροῦμε κάθε φορά πού θά χρειαστῆ νά τεκμηριώνουμε ἐπιστημονικά τίς ἀπόψεις μας, πάνω σέ συγκεκριμένα θέματα.

Δεύτερον, ἔγινε προσπάθεια νά ἔρθουμε σέ ἐπαφή μέ διάφορα συνδικάτα τοῦ ἐξωτερικοῦ, γιά νά ζητήσουμε στοιχεῖα, σχετικά μέ τήν ἐκεῖ ἰσχύουσα νομοθεσία.

Τρίτον, ἤρθαμε σέ ἐπαφή, μέσω διασυλλογικῆς ἐπιτροπῆς τεχνικῶν ἐργαζομένων βιομηχανίας, στήν ὁποία συμμετέχουμε μέ τούς ἄλλους ἐπιστημονικούς κλάδους.

Τέταρτον, δηλώσαμε συμμετοχή καί προγραμματίζουμε μιά διάλεξη στό Λαϊκό Πανεπιστήμιο τοῦ Δήμου τῆς Ἀθήνας.

Τέλος, ἕνα θέμα πού μᾶς ἀπασχόλησε πάρα πολύ ἦταν τό νομοσχέδιο πού προώθησε ἡ Κυβέρνηση ἐκ τῆς ρυπάνσεως τῆς προερχομένης ἐκ τῶν βιομηχανικῶν ἐγκαταστάσεων. Φτάσαμε σέ συγκεκριμένα συμπεράσματα καί ἀπό δῶ καί πέρα προγραμματίζουμε μιά συζήτηση τήν Παρασκευή γιά αὐτό τό θέμα καί διάφορες ἄλλες ἐκδηλώσεις πού πιθανόν θά κρίνουμε σκόπιμο γιά νά μπορέσουμε νά προωθήσουμε πρός τά ἔξω τίς ἀπόψεις μας, πάνω στό συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Εὐχαριστῶ.

(χ ε ι ρ ο κ ρ ο τ ή μ α τ α)

κα Πρόεδρος: Ἐπιτροπή παιδείας, συνάδελφος Καραμπέτσου.

κ. Καραμπέτσου: Ἡ Ἕνωση Ἑλλήνων Χημικῶν δέν εἶχε ἀσχοληθεῖ ποτέ σοβαρά μέ τό θέμα τῆς παιδείας καί ἀντιμετώπιζε περιστασιακά τά διάφορα προβλήματα, προσπαθώντας νά δώσει λύση.

Τό καλοκαίρι τοῦ '79 κατορθώθηκε νά συγκροτηθῆ Ἐπιτροπή παιδείας, πού ἄρχισε ὅμως οὐσιαστικά νά λειτουργεῖ ἀπό τό Φθινόπωρο. Στήν Ἐπιτροπή συμμετεῖχαν γύρω στά 20 μέλη ἀπό συναδέλφους τῶν σχετικῶν χώρων. Ἡ δραστηριότητα τῆς Ἐπιτροπῆς προσανατολίστηκε κατ' ἀρχήν στή συγκέντρωση ὑλικοῦ γιά τήν ἔκδοση τοῦ τεύχους τῶν «Χημικῶν Χρονικῶν» ἀφιέρωμα στήν παιδεία μέ τίς ἑξῆς ἑνότητες: Ἀνωτάτη ἐκπαίδευση, μέση ἐκπαίδευση, μεταπτυχιακές σπουδές, καί γενικά θέματα παιδείας. Σ' ὅλα αὐτά δέν ἔχουμε καταλήξει σέ ὁριστικές ἀποφάσεις-θέσεις, ἀλλά ἁπλά κάναμε προτάσεις γιά τά διάφορα θέματα γιά συζήτηση στό κλάδο καί παραπέρα ἐπεξεργασία τους. Ἡ Ἐπιτροπη παιδείας συμμετεῖχε σέ ὅλες τίς σχετικές ἐκδηλώσεις, ὅπως τό Συνέδριο τῶν Ἰδιωτικῶν Ἐκπαιδευτικῶν, συνάδελφοι τῆς Ἐπιτροπῆς παιδείας προσφέρθηκαν δωρεάν γιά μαθήματα φροντιστηριακά στό Ἐλεύθερο Πανεπιστήμιο Ὑμηττοῦ. Αὐτό τόν καιρό εἴμαστε χωρισμένοι σέ δύο κλάδους, τόν κλάδο πού ἀσχολεῖται μέ τά προβλήματα τῆς μέσης ἐκπαίδευσης καί τόν ἄλλον, γιά τά προβλήματα τῆς Ἀνωτάτης ἐκπαίδευσης· εἰδικότερα ὁ κλάδος στή μέση ἐκπαίδευση ἀσχολεῖται μέ τήν διόρθωση τῶν λαθῶν πού ὑπάρχουν στά διδακτικά βιβλία Χημείας, καί γενικότερα γιά τά προβλήματα τοῦ Χημικοῦ Δάσκαλου.

Ἔχουμε προγραμματίσει νά συνδεθοῦμε μέ τήν ἀντίστοιχη Ἐπιτροπή τῆς IUPAC, γίνεται προσπάθεια συνεργασίας μέ τίς ἀντίστοιχες ἐπιτροπές τῆς Μαθηματικῆς Ἑταιρείας καί τῆς Ἕνωσης Ἑλλήνων Φυσικῶν μέ σκοπό τήν κοινή ἀντιμετώπιση τῶν θεμάτων παιδείας. Ἔχει προγραμματιστῆ νά γίνει ἔκθεση Ἑλληνικοῦ βιβλίου Χημείας στά πλαίσια τῶν Βαλκανικῶν ἡμερῶν καί ζητήσαμε γι' αὐτό τήν βοήθεια ὅλων τῶν συναδέλφων, πού ἔχουν γράψει βιβλία χημείας.

Τό ἔργο τῆς Ἐπιτροπῆς παιδείας, ὅπως καί τῶν ἄλλων Ἐπιτροπῶν, εἶναι δύσκολο καί γι' αὐτό καλοῦμε ὅλους τούς συναδέλφους πού μποροῦν νά βοηθήσουν νά τήν πλαισιώσουνε καί νά συμμετέχουν ἐνεργά.

(χ ε ι ρ ο κ ρ ο τ ή μ α τ α)

κ. Πρόεδρος: Ἐπιτροπή Διεθνῶν σχέσεων, συνάδελφος Ρίζος.

κ. Ρίζος: Συνάδελφοι, ἡ Ἐπιτροπή Διεθνῶν σχέσεων, τό τμῆμα πού ἀσχολεῖται μέ τήν Ὁμοσπονδία Εὐρωπαϊκῶν Χημικῶν Ἑνώσεων, ἄρχισε νά λειτουργεῖ, νά ἐπαναλειτουργεῖ μᾶλλον οὐσιαστικά, πρίν ἀπό 3 περίπου μῆνες, ὅταν ἐγκρίθηκε ἀπό τό Δ.Σ. ἡ σύγκλησή της, ἡ σύγκληση τῆς παλιᾶς ἐπιτροπῆς πού λειτουργοῦσε κατά τήν διάρκεια τῆς θητείας τοῦ περασμένου Δ.Σ. καί εἶχε κύρια ἀσχοληθεῖ μέ τήν διεκπεραίωση τῆς αἴτησης τῆς Ἕνωσης νά γίνει μέλος τῆς Ὁμοσπονδίας Εὐρωπαϊκῶν Χημικῶν Ἑνώσεων. Ἡ αἴτηση αὐτή εἶχε γίνει δεκτή τόν Ἰούνη τοῦ '78 στήν Γενική συνέλευση τῆς Ὁμοσπονδίας στό DUBROVNIK τῆς Γιουγκοσλαβίας. Μετά τίς ἐκλογές τῆς Ἕνωσης τόν Μάρτη τοῦ '79 πέρυσι καί τήν ἀναδιάρθρωση τῶν ὑπευθυνοτήτων πού ἔγινε στό Δ.Σ. ἡ Ἐπιτροπή οὐσιαστικά ἀτόνισε, μέ ἀποτέλεσμα νά μείνουν πίσω ὁρισμένες μας ὑποχρεώσεις, ὅπως ἡ παρακολούθηση τῆς Ἐτήσιας Γενικῆς Συνέλευσης τῆς Ὁμοσπονδίας πού γίνεται στήν Βιέννη, καθώς ἐπίσης καί ἡ διεκπεραίωση τῆς σχετικῆς ἀλληλογραφίας.

Ἡ Ἐπιτροπή ἄρχισε νά λειτουργεῖ οὐσιαστικά πρίν ἀπό τρεῖς περίπου μῆνες. Τό ἔργο της εἶναι ἀρκετά σημαντικό. Κατάφερε αὐτό τό διάστημα νά κάνει ἀρκετά πράγματα, εἶχε ὅμως καί ἀρκετές ἀδυναμίες. Κατ' ἀρχήν διεκπεραίωσε τήν ἀλληλογραφία μέ τήν Ὁμοσπονδία Εὐρωπαϊκῶν Χημικῶν Ἑνώσεων πού εἶχε πραγματικά συσσωρευτῆ. Στή συνέχεια προώθησε τό θέμα τῆς ἔγκρισης τῶν ἀντιπροσώπων τῆς Ἕνωσης στίς ὁμάδες ἐργασίας τῆς Ὁμοσπονδίας. Θέλω νά πῶ ἐδῶ παρενθετικά ὅτι ὅλη ἡ δουλειά τῆς Ὁμοσπονδίας Εὐρωπαϊκῶν Χημικῶν Ἑνώσεων, στήν ὁποία συμμετέχουν ὅλες οἱ Εὐρωπαϊκές Χημικές Ἑνώσεις ἀπό ὅλα τά κράτη τῆς Εὐρώπης, προωθεῖται οὐσιαστικά μέσα ἀπό τίς ὁμάδες ἐργασίας.

Αὐτές οἱ ὁμάδες ἐργασίας ἀσχολοῦνται μέ θέματα πού ἐνδιαφέρουν ἀπόλυτα καί τή χώρα μας. Ἔτσι ἡ Ἕνωση καθώρισε ἀντιπροσώπους της στίς κυριότερες ἀπ' αὐτές τίς ὁμάδες ἐργασίας. Στό τεῦχος «Χημικῶν Χρονικῶν» τοῦ Ὀκτώβρη εἶναι δημοσιευμένες οἱ ὁμάδες ἐργασίας καί οἱ

ἀντιπρόσωποι μέ τούς ὁποίους συμμετέχει ἡ Ἕνωση. Πάρα πέρα, πρότεινε ἡ Ἕνωση Χημικῶν στήν Ὁμοσπονδία, ἡ διεξαγωγή τῆς ἐτήσιας Γενικῆς Συνέλευσης τῆς Ὁμοσπονδίας τοῦ 1983 νά γίνει στήν Ἑλλάδα. Ἡ πρόταση θά συζητηθεῖ ἀπό τά ἁρμόδια ὄργανα τῆς Ὁμοσπονδίας καί θά παρθεῖ ἀπόφαση πιθανότατα στήν Γενική Συνέλευση πού θά γίνει στήν Φραγκφούρτη τόν Ἰούνη. Αὐτά συνολικά γιά τήν Ἐπιτροπή. Οἱ ἀντιπρόσωποι καί οἱ ὁμάδες ἐργασίας τώρα μόλις ξεκίνησαν τήν δουλειά τους. Μόλις τώρα ἤρθαν σέ ἐπαφή, οἱ περισσότεροι μέ τούς Προέδρους τῶν ἀντίστοιχων ὁμάδων ἐργασίας τῆς Ὁμοσπονδίας. Ἡ δουλειά πού ἔχουνε νά κάνουνε εἶναι πολύ σημαντική καί ὁπωσδήποτε ἡ σύνδεση αὐτῶν τῶν ἀντιπροσώπων μέ τίς ἀντίστοιχες ἐπιτροπές τῆς Ἕνωσης εἶναι ἀπόλυτα ἀπαραίτητη. Ἡ πλαισίωση αὐτῶν τῶν Ἐπιτροπῶν καί μέ ἄλλους συναδέλφους πού θά ἤθελαν νά ἀσχοληθοῦν μέ τό ζήτημα, ἡ σύνδεση καί ἡ πληροφόρηση πού θά πάρουμε ἀπό τήν Ὁμοσπονδία Εὐρωπαϊκῶν Χημικῶν Ἑνώσεων, νομίζω θά ἀποτελέσουνε πολύ σημαντικό βοήθημα στή δουλειά τῆς Ἕνωσης πάνω σ' αὐτούς τούς τομεῖς.

Τελειώνοντας ἤθελα νά πῶ ὅτι θά πρέπει νά ἐνισχυθεῖ καί συνολικά ἡ Ἐπιτροπή Διεθνῶν Σχέσεων, δεδομένου ὅτι ἡ οὐσία τῆς ἐπαφῆς μέ τίς Διεθνεῖς ὀργανώσεις ἔχει ἀναλυθῆ καί εἶναι πολιτική τῆς Ἕνωσης πιά, ἡ συνέχιση αὐτῆς τῆς ἐπαφῆς καί σέ Διαβαλκανικό ἐπίπεδο, ἀλλά καί σέ Εὐρωπαϊκό ἐπίπεδο. Εὐχαριστῶ.

(χ ε ι ρ ο κ ρ ο τ ή μ α τ α)

κα Πρόεδρος: Καί ἡ τελευταία ἐπιτροπή πυρηνικοῦ ἐργοστασίου συνάδελφος Λέκκα.

κ. Λέκκα: Ἀποφασίσαμε νά ἀσχοληθοῦμε μέ τό θέμα αὐτό, γιατί πιστεύουμε ὅτι εἶναι ἀπό τά πιό σημαντικά πού ἀπασχολοῦν σήμερα τόν τόπο μας, καί δέν μᾶς ἔχει ἀκόμα ἀγγίξει. Ἔτσι ἔχουμε φτάσει στό σημεῖο ν' ἀκοῦμε στή Βουλή, στήν συζήτηση γιά τό ἐνεργειακό ὅτι πρόκειται γιά «ἀναγκαῖο κακό» καί δέν ξέρουμε οὔτε γιατί εἶναι ἀναγκαῖο, οὔτε γιατί εἶναι κακό. Πιστεύουμε ὅτι πρέπει νά συμμετέχουμε στήν διαμόρφωση τῶν ἀποφάσεων πού μᾶς ἀφοροῦν ἄμεσα καί γιά νά γίνει αὐτό, νά μποροῦμε νά πιέσουμε δηλαδή σ' αὐτή τή κατεύθυνση, πρέπει νά ἔχουμε ξεκαθαρισμένη ἄποψη. Ἔχουμε τήν ἐπίγνωση ὅτι τό θέμα εἶναι πολύπλοκο καί πολυδιάστατο. Σάν τέτοιο ἀπό τή μιά μεριά δέν ἀφήνει περιθώρια γιά γενικολογία καί κούφια πολιτικολογία, ἀπ' τήν ἄλλη ὅμως μεριά ἀκριβῶς ἐπειδή εἶναι δύσκολο κρατάει τόν κόσμο μακριά καί δύσκολα παίρνει ὁ ἄλλος τήν εὐθύνη νά πάρει μία θέση, καί μία ἄποψη. Ἔτσι ἡ λήψη ἀποφάσεων ἀφήνεται στά χέρια ὁρισμένων εἰδικῶν ἐπιστημόνων. Τό τί εἶναι βέβαια εἰδικός ἐπιστήμονας, σ' αὐτή τή περίπτωση εἶναι θέμα μιᾶς ἄλλης κουβέντας. Αὐτοί οἱ εἰδικοί ἐπιστήμονες δροῦνε συμβουλευτικά, στούς ἑκάστοτε κυβερνώντες πολιτικούς, ἔτσι ὑπάρχει ὁ κίνδυνος νά ἀπομονώνονται ὁρισμένες συνιστώσες τοῦ προβλήματος, ἀπό κεῖ νά βγαίνουν συμπεράσματα μερικά πού ὅμως γενικεύονται καί ἔτσι πολλές φορές αὐτά εἶναι ἀποπροσανατολιστικά καί παραπλανητικά.

Ἡ Ἐπιτροπή μας μέχρι τώρα ἔχει δουλέψει περισσότερο ἀτομικά, παρά συλλογικά κι αὐτό ὀφείλεται καί σέ ἀντικειμενικούς παράγοντες. Τέτοιοι εἶναι ἡ ἔλλειψη γενικῆς βιβλιογραφίας πάνω στό θέμα στήν Ἑλλάδα, ὑπάρχουν μόνο τελείως ἐξειδικευμένα βιβλία στίς διάφορες βιβλιοθῆκες, ὅπως στό Δημόκριτο, Ἐθνικό Ἵδριμα Ἐρευνῶν κ.λ.π. ἐπίσης ἡ ἔλλειψη προβληματισμοῦ γύρω ἀπό αὐτό τό θέμα πού μᾶς κάνει νά αἰσθανόμαστε καί κάπως ἀπομονωμένοι καί πάνω ἀπό ὅλα, ἡ μυστικότητα πού τηρεῖται ἀπό τούς ὑπεύθυνους γιά τήν ἐξέλιξη τῆς ὑπόθεσης, πρᾶγμα πού κάνει πολύ δύσκολη τήν ἀνεύρεση στοιχείων συγκεκριμένων γιά τήν Ἑλλάδα. Θέλουμε ἐδῶ νά παρατηρήσουμε ὅτι εἶναι τελείως ἀνεδαφική ἡ ἐξαγγελία τῆς λειτουργίας τοῦ ἀντιδραστῆρα, τό 1987 ὅταν σέ χῶρες μέ ὑψηλή τεχνολογία ἀπαιτοῦνται τουλάχιστον 10 χρόνια, ἀπό τήν ἀρχή τῆς κατασκευῆς του μέχρι νά λειτουργήσει. Σημαντική βοήθεια στή δουλειά μας ἦταν τό ὅτι ἡ Ἕνωση παράγγειλε καί ἄρχισε νά παίρνει ὁρισμένα ἐπιστημονικά περιοδικά, πού ἀσχολοῦνται μέ αὐτό τό θέμα.

Σκοπός τῆς Ἐπιτροπῆς μας εἶναι νά δώσουμε κατ' ἀρχήν στούς συναδέλφους Χημικούς, ὅσα στοιχεῖα μποροῦμε γιά τό θέμα, πού τό βλέπουμε νά ἔχει περίπου τίς ἑξῆς ἑνότητες:

Ἡ πρώτη θά εἶναι ἡ τεχνολογία τῶν ἀντιδραστήρων, ἡ δεύτερη θά εἶναι τά βιολογικά ἀποτελέσματα τῆς ραδιενέργειας καί οἰκολογικό μέρος, ἡ τρίτη τό οἰκονομικό μέρος τῆς λειτουργίας τους καί τό τέταρτο τό ἐνεργειακό. Τά στοιχεῖα αὐτά σκεφτόμαστε ἀρχικά νά τά δώσουμε μέσα ἀπό ἕνα ἀφιέρωμα στά «Χημικά Χρονικά» καί πιστεύουμε νά ξεκινήσει συζήτηση γιά ἀνταλλαγή ἀπόψεων πάνω στό θέμα αὐτό.

(χ ε ι ρ ο κ ρ ο τ ή μ α τ α)

ΧΡΩΜΑΤΑ, ΥΠΟΣΤΡΩΜΑΤΑ & ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΑ ΟΙΚΟΔΟΜΩΝ, ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ, ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ κλπ.

Χρωτέχ

ἡ ἐπιστημονικὴ λύσις
σὲ κάθε πρόβλημα προστασίας
καὶ χρωματισμοῦ ἐπιφανειῶν

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΧΡΩΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΒΕΡΝΙΚΙΩΝ
Β. ΝΙΚΟΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ Γ. ΤΣΙΜΠΟΥΚΗΣ
ΧΡΩΤΕΧ Α.Ε.
ΓΡΑΦΕΙΑ: ΜΑΡΝΗ 39 - ΑΘΗΝΑΙ 108 - ΤΗΛ. 5233.842 - 5229.901

για δυσκολες αντλησεις

αντλιες JABSCO PUMPS

MARLOW PUMPS

STAINLESS STEEL PUMPS

MONO pumps

ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΟΙ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΙ
Α. ΛΕΩΝΙΔΟΠΟΥΛΟΣ κ ΣΙΑ ΕΠΕ.
ΔΡΑΓΑΤΣΑΝΙΟΥ 55 κ ΑΡΤΕΜΗΣΙΟΥ - ΠΕΙΡΑΙΕΥΣ
ΤΗΛ. 411.3817-18 ΤΕΛΕΞ 212835