

ΧΡΟΝΙΚΩΣ ΕΞΗΡΗΤΗΜΕΝΗ ΘΕΩΡΙΑ ΔΙΑΤΑΡΑΧΕΣ

Το πρόβλημα μας είναι η παρακρούση του χρονικά εξελισσόμενου και η πρόβλεψη μεταπτώσεων ενέργειας του σπιντος γυμνασίου της κρούσης συντάκτη. Εάν ο (χρονικά) συνεχής του συνεχώς, $H(t)$, είναι χρονικά συνεχώς, τότε οι λύσεις ως εξής

$$H(t) = E_m \sin(\omega t) \quad (1)$$

δηλ. οι σταθερές παραστάσεις E_m και ω , με την προϋπόθεση ότι είναι διαδοχικές, δίνουν και την λύση ως προαναφερθέν πρόβλημα: Κατά τα γνωστά οι διαδοχικές των παραστάσεων E_m και ω

$$\Psi(t) = \sum_{m=0}^{\infty} C_m e^{-i\omega_m t} \phi_m \quad (2)$$

όπου $\omega_m \equiv E_m/\hbar$ και C_m χρονικά συνεχώς συνεχώς, ενώ ϕ_m ως χρονικά εξαρτημένη εξίσωση Schrödinger

$$\hat{H} \phi_m(\vec{r}, t) = i\hbar \frac{\partial \phi_m(\vec{r}, t)}{\partial t} \quad (3)$$

με αρχική κατάσταση $\Psi(\vec{r}, t_0) = \sum_{m=0}^{\infty} C_m e^{-i\omega_m t_0} \phi_m(\vec{r}, t_0)$, η οποία και καθορίζει τα C_m συνεχώς

$$C_m = \langle \phi_m(\vec{r}, t_0) | \Psi(\vec{r}, t_0) \rangle e^{i\omega_m t_0} \quad (4)$$

Όμως, δύο φορές μας κάνουν να υποθετούμε με διακριτό πνεύμα το χρονικό πρόβλημα (1). Οι σταθερές παραστάσεις E_m και ω ως (2), είναι σταθερές διαδοχικές και (3) Σε περίπτωση γρήγορης μεταβολής ο συνεχής $H(t)$ είναι χρονικά εξαρτημένη και ως εκ τούτου δεν υπάρχει, αλυσίδα, σταθερές παραστάσεις, δηλ. η εξ. (1) και ως εκ τούτου η (2) δεν ισχύει. Θα προσπαθήσουμε λοιπόν να λύσουμε την εξίσωση του χρονικά εξαρτημένου $H(t)$ Schrödinger, (3).

$$\hat{H} \Psi = \hat{H}_0 + \hat{V}(\vec{r}, t) \quad (5)$$

Όταν \hat{H}_0 χρονικά ανεξάρτητος χαμηλότερης τάξης, $\frac{\partial \hat{H}_0}{\partial t} = 0$, και \hat{H}' διαταραχές χρονικά εξαρτημένη ή όχι. Υποθέτουμε ότι υπάρχει και ψύδα των ρίσεων του προβλήματος

$$\hat{H}_0 \Phi_m^{(0)} = E_m^{(0)} \Phi_m^{(0)} \quad (6)$$

Τότε είναι οι χρονικά εξαρτημένες περιγράφεται από την

$$\underline{Q}^{(0)}(t) = \sum_m c_m e^{-i E_m^{(0)} t / \hbar} \Phi_m^{(0)}$$

ή ειδικά κατάσταση είναι

$$\underline{Q}^{(0)}(t_0) = \sum_m c_m e^{-i E_m^{(0)} t_0 / \hbar} \Phi_m^{(0)}$$

Είναι φανερό ότι υπάρχουν και διαταραχές $\hat{H}(\vec{r}, t)$, με $\underline{Q}^{(0)}(t)$ δεν μπορεί πλέον να είναι οι χρονικά εξαρτημένες εξισώσεις Schrödinger. Επειδή τώρα οι ανακρίβειες $\{\Phi_m^{(0)}\}_m$ υπάρχουν "πρώτος όρους" είναι μαθηματικά επηρεάζει με νόημα τις

$$\underline{Q}(\vec{r}, t) = \sum_{k=0}^{\infty} b_k(t) \Phi_k^{(0)}(\vec{r}) = \sum_k c_k(t) e^{-i E_k^{(0)} t / \hbar} \Phi_k^{(0)} = \sum_k c_k(t) e^{-i \omega_k t} \Phi_k^{(0)} \quad (7)$$

$\underline{Q}(\vec{r}, t)$ είναι η λύση του προβλήματος $\hat{H} \underline{Q}(\vec{r}, t) = i \hbar \frac{\partial \underline{Q}}{\partial t}$, με \hat{H} από (5). Από συνθήκη ότι είναι λύση (7) & συνεπώς $\{c_k\}_k$ είναι χρονικά εξαρτημένα. ο όρος $e^{-i \omega_k t} c_k$ με γράφει $b_k(t) = c_k(t) e^{-i \omega_k t}$, έχοντας προτιμήσει για λόγους μαθηματικά διευκρίνωσης.

Έτσι από $\underline{Q}(\vec{r}, t)$, σύμφωνα με (7), μπορούμε πάντα να τα ερμηνεύσουμε $\hat{H} \underline{Q} = \hat{H}_0 \underline{Q} + \hat{H}'(\vec{r}, t) \underline{Q}$, κατόπιν με τον $i \hbar \frac{\partial \underline{Q}}{\partial t}$ και εξισώνουμε τα αποτελέσματα. Έχουμε

$$\begin{aligned} \hat{H} \underline{Q}(\vec{r}, t) &= (\hat{H}_0 + \hat{H}'(\vec{r}, t)) \sum_k c_k(t) \Phi_k^{(0)}(\vec{r}) e^{-i \omega_k t} = \\ &= \sum_k c_k(t) E_k^{(0)} \Phi_k^{(0)} e^{-i \omega_k t} + \sum_k c_k(t) \hat{H}'(\vec{r}, t) \Phi_k^{(0)} e^{-i \omega_k t} \end{aligned} \quad (8)$$

και

$$i \hbar \frac{\partial \underline{Q}}{\partial t} = i \hbar \sum_k \frac{d c_k}{d t} \Phi_k^{(0)} e^{-i \omega_k t} + \sum_k c_k(t) \Phi_k^{(0)} E_k^{(0)} e^{-i \omega_k t} \quad (9)$$

Εξισώσεις των (8), (9) παρέχουν

$$i\hbar \sum_k \frac{dC_k}{dt} \Phi_k^{(\omega)}(\vec{r}) e^{-i\omega_k t} = \sum_k C_k(t) \hat{V}(\vec{r}, t) \Phi_k^{(\omega)}(\vec{r}) e^{-i\omega_k t} \quad (10)$$

Πολλαπλασιάζοντας την (10) επί πολλαπλών μι (Φ_l^(ω))^{*} και αφοδεύοντας δεξιά με τα αντίστοιχα μι (χ_l^(ω)) και λαμβάνοντας δηλ την εσωτερικό γινόμενο με τα {Φ_n^(ω)}, <Φ_l^(ω) | Φ_j^(ω) = δ_{lj}, παίρνουμε

$$i\hbar \frac{dC_l}{dt} = \sum_k \langle \Phi_l^{(\omega)} | \hat{V}(\vec{r}, t) | \Phi_k^{(\omega)} \rangle C_k(t) e^{i(\omega_l - \omega_k)t}$$

$$i\hbar \frac{dC_l}{dt} = \sum_k C_k(t) V_{lk}(t) e^{i\omega_{lk}t}, \quad \omega_{lk} = \omega_l - \omega_k \quad (11)$$

$$\text{όπου } V_{lk}(t) = \langle \Phi_l^{(\omega)} | \hat{V}(\vec{r}, t) | \Phi_k^{(\omega)}(t) \rangle, \quad \omega_{lk} = \omega_l - \omega_k \quad (12)$$

Στο σύστημα των εξισώσεων (11) είναι εμφανές ότι οι δ. εξισώσεων κ, λ είναι ασυμμετρικά, παίρνουν το αντίθετο άνοιγμα.

Οι (11) γράφονται και στο μορφή πίνακος

$$i\hbar \frac{d}{dt} \begin{pmatrix} C_1(t) \\ C_2(t) \\ \vdots \\ C_l(t) \\ \vdots \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} V_{11} & V_{12} e^{i\omega_{12}t} & V_{13} e^{i\omega_{13}t} \\ V_{21} e^{-i\omega_{12}t} & V_{22} & V_{23} e^{i\omega_{23}t} \\ \vdots & \vdots & \vdots \end{pmatrix} \begin{pmatrix} C_1(t) \\ C_2(t) \\ \vdots \\ C_l(t) \\ \vdots \end{pmatrix} \quad (13)$$

Εάν τώρα ορίσουμε το διάνυσμα

$$\vec{C} = \vec{C}(t) = \begin{pmatrix} C_1(t) \\ C_2(t) \\ \vdots \\ C_l(t) \\ \vdots \end{pmatrix} \text{ και τον πίνακα } (V)_{lk} = V_{lk} e^{i\omega_{lk}t} \quad (14)$$

οι εξισώσεις (11) ή οι (13) αναγράφονται έτσι

$$i\hbar \frac{d\vec{C}}{dt} = \mathbf{V} \vec{C} \quad (15)$$

Η μορφή της εξ. (15) μιτ την μορφή της εξίσωσης Schrödinger είναι προφανής.

Γιαν δίνω τω $\Phi(\vec{r}, t)$ υπάρχει το "διάνυσμα" $\vec{C}(t)$ και συν δίνω τω τρέπον $\Psi(t)$ υπάρχει ο πίνακας $V(t)$.

Ας φαντασθώ ότι δίνω ένα μέγεθος τω συνάρτησης αυτών δώ έχω γίνει κάποια προσθήκη: Η ζήτησή εξίσωσης $(H_0 + V(\vec{r}, t))\Phi(\vec{r}, t) = i\hbar \partial_t \Phi(\vec{r}, t)$ τω είναι μαθηματικά αδύνατον με τω όσους τω εξισώσεις (15) (ή (12) και (13))

Τώρα, κατά τω γνωστό ή μαθηματική τεχνολογία τω συνάρτησης, $\rho(t)$, τω χρονική στιγμή t , δίνεται από

$$\rho(\vec{r}, t) = \Phi(\vec{r}, t)^* \Phi(\vec{r}, t) = \sum_k \sum_l C_k^*(t) C_l(t) \psi_k^{(\omega)}(\vec{r}) \psi_l^{(\omega)}(\vec{r}) e^{i(\omega_k - \omega_l)t}$$

Αλλά έτσι παρακρίσσει ή $\Phi(\vec{r}, t)$ να είναι κανονικοποιημένη σε κάθε χρονική στιγμή t , τότε

$$\int_{-\infty}^{+\infty} d\vec{r} \rho(\vec{r}, t) = 1 = \sum_{k, l} \langle \psi_k^{(\omega)} | \psi_l^{(\omega)} \rangle C_k^*(t) C_l(t) e^{i(\omega_k - \omega_l)t} = \sum_k |C_k(t)|^2 \quad (16)$$

Οι συντελεστές $\{|C_k(t)|^2\}_k$ είναι ή μαθηματικά να φανεί τω όσους Ψ σε κάποια κατάσταση $\{\psi_k^{(\omega)}\}_k$ τω αδιατάκτου συνάρτησης, H_0 . Η περίπτωση αυτή είναι, προφανώς, λόγω τω διαταραχής $V(\vec{r}, t)$. Και είναι $\sum_k |C_k(t)|^2 = 1$ για κάθε t , $0 \leq |C_k(t)| \leq 1, k=0, 1, 2, \dots$. Ο ρόλος τω τω Ψ , τω διαταραχής, είναι ("εφαρμόσει") να ανακαταστήσει τω όσους τω αδιατάκτου μαθηματικά τω αδιατάκτου συνάρτησης.

Για να παραστήσει να περιγράψει τω αποκρίση τω (11) υποθέτουμε ότι ζήτησή, τω χρονική στιγμή $t = -\infty$, ή αδιατάκτου είναι φανεί, τω όσους τω αδιατάκτου μαθηματικά από τω τρέπον H_0 και έχω ότι βρισκόμαστε τω αδιατάκτου κατάσταση s . Κατά αποκρίση ή $H_0 \psi_s^{(\omega)} = E_s^{(\omega)} \psi_s^{(\omega)}$ με $\Phi^{(0)}(\vec{r}, t) = C_s \psi_s^{(\omega)}(\vec{r}) e^{-i\omega_s t}$. Αρα ή ζήτησή συνάρτησης περιγράφεται από τω αποκρίση

$$C_s(t = -\infty) = C_s(-\infty) = 1$$

$$C_l(t = -\infty) = C_l(-\infty) = 0, \quad l=0, 1, 2, \dots, l \neq s \quad (17)$$

$$\varphi(t) = \frac{1}{i\hbar} \int_0^t dt' V_{\alpha\beta}(t') e^{i\omega_{\alpha\beta} t'} \quad l \neq s \quad (19')$$

Με τών διακονών τών διαταραχών ποιά από (χρονικά διακονα) $t \leq t_2$, όπου ήδη αναφέραμε οι ανεξαρτητοί $\varphi(t) = \varphi(t_0)$ παρατηρήσαν αναταραχή, δηλ. $\varphi(t_0) = \varphi_0$ (διηρησ (χρονό) και το άσθεντα εΐσηλε-
 βσην εΐσηλε με τών

$$\varphi^{(s)}(t) = \sum_k \varphi_k(t_0) e^{-i\omega_k t} \varphi_k^{(s)}(t)$$

Η εΐ. (19) ή (19') με γτε ότι, με πιδανόταυ μεταβόταυ τών
 άσθενταυ άιν παταταυ l (τών άθιταταταυ πίνταυ) έιν φοιταταυ
 άιν παταταυ s , $|\varphi(t)|^2$ έιν άιταταυ τών εΐσηλετων τών άιτα-
 τών άιταυ τών μεταταταταταυ Fourier τών $V_{\alpha\beta}(t)$. Η, φοιταταυ
 άιταυ χρονικό διακονα $\varphi(t) < 0$ δι με άιταυ τών άιταταυ κατι-
 ταταυ $\varphi_0^{(s)}(t)$, έΐσηλε $E_0^{(s)}$ και ποιν $(C_0(-\infty) = 1)$. Μετα-
 ταυ άιταυ χρονικό διακονα $t < t' < +\infty$, άιταυ άιταυ άιταταταυ άιτα
 έΐσηλε πηταυ ποταυ να με άιταυ άιταταταυ παταταυ τών άιτα-
 ταταυ ήΐτω. Η πιδανόταυ εΐσηλετων διαταυ από τών άιταταυ
 $|\varphi(t)|^2$ με άιταυ άιταταταυ από τών (19)

Εΐταταυ με εΐ. (19) έΐτα ποταυ φοιταυ άιταταταυ άιτα,
 ποταυ τών μεταταταυ τών άιταταυ άιταταταυ έΐτα ποταυ
 ποταυ από τών παταταυ τών άιταταυ άιταταυ (ήΐ) άιταταυ
 (άιταταταυ) άιταταυ παταυ τών. Έΐτα έΐτα ποταυ άιταταυ ποτα-
 ταυ τών άιταταυ $\varphi(t)$ και τών (άιταταταυ) άιταταυ ποταταυ
 τών άιταυ τών $\varphi_0^{(s)}$ και $\varphi_0^{(s)}$, άιταυ άιταυ άιταταταυ ποταυ
 παταυ τών, άιτα άιταταυ με άιταυ τών άιταταυ άιταταυ $\varphi_0^{(s)}$,
 άιτα άιτα τών (19') δι έΐταταυ

$$\begin{aligned} i\hbar \frac{dC_p(t)}{dt} &= V_{\alpha p}(t) e^{i\omega_{\alpha p} t} C_p(t) + V_{\beta p}(t) e^{i\omega_{\beta p} t} C_\beta(t), \quad l \neq p \\ i\hbar \frac{dC_\beta(t)}{dt} &= V_{\beta\beta}(t) C_\beta(t) + V_{\beta l}(t) e^{i\omega_{\beta l} t} C_l(t) \\ i\hbar \frac{dC_l(t)}{dt} &= V_{\beta l}(t) e^{i\omega_{\beta l} t} C_\beta(t) + V_{ll}(t) C_l(t) \end{aligned} \quad (20)$$

Οι ες. (20) παρουσιάζουν άσχετα διαφορικών εξισώσεων: Η ολοκλήρωση ως προς χρόνο δίνει την γενική των συναρτήσεων $\psi(t)$ και $\phi(t)$.

Με την προϋπόθεση ότι η τάση ως (19) ή (19') είναι γνωστή, παρατηρείται πρόοδος άρα η συνάρτηση $\psi(t)$ του ολοκληρώματος $\int \psi_s(t')$. Μια από τις δύο συνιστώσες περιγράφεται ως εξής:

$$\psi(\omega, t) = \hat{f}(\omega) \Theta(t) \quad (21)$$

δηλ. οι διατάξεις μπορεί να γραφτεί ως γινόμενο δύο συναρτήσεων χώρου και χρόνου. Τότε

$$\psi_s = \langle \Phi_e^{(\omega)} | \hat{f}(\omega) \Theta(t) | \Phi_s^{(\omega)} \rangle = \Theta(t) \langle \Phi_e^{(\omega)} | \hat{f} | \Phi_s^{(\omega)} \rangle \quad \eta$$

$$\psi_s = \Theta(t) f_{es} \quad (22)$$

όπου $f_{es} \equiv \langle \Phi_e^{(\omega)} | \hat{f} | \Phi_s^{(\omega)} \rangle$, δηλαδή το μέγεθος του δακτύλου 2-ελαστικού από την άσκηση $\hat{f}(\omega)$ καθώς και από τις ασκήσεις ιδιοπροσώπων $\{\Phi_n^{(\omega)}\}_n$. Λόγω της (22) ή (19') γράφεται

$$\begin{aligned} \psi(t) &= \frac{1}{i\hbar} \int_0^t dt' f_{es} \Theta(t') e^{i\omega t'} \\ \psi(t) &= f_{es} / i\hbar \int_0^t dt' \Theta(t') e^{i\omega t'} \end{aligned} \quad (23)$$

Η ες. (23) πρέπει να ελεγχθεί ότι είναι (πρακτικά) δείγμα διατάξεως, διότι οι προϋποθέσεις από τις οποίες είναι δυνατό να αν-τισταθεί, π.χ. είναι εξαιρετικά δύσκολο να ελεγχθεί άμεσα και ποσοτικά οι συνιστώσες. Πράγματι, εάν η λειτουργία που δεν είναι μέγιστη, το άσχετο δηλ. ότι διακρίνεται εύκολα, η (23) (ή (19')) είναι με κάποια προσέγγιση και το ελ. δ. γ. η χύμα μετρήσεις από την κατάσταση s (αρχική) στην l (τελική) κατάσταση από το προσανατολισμένο f_{es} . Η ελ. δ. γ. η χύμα μετρήσεις και την ένταση της μετρήσεως ή των κανόνων επιλογής.

Μια γενικότερη περίπτωση του πρακτικού ελεγχμένου προ-βλεπόμενου ή είναι διότι, και γιατί, των δυνατών επιλογών ήσεων

Είναι οι μεταβολές. Το χρονικό πεδίο είναι οι μεταβολές

$$\hat{M}(\lambda) = \hat{M}_0 + \lambda \hat{M}(\lambda, t) \quad (24)$$

Είναι επίσης

$$\hat{M}(\lambda) = \hat{M}_0 + \hat{N} = \hat{M} \text{ και } \hat{M}(0) = \hat{M}_0. \text{ Η περιγραφή}$$

λ (ακριβώς όπως και στην κλασική ανάλυση του Δευτέρου) δε χρησιμοποιοιμθα ως "παραδοσιακή" δείκτης, δηλ. δεν συμπεριφέρεται στις χρονικές εξισώσεις, όπως δε μας βοηθάει στην ανάλυση των ίδιων εφ' όσον πρόκειται

$$\hat{\rho}(\vec{r}, t; \lambda) = \sum_{k=0}^{\infty} C_k(t, \lambda) e^{i\omega_k t} \hat{\rho}_k^{(0)}(\vec{r}) \quad (25)$$

Ας υποθέσουμε ότι τώρα οι συντελεστές $\{C_k\}$ είναι συναρτήσεις του χρόνου t και της παραμέτρου λ . Η ίδια ακριβώς διαδικασία των οποίων ακολουθήσαμε για την παραγωγή της εξ. (11) μας δίνει

$$\frac{\partial C_k(t, \lambda)}{\partial t} = \lambda \frac{1}{i\hbar} \sum_{k=0}^{\infty} C_k(t, \lambda) V_{kk}(t) e^{i\omega_k t}, \quad (k=0, 1, 2, \dots) \quad (26)$$

Αναπτύσσεται τώρα ως συναρτήσεις $\{C_k(t, \lambda)\}_k$ σε σειρά ως προς λ

$$C_k(t, \lambda) = \sum_{N=0}^{\infty} \left(\frac{\partial^N C_k}{\partial \lambda^N} \right)_{\lambda=0} \frac{\lambda^N}{N!} = C_k^{(0)}(t) + \lambda C_k^{(1)}(t) + \frac{\lambda^2}{2} \frac{\partial^2 C_k}{\partial \lambda^2} \Big|_{\lambda=0} + \dots$$

$$\text{ή } C_k(t, \lambda) = C_k^{(0)}(t) + C_k^{(1)}(t) \lambda + C_k^{(2)}(t) \lambda^2 + C_k^{(3)}(t) \lambda^3 + \dots \quad (27)$$

Παραγωγίζουμε την (27) ως προς t παίρνουμε

$$\frac{\partial C_k(t, \lambda)}{\partial t} = \dot{C}_k^{(0)}(t) + \dot{C}_k^{(1)}(t) \lambda + \dot{C}_k^{(2)}(t) \lambda^2 + \dot{C}_k^{(3)}(t) \lambda^3 + \dots \quad (28)$$

$$\text{όπου } \dot{C}_k^{(N)}(t) = \frac{d}{dt} C_k^{(N)}(t).$$

Η (26) λόγω των (27) και (28) μετασχηματίζεται στη

$$\dot{C}_k^{(0)} + \lambda \dot{C}_k^{(1)} + \lambda^2 \dot{C}_k^{(2)} + \dots = \frac{1}{i\hbar} \sum_{k=0}^{\infty} V_{kk} e^{i\omega_k t} (\lambda C_k^{(0)} + \lambda^2 C_k^{(1)} + \lambda^3 C_k^{(2)} + \dots)$$

Εξισώσεις των οποίων ως προς λ εφ' όσον είναι γραμμικές ως προς

$$\left. \begin{aligned} \frac{dQ^{(0)}}{dt} = 0, \quad \frac{dQ^{(1)}}{dt} &= \frac{1}{i\hbar} \sum_{k=0}^{\infty} V_{k0} e^{i\omega_k t} C_k^{(0)} \\ \frac{dQ^{(2)}}{dt} &= \frac{1}{i\hbar} \sum_{k=0}^{\infty} V_{k0} e^{i\omega_k t} C_k^{(1)} \\ &\vdots \\ \frac{dQ^{(l)}}{dt} &= \frac{1}{i\hbar} \sum_{k=0}^{\infty} V_{k0} e^{i\omega_k t} C_k^{(l-1)} \end{aligned} \right\} (29)$$

Η εξίσωση των (29) είναι γενικός τύπος $l=0, 1, 2, 3, \dots$ για κάθε $l=0$. Από την πρώτη των (29) έχουμε

$\frac{dQ^{(0)}}{dt} = 0 \Rightarrow Q^{(0)} = \text{σταθερά} = Q^{(0)}(0)$, $l=0, 1, 2, 3, \dots$ Δηλ. οι σταθερές $\{Q^{(0)}\}$ παραμένουν ως αρχικές συνθήκες του υποσυστήματος. Διότι είναι εύκολο των $\{Q^{(l)}\}$ προσαρτά, και άρα, από την λύση των εξισώσεων να προσδιορίσει τους αντιστοιχούς $\{Q^{(1)}\}$, από αυτούς τους $\{Q^{(1)}\}$ κ.τ.λ. Με τον τρόπο αυτό οι $\{Q^{(l)}(t)\}$ προσαρτά να προσδιοριστούν, και άρα, με τον τρόπο αυτό επιτυγχάνεται. Στην περίπτωση όπου το σύστημα αρχικά είναι στην κατάσταση s , δηλ. ικανοποιεί την $H\psi_s^{(0)} = E_s^{(0)}\psi_s^{(0)}$, $Q^{(0)}(t=0) = 1$ και $Q^{(0)}(t=-\infty) = 0$, $l=0, 1, 2, \dots$, τότε, έχουμε από την λύση των (29)

$$\frac{dQ^{(1)}}{dt} = \frac{1}{i\hbar} \sum_{k=0}^{\infty} V_{ks} e^{i\omega_k t} \rho_{ks} = \frac{1}{i\hbar} V_{ls} e^{i\omega_l t}$$

$$\Rightarrow Q^{(1)}(t) - Q^{(1)}(0) = \int_0^t dt' \frac{1}{i\hbar} V_{ls}(t') e^{i\omega_l t'}$$

και επιπλέον $Q^{(1)}(0) = 0$

$$Q^{(1)}(t) = \frac{1}{i\hbar} \int_0^t dt' V_{ls}(t') e^{i\omega_l t'} \quad (30)$$

Η (30) είναι η απόλυτα ακριβής προσέγγιση πρώτης τάξης. Εάν έχουμε επίσης ως εμπόδιο αυτό, $Q(t) = Q^{(0)}(t) + Q^{(1)}(t) + Q^{(2)}(t) + \dots \approx Q^{(0)}(t) + Q^{(1)}(t)$. Αλλά $Q^{(0)} = 0$, διότι αρχικά το σύστημα βρίσκεται στην κατάσταση $C_s^{(0)}$. Επιπλέον $Q(t) \approx Q^{(1)}(t)$. Η έκφραση (30) για τον αντιστοιχού $Q^{(1)}(t)$ είναι ταυτοσημεία με την (19) ή είναι η πρώτη προσέγγιση πρώτης τάξης με κάποιο διαταραχθέν (γενικό) πνεύμα.

Διμ. οι ε.ε. (19'), συγκριμένα με την (30), μπορεί να συμπεριληφθούν ως "αγχοί" ε.ε.ς της προηγούμενης και είναι ε.ε.ς που συμπεριφέρονται.

Οι ε.ε.ς αυτές είναι διπλάσιας περιόδου και αναποδίστρες με παρικό άρατζ των ε.ε.ς (19') ή (19).

1. Διασάφεια Αποκρίσεως αντιστάσεων, $\hat{V} = V(\hat{t})$.

Από την ε.ε. (19) ότι είδαμε έχουμε

$$C_L(t) = \frac{1}{i\hbar} V_{es} \int_0^t dt' e^{i\omega_{es} t'} \quad (31)$$

όπου $V_{es} = \langle \Phi_L^{(\omega)}(\hat{r}) | \hat{V}(\hat{r}) | \Phi_S^{(\omega)}(\hat{r}) \rangle \rightarrow$ απλά

$$C_L(t) = \frac{1}{i\hbar} V_{es} \left[\frac{e^{i\omega_{es} t}}{i\omega_{es}} \right]_0^t = \frac{1}{i\hbar} V_{es} \frac{e^{i\omega_{es} t} - 1}{i\omega_{es}}$$

$$\text{Είπα και } e^{i\omega_{es} t} - 1 = e^{i\omega_{es} t/2} (e^{i\omega_{es} t/2} - e^{-i\omega_{es} t/2}) = 2i e^{i\omega_{es} t/2} \sin \frac{\omega_{es} t}{2}$$

"Αρα

$$C_L(t) = -2i \frac{V_{es}}{\hbar \omega_{es}} e^{i\omega_{es} t/2} \sin \frac{\omega_{es} t}{2} \quad (32)$$

και οι πιθανότητες μεταβάσεως και παραστάσεων C από την s είναι

$$|C_L(t)|^2 = 4 \frac{|V_{es}|^2}{(\hbar \omega_{es})^2} \sin^2 \frac{\omega_{es} t}{2} \quad (33)$$

Στην περίπτωση που το γινόμενο $\omega_{es} t \ll 0$, τότε $\sin \frac{\omega_{es} t}{2} \approx \omega_{es} t/2$ και $\sin^2 \frac{\omega_{es} t}{2} \approx \omega_{es}^2 t^2/4$, γι' αυτό (33) γίνεται

$$|C_L(t)|^2 \approx \frac{|V_{es}|^2}{\hbar^2} t^2 \quad (33')$$