

IIIβ) Θεωρία διαταρξιών - > Εξφυλισμός καταστάσεων

Το ιδιαιτέρως πρόβλημα είναι εξφυλισμένο, γράφουμε

$$\hat{H}_0 \Phi_{kj}^{(0)} = E_k^{(0)} \Phi_{kj}^{(0)}, \quad j=1, 2, \dots, g_k \quad (67)$$

όπου  $g_k$  ο βαθμός εξφυλισμού της κατάστασης  $k$ .  
 > Ας δούμε ποιο είναι το πρόβλημα το οποίο εδωξει ο εξφυλισμός.  
 > Ξεκρίνουμε μία πρώτη των εξισώσεων (46)

$$(N=1) (\hat{H}_0 - E_k^{(0)}) \Phi_k^{(1)} = -\hat{H}^{(1)} \Phi_k^{(0)} + E_k^{(1)} \Phi_k^{(0)}$$

Με την προϋπόθεση ότι η προηγούμενη ιδιότητα και στην περίπτωση αυτή εξφυλισμού γράφουμε

$$(\hat{H}_0 - E_k^{(0)}) \Phi_{kj}^{(1)} = -\hat{H}^{(1)} \Phi_{kj}^{(0)} + E_{kj}^{(1)} \Phi_{kj}^{(0)} \quad (68)$$

$j=1, 2, \dots, g_k$

Πολλαπλασιάζουμε την (68) με  $\delta_{kj}$  και ολοκληρώνουμε

$$\langle \Phi_{kj}^{(0)} | (\hat{H}_0 - E_k^{(0)}) \Phi_{kj}^{(1)} \rangle = -\langle \Phi_{kj}^{(0)} | \hat{H}^{(1)} \Phi_{kj}^{(0)} \rangle + E_{kj}^{(1)} \langle \Phi_{kj}^{(0)} | \Phi_{kj}^{(0)} \rangle$$

$$0 = -\langle \Phi_{kj}^{(0)} | \hat{H}^{(1)} | \Phi_{kj}^{(0)} \rangle + E_{kj}^{(1)} \delta_{kj}$$

και έτσι  $k \neq j$

$$\langle \Phi_{kj}^{(0)} | \hat{H}^{(1)} | \Phi_{kj}^{(0)} \rangle = 0 \quad (69)$$

Το αποτέλεσμα (69) είναι θανατηφόρο. Δεν υπάρχει άρα η διαταρξία  $\hat{H}^{(1)}$  να μας συγγείνει τις ιδιαιτέρως καταστάσεις. ποτέ. Δηλ. αν πράγματι  $\langle \Phi_{kj}^{(0)} | \hat{H}^{(1)} | \Phi_{kj}^{(0)} \rangle = 0$  τότε μπορούμε να προχωρήσουμε κανονικά, σύμφωνα με τον εξφυλισμό θεωρία διαταρξιών, αν όπως  $\langle \Phi_{kj}^{(0)} | \hat{H}^{(1)} | \Phi_{kj}^{(0)} \rangle \neq 0$

"έκπεραγώμενοι" τον έκφυλισμό μπορούμε γι' πρώτου χαρα-  
 κηφό συνδυασμό των  $\{\Phi_{\mu j}\}$  δη' αὐτῶν ὡς ἐν ἡ (69) νὰ γράψω.  
 Ἡ κανονικὴ ἀντίστροφος (συναρτιστὴρ) εἰν ἁπλοῦς βριστῶμεν,  
 ἡ προκύπτουσα ζῆτο τον γραμμικό συνδυασμό, δι' εἶναι καὶ ἡ  
 ἀντίστροφος μηδενικῆς εἰς ἑαυτὴν ἡ ἁπλοῦς δι' ἀναφορτικῆς οὗ  
 ἐξισώσεως διαταρῆσεως. Γενικῶς ἔχουμε:

$$\hat{M}_0 \Phi_{\mu j}^{(0)} = F_{\mu}^{(0)} \Phi_{\mu j}^{(0)}, \quad \begin{matrix} \mu=1, 2, 3, \dots, \infty \\ j=1, 2, \dots, g_{\mu} \end{matrix} \quad (70)$$

ὅπου

$$\Phi_{\mu j}^{(0)} = \sum_{k=1}^{g_{\mu}} c_{kj, \mu} \Phi_{\mu k}^{(0)} = \Phi_{\mu}^{(0)} \bar{C}_{j, \mu} \quad (71)$$

Ἡ εἰσαγωγή τῆς ἀπλοῦς:  $\Phi_{\mu}^{(0)}$  εἶναι "μῆτρα" γραμμῶν  $g_{\mu}$  στοιχείων

$$\Phi_{\mu} = (\Phi_{\mu 1} \quad \Phi_{\mu 2} \quad \Phi_{\mu 3} \quad \dots \quad \Phi_{\mu g_{\mu}}). \quad (72)$$

$\bar{C}_{j, \mu}$  εἶναι "μῆτρα" στοιχείων  $g_{\mu}$  γραμμῶν

$$\bar{C}_{j, \mu} = \begin{pmatrix} c_{1j, \mu} \\ c_{2j, \mu} \\ \vdots \\ c_{g_{\mu} j, \mu} \end{pmatrix} \quad (73)$$

Ἡ παραγωγὴ οὗ ὁ εἰς ἑαυτὴν με χωρίζεται ζῆτο τῶν "πρόχειρων"  
 εἰς ἑαυτὴν καὶ ἡ  $g$  ἡ ... μὲς κόβεται.

Ἡ εἰσαγωγή διαταρῆσεως πῶς εἰς ἑαυτὴν, (69), γὰρ ἔσται

$$(\hat{M}_0 - F_{\mu}^{(0)}) \Phi_{\mu j}^{(0)} + (\hat{M}_{\mu}^{(n)} - F_{\mu j}^{(n)}) \Phi_{\mu j}^{(0)} = 0 \quad (74)$$

Παραγωγὴ οὗ εἰς ἑαυτὴν εἰν (74) μὲς  $\Phi_{\mu k}^{(0)}$  καὶ  
 ἐξοικονομῶμεν.

$$\langle \Phi_{jk}^{(0)} | (\hat{H}_0 - E_{jk}^{(0)}) | \Phi_{jk}^{(0)} \rangle + \langle \Phi_{jk}^{(0)} | (\hat{H}^{(1)} - E_{jk}^{(1)}) | \Phi_{jk}^{(0)} \rangle = 0$$

δηλα  $\hat{H}_0 \Phi_{jk}^{(0)} = E_{jk}^{(0)} \Phi_{jk}^{(0)}$ ,  $\forall j, k$

$$\langle \Phi_{jk}^{(0)} | \hat{H}^{(1)} | \Phi_{jk}^{(0)} \rangle = E_{jk}^{(1)} \delta_{jk} \quad (75)$$

Αντικαθιστώντας στην (75) την (74) έχουμε

$$\left\langle \sum_{\rho=1}^{g_j} \Phi_{\rho k}^{(0)} c_{\rho k, j} | \hat{H}^{(1)} | \sum_{\sigma=1}^{g_j} \Phi_{\rho \sigma}^{(0)} c_{\sigma j, k} \right\rangle = E_{jk}^{(1)} \delta_{jk}, \quad \eta$$

$$\sum_{\rho} \sum_{\sigma} c_{\rho k, j}^* c_{\sigma j, k} \langle \Phi_{\rho k}^{(0)} | \hat{H}^{(1)} | \Phi_{\rho \sigma}^{(0)} \rangle = E_{jk}^{(1)} \delta_{jk} \quad (76)$$

Ορίζουμε τώρα την μήτρα  $H_j^{(1)}$  ως μικροστοιχείων

$$(H^{(1)})_{\rho \sigma, k} \equiv \langle \Phi_{\rho k}^{(0)} | \hat{H}^{(1)} | \Phi_{\rho \sigma}^{(0)} \rangle \quad (77)$$

Πόσω από (74), (72), (73) και (77) ή (76) γράφεται

$$\bar{C}_{k, j}^+ H_j^{(1)} \bar{C}_{j, k} = E_{jk}^{(1)} \delta_{jk}, \quad j=1, 2, \dots, g_p \quad (78)$$

όπου  $\bar{C}_{k, j}^+ = (c_{k, j, 1}^* \quad c_{k, j, 2}^* \quad \dots \quad c_{k, j, g_j}^*)$ . Η (78) γράφεται

$$C_j^+ H_j^{(1)} C_j = E_j^{(1)} \quad (79)$$

$$\eta \quad H_j^{(1)} C_j = C_j E_j^{(1)} \quad (80)$$

όπου  $E_j^{(1)}$  διαγώνιος μήτρας

$$E_j^{(1)} = \begin{pmatrix} E_{j1}^{(1)} & & & 0 \\ & E_{j2}^{(1)} & & \\ & & \dots & \\ 0 & & & E_{jg_j}^{(1)} \end{pmatrix}$$

και

$$C_p = (\bar{C}_{1p} \quad \bar{C}_{2p} \quad \dots \quad C_{gp}) = \begin{pmatrix} C_{1p} & C_{2p} & \dots & C_{gp} \\ C_{21p} & C_{22p} & \dots & C_{2gp} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ C_{g1p} & C_{g2p} & & C_{ggp} \end{pmatrix}$$

Οι συναρτήσεις μονομετρικότητας  $\{ \Phi_{ij}^{(1)} \}$  προσδιορίζονται ως ιδιοδιανύσματα ως προς τις αντιστροφές  $H_p^{(1)}$ , ενώ οι αντίστοιχες διατεταγμένες ακολουθίες  $\{ E_{ij}^{(1)} \}$ , είναι οι αντίστοιχες ιδιοτιμές  $E_p^{(1)}$ .

Από τις  $\xi \xi$ . (78) ή (80) είναι προφανές ότι το πρόβλημα είναι η διακυμωσιμότητα ως προς τις διατεταγμένες  $H_p^{(1)}$ . Σε ημετέρας "απόψεις" όμως έχουμε να προσέξουμε το όλο πρόβλημα ως προς τις  $\xi \xi$  αίσθησης

$$(H_{1,p}^{(1)} - E_p^{(1)}) C_{1p} + H_{2,p}^{(1)} C_{2p} + \dots + H_{g,p}^{(1)} C_{gp} = 0$$

$$H_{2,p}^{(1)} C_{2p} + (H_{22,p}^{(1)} - E_p^{(1)}) C_{2p} + \dots + H_{2g,p}^{(1)} C_{gp} = 0 \quad (81)$$

$$\vdots$$

$$H_{g,p}^{(1)} C_{gp} + H_{g2,p}^{(1)} C_{2p} + \dots + (H_{g,g,p}^{(1)} - E_p^{(1)}) C_{gp} = 0$$

Το σύστημα (81) έχει λύση (διότι είναι ως μονομετρικότητα ενώ η διαίρεση των αντιστροφών των  $\xi \xi$  αίσθησης είναι μονομετρική).

$$\begin{vmatrix} H_{1,p}^{(1)} - E_p^{(1)} & H_{2,p}^{(1)} & \dots & H_{g,p}^{(1)} \\ H_{2,p}^{(1)} & H_{22,p}^{(1)} - E_p^{(1)} & \dots & H_{2g,p}^{(1)} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ H_{g,p}^{(1)} & H_{g2,p}^{(1)} & \dots & H_{g,g,p}^{(1)} - E_p^{(1)} \end{vmatrix} = 0 \quad (82)$$

$H^c$  (82) είναι γνωστή ως εκφυλιστική περίπτωση. Το πρόβλημα είναι δύσκολο, αλλά είναι εύκολο (77).  $H^c$  (82) είναι το γινόμενο των  $E_p^{(n)}$

$$(E_p^{(n)})^{g_p} + F_1[H_{k,j,p}^{(n)}](E_p^{(n)})^{g_p-1} + F_2[H_{k,j,p}^{(n)}](E_p^{(n)})^{g_p-2} + \dots + F_{g_p-1}[H_{k,j,p}^{(n)}](E_p^{(n)}) + F_{g_p}[H_{k,j,p}^{(n)}] = 0 \quad (83)$$

Όπου  $F[H_{k,j,p}^{(n)}]$  γνωστή συνάρτηση. Η συνάρτηση της (83) με τις δυνάμεις  $g_p$  είναι (όχι είναι διαφορετικές διακεκομμένες) ως

$$E_{p1}^{(n)}, E_{p2}^{(n)}, \dots, E_{pg_p}^{(n)}. \text{ Είναι έτσι οι ρίζες } E_p^{(n)} \text{ είναι}$$

διακεκομμένες, ή διαφορετικές  $H^{(n)}$  επεκρίσεις (πρώτη) προς τα διαφορετικά και οι (εξισώσεις) είναι  $E_p^{(n)}$  διακεκομμένες σε  $g_p$  διαφορετικές ομάδες των  $E_p^{(n)} + E_{p1}^{(n)}, E_p^{(n)} + E_{p2}^{(n)}, \dots, E_p^{(n)} + E_{pg_p}^{(n)}$