

III(a) Θεωρία Διαταράξεων - Μία Στελλοειδής Κατασκευή

Η δόξαση γενική προσεγγιστική μέθοδος είναι η θεωρία διαταράξεων. Η μέθοδος ξεκινάει από γνωστή λύση (ή γνωστή προσεγγιστική λύση) μέρους της Χαμιλιτωναίας Ηΐ για την επίλυση άλλων σχεδίου του προβλήματος. Το υπόλοιπο πρόβλημα είναι

$$\hat{H} \hat{\psi} = E_p \hat{\psi} \quad (32)$$

Υποθέτουμε ότι η Χαμιλιτωναία Ηΐ χωρίζεται ως

$$\hat{H} = \hat{H}_0 + \hat{H}^{(1)} \quad (33)$$

όπου Ηΐ⁽¹⁾ " διατάραξις ". Η Ή₀ είναι μη αντισυμμετρική Χαμιλιτωναία της οποίας συνδέουμε ότι οι λύσεις είναι γνωστές, δηλ. συνδέουμε ότι γνωρίζουμε τις λύσεις της

$$\hat{H}_0 \psi_p^{(0)} = E_p^{(0)} \psi_p^{(0)} \quad (34)$$

{ψ_p⁽⁰⁾}_p → είναι ανεξάρτητων γνώστων. Το πρώτο της θεωρίας διαταράξεων είναι η προσέγγιση ως προς αυτούς {ψ_p^{(0)}} είναι επίλυση της (32). Από βιβλίο ή τις προτιμήσεις ότι το μέρος της διαταράξεως Ηΐ⁽¹⁾ δεν είναι μεγάλο σε σχέση με την Η₀. Η "βασική" ανάλυση της προηγούμενης προτάσεως είναι ότι οι λύσεις {ψ_p} παύουν " ζέρνει " με τις γνωστές {ψ_p⁽⁰⁾}. Επιλέγουμε τότε την παράσταση η λύση της σχέσεως

$$\hat{H}(\eta) = \hat{H}_0 + \eta \hat{H}^{(1)} \quad (35)$$

→ Από την (35) παίρνουμε

$$\left. \begin{aligned} \hat{H}(0) &= H_0 \\ \hat{H}(1) &= H \end{aligned} \right\} \quad (36)$$

Συνήθως με την (35) ή (32) γράφεται

$$\hat{H}(\lambda) \psi_p(\lambda) = E_p(\lambda) \psi_p(\lambda) \quad (37)$$

Γράφουμε

$$\psi_p(\lambda) = \sum_{N=0}^{\infty} \left(\frac{d^N \psi_p}{d\lambda^N} \right)_{\lambda=0} \frac{\lambda^N}{N!} = \sum_{N=0}^{\infty} \psi_p^{(N)} \frac{\lambda^N}{N!} \quad (38)$$

Η δεικτική (38) γίνεται γύρω από το $\lambda=0$, δηλ. γύρω από την $\psi_p^{(0)}$. > Επίσης

και

$$\lim_{\lambda \rightarrow 0} \psi_p(\lambda) = \psi_p(0) = \psi_p^{(0)}$$

$$H_0 \psi_p^{(0)} = E_p(0) \psi_p^{(0)} = E_p^{(0)} \psi_p^{(0)} \quad (39)$$

> Επίσης

$$E_p(\lambda) = \sum_{N=0}^{\infty} \left(\frac{d^N E_p}{d\lambda^N} \right)_{\lambda=0} \frac{\lambda^N}{N!} = \sum_{N=0}^{\infty} E_p^{(N)} \frac{\lambda^N}{N!} \quad (40)$$

> Από την (35) έχουμε

$$(H_0 + \lambda H^{(1)}) \psi_p = E_p \psi_p \quad (41)$$

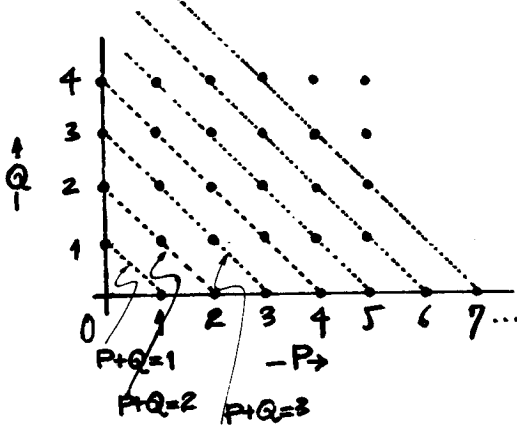
Η (41) γύρω από (38) και (40) γράφεται

$$(H_0 + \lambda H^{(1)}) \sum_{N=0}^{\infty} \psi_p^{(N)} \frac{\lambda^N}{N!} = \sum_{P=0}^{\infty} E_p^{(P)} \lambda^P \sum_{Q=0}^{\infty} \psi_p^{(Q)} \frac{\lambda^Q}{Q!} \quad (42)$$

Το αποτέλεσμα $\sum_P \sum_Q \lambda^{P+Q} E_p^{(P)} \psi_p^{(Q)}$ μπορεί να γραφεί

με διαφορετικό τρόπο, ώστε το αποτέλεσμα να γραφεί και ως άθροισμα μέλων της (42) να γίνει αβέβαιο. Το έργο-

μνο διττότητα με ποσότητες στην περιοχή διακον.



Θέτουμε $P+Q=k$, τότε το παραγόμενο διπλό άθροισμα γράφεται:

$$\sum_{P=0}^{\infty} \sum_{Q=0}^{\infty} \lambda^{P+Q} E_P^{(P)} \psi_P^{(Q)} = \sum_{k=0}^{\infty} \sum_{Q=0}^k \lambda^k E_P^{(k-Q)} \psi_P^{(Q)}$$

(Αθροίζουμε από $Q=0$ μέχρι την περιοχή όπου η οποία είναι $k - P_{min} = k$ διότι $P_{min} = 0$). Βρίσκω τον παραγόμενο της (42)

γράφεται

$$(\hat{H}_0 + \lambda \hat{H}^{(1)}) \sum_{N=0}^{\infty} \psi_P^{(N)} \lambda^N = \sum_{N=0}^{\infty} \lambda^N \sum_{Q=0}^N E_P^{(N-Q)} \psi_P^{(Q)} \quad \text{γ} \quad \text{η}$$

$$\hat{H}_0 \sum_{N=0}^{\infty} \psi_P^{(N)} \lambda^N + \hat{H}^{(1)} \sum_{N=0}^{\infty} \psi_P^{(N)} \lambda^{N+1} = \sum_{N=0}^{\infty} \lambda^N \sum_{Q=0}^N E_P^{(N-Q)} \psi_P^{(Q)} \quad (43)$$

Είναι και

$$\sum_{N=0}^{\infty} \psi_P^{(N)} \lambda^{N+1} = \sum_{M=1}^{\infty} \psi_P^{(M-1)} \lambda^M = \sum_{M=0}^{\infty} \psi_P^{(M-1)} \lambda^M (1 + \delta_{M0})$$

$$= \sum_{N=0}^{\infty} \psi_P^{(N-1)} \lambda^N (1 - \delta_{N0}). \quad \text{Από την (43) γράφεται}$$

$$\sum_{N=0}^{\infty} \lambda^N \left\{ \hat{H}_0 \psi_P^{(N)} + \hat{H}^{(1)} \psi_P^{(N-1)} (1 - \delta_{N0}) - \sum_{Q=0}^N E_P^{(N-Q)} \psi_P^{(Q)} \right\} = 0$$

Για να έχουμε τις εξισώσεις αυτές να ισχύουν για κάθε λ απαιτούμε:

$$\hat{H}_0 \Psi_p^{(N)} + \hat{H}^{(1)} \Psi_p^{(N-1)} (1 - \delta_{N0}) = \sum_{\alpha=0}^N E_p^{(N-\alpha)} \Psi_p^{(\alpha)}, \quad (44)$$

$N=0, 1, 2, 3, \dots$

Μέχρι αυτής στιγμής δεν έχουμε κάνει καμία προσέγγιση. Το σύστημα των εξισώσεων (44) (ή οποιεσδήποτε αναφορές και εξισώσεις διαταραχής Rayleigh-Schrödinger) είναι μηδενικού βαθμού με την (52). Για $N=0$ παίρνουμε την εξίσωση μηδενικού βαθμού, για $N=1$ την πρώτη εξίσωση κ.τ.λ. Για $N=0$ η (44) γράφεται

$$\hat{H}_0 \Psi_p^{(0)} = E_p^{(0)} \Psi_p^{(0)} \quad N=0$$

η οποία είναι το ιδιωματικό πρόβλημα του δρομίου ή της διαταραχής γωνίας. Άρα αν $N=0$ δεν με απασχολεί κανένα πρόβλημα. Για $N \neq 0$ ο δεύτερος όρος του πρώτου μέλους της (44) γράφεται

$$\hat{H}^{(1)} \Psi_p^{(N-1)} (1 - \delta_{N0}) = \hat{H}^{(1)} \Psi_p^{(N-1)}, \quad N \neq 0.$$

Άρα για $N \neq 0$ η (44) γράφεται

$$\hat{H}_0 \Psi_p^{(N)} + \hat{H}^{(1)} \Psi_p^{(N-1)} = \sum_{j=0}^{N-1} E_p^{(N-j)} \Psi_p^{(j)} + E_p^{(0)} \Psi_p^{(N)}$$

Όπου στο δεξιό μέλος διαχωρίσαμε τους τρεις πρώτους όρους του πρώτου μέλους, ή

$$(\hat{H}_0 - E_p^{(0)}) \Psi_p^{(N)} = -\hat{H}^{(1)} \Psi_p^{(N-1)} + \sum_{j=0}^{N-1} E_p^{(N-j)} \Psi_p^{(j)} \quad (45)$$

$N=1, 2, 3, \dots$

Στην εξ. (45) η οποία γράφεται ως εξίσωση διαταραχής τάξης N παρατηρούμε ότι το πρώτο από τα μέλη των δεξιών όρων ($\hat{H}_0 \equiv \hat{H}^{(0)}$) είναι πινάκας N . Διαφορές διαφορών αυτές στο N ($N \neq 0$) παίρνουμε κατά εξισώσεις ως ο-

προς πρώτην ή αντιστοιχία π.χ.

$$\begin{aligned}
 N=1 &\Rightarrow (\hat{H}_0 - E_p^{(1)})\Phi_p^{(1)} = -\hat{H}^{(1)}\Phi_p^{(0)} + E_p^{(1)}\Phi_p^{(0)} \\
 N=2 &\Rightarrow (\hat{H}_0 - E_p^{(2)})\Phi_p^{(2)} = -\hat{H}^{(1)}\Phi_p^{(1)} + E_p^{(2)}\Phi_p^{(1)} + E_p^{(1)}\Phi_p^{(1)} \\
 N=3 &\Rightarrow (\hat{H}_0 - E_p^{(3)})\Phi_p^{(3)} = -\hat{H}^{(1)}\Phi_p^{(2)} + E_p^{(3)}\Phi_p^{(2)} + E_p^{(2)}\Phi_p^{(2)} + E_p^{(1)}\Phi_p^{(2)} \\
 &\vdots
 \end{aligned}
 \tag{46}$$

Λύνοντας εις εξ. (46) αναλαμβάνουμε ως προσομοίωσις $\Phi_p^{(1)}, \Phi_p^{(2)}, \Phi_p^{(3)}, \dots$ και $E_p^{(1)}, E_p^{(2)}, E_p^{(3)}, \dots$ από τών (39) και διά $\lambda=1$ έχουμε

$$\Phi_p = \Phi_p^{(0)} + \Phi_p^{(1)} + \Phi_p^{(2)} + \Phi_p^{(3)} + \dots \text{ και από τών (40)}$$

$$E_p = E_p^{(0)} + E_p^{(1)} + E_p^{(2)} + E_p^{(3)} + \dots$$

Όπως θα δείτε η ανάλυση γίνεται εύκολα με τη βοήθεια της ε, δηλ. $\Phi^{(3)}$ και των άλλων εξισώσεων διάφορων ή γενν. τις επόμενες φορές απαιτείται να είναι πρώτα εύκολα προσομοίωσις είναι απλή, δηλ. γράφουμε $\Phi_p = \Phi_p^{(0)} + \Phi_p^{(1)}$. Εάν θέλουμε τών ελέγχων οι παράγοντες είναι καλύτερα όπως πρέπει να δείξουμε. Πριν αναλάβουμε να λύσουμε τών εξ. (46) θα πρέπει με χρηστή τεχνική εξέταση γι' τών διαταραχθέντων $E_p^{(N)}$.

Προσπαθούμε τών (45) εξ' αριστερών με τών $(\Phi_p^{(0)})^*$ και εξακρινούμε τών τών από τών κατάλληλο τρόπο

$$\langle \Phi_p^{(0)} | (\hat{H}_0 - E_p^{(0)}) | \Phi_p^{(N)} \rangle = -\langle \Phi_p^{(0)} | \hat{H}^{(1)} | \Phi_p^{(N-1)} \rangle + \sum_{j=0}^{N-1} E_p^{(N-j)} \langle \Phi_p^{(0)} | \Phi_p^{(j)} \rangle$$

$$\langle \Phi_p^{(0)} | (\hat{H}_0 - E_p^{(0)}) | \Phi_p^{(N)} \rangle = \langle (\hat{H}_0 - E_p^{(0)}) \Phi_p^{(0)} | \Phi_p^{(N)} \rangle = 0, \text{ Άρα δείχνουμε}$$

$$-\langle \Phi_p^{(0)} | \hat{H}^{(0)} | \Phi_p^{(N-1)} \rangle + \sum_{j=0}^{N-1} E_p^{(N-j)} \langle \Phi_p^{(0)} | \Phi_p^{(j)} \rangle = 0 \quad (47)$$

Δίχως βρήκα ως γενικότερες μορφές να περιέχουμε
 συναρτήσεις Φ_p τέτοιες ώστε

$$\langle \Phi_p^{(0)} | \Phi_p \rangle = 1 \quad (48)$$

$$\langle \Phi_p^{(0)} | \Phi_p \rangle = \sum_{N=0}^{\infty} \langle \Phi_p^{(0)} | \Phi_p^{(N)} \rangle \lambda^N = \langle \Phi_p^{(0)} | \Phi_p^{(0)} \rangle + \sum_{N=1}^{\infty} \langle \Phi_p^{(0)} | \Phi_p^{(N)} \rangle \lambda^N = 1$$

$$\text{Άρα } \langle \Phi_p^{(0)} | \Phi_p^{(0)} \rangle = 1, \text{ άρα } \sum_{N=1}^{\infty} \langle \Phi_p^{(0)} | \Phi_p^{(N)} \rangle \lambda^N = 0$$

Ο μόνος τρόπος για να είναι το προηγούμενο ως προς λ πολλαπλάσιο
 μηδέν είναι όταν οι συντελεστές του να είναι μηδέν, άρα
 $\langle \Phi_p^{(0)} | \Phi_p^{(N)} \rangle = 0, N=1, 2, 3, \dots$ ή $\langle \Phi_p^{(0)} | \Phi_p^{(N)} \rangle = \delta_{N0}$. Άρα
 οι (47) γίνονται

$$-\langle \Phi_p^{(0)} | \hat{H}^{(0)} | \Phi_p^{(N-1)} \rangle + \sum_{j=0}^{N-1} E_p^{(N-j)} \delta_{j0} = 0$$

Ο μόνος όρος ο οποίος υπάρχει στο \sum είναι ο $j=0$,
 άρα

$$E_p^{(N)} = \langle \Phi_p^{(0)} | \hat{H}^{(0)} | \Phi_p^{(N-1)} \rangle \quad (49)$$

Η εξ. (49) είναι τῶς ἡ συνδυασμένη σχέση-αποτέλεσμα τῆς
 διακριτῆς διατάξεως. Ἀπὸ τὴν (49) προκύπτει ὅτι ἡ διάκριση
 πῶς εἶναι ἡ σχέση τῆς ἐνέργειας εἶναι

$$E_p^{(1)} = \langle \Phi_p^{(0)} | \hat{H}^{(0)} | \Phi_p^{(0)} \rangle \quad (50)$$

$$E_p^{(2)} = \langle \hat{H}^{(0)} \rangle_{\Phi_p^{(1)}}^+ \quad (50a)$$

H^c (50a) που εφ' ου \hat{H}^c είναι η μέση αξία, η αναμενόμενη τιμή επί ορισμένης του χρόνου διακύμανσης $H^c(t)$ ως προς την ακολουθία $\Psi_p^{(1)}$ ή οποια είναι γνωστή. Λόγω της

(50) (ή (50a)) προσαρτά ηπίσως να αναλογιστούμε την $E_p^{(1)}$ και να γράψουμε $E_p \approx E_p^{(0)} + E_p^{(1)}$. Από την (49) βρίσκουμε ότι πρέπει να γράψουμε την $(N-1)$ -τάξης διαδοχική αντιστροφή $\Psi_p^{(N-1)}$ ώστε να καταγράψουμε να αναλογιστούμε την $E_p^{(N)}$. Όπως ήδη έχουμε αναφέρει η πραγματική κατάσταση είναι ενοικίο-ισηση. \Rightarrow Ας δούμε π.χ. την $E_p^{(3)}$. Από την ε. (49) έχουμε

$$E_p^{(3)} = \langle \Psi_p^{(0)} | \hat{H}^c(t) | \Psi_p^{(2)} \rangle = \langle \hat{H}^c(t) \Psi_p^{(0)} | \Psi_p^{(2)} \rangle \quad (51)$$

Διότι $\hat{H}^c(t)$ είναι Ερμιτιανός τελεστής. Από την πρώτη όπως ε. (46) παίρνουμε

$$\hat{H}^c(t) \Psi_p^{(0)} = E_p^{(1)} \Psi_p^{(0)} - (\hat{H}_0 - E_p^{(0)}) \Psi_p^{(1)}, \text{ ή } \hat{H}^c(t) \Psi_p^{(0)} = E_p^{(1)} \Psi_p^{(0)} - (\hat{H}_0 - E_p^{(0)}) \Psi_p^{(1)} \quad (51)$$

επειδή

$$E_p^{(3)} = \langle E_p^{(1)} \Psi_p^{(0)} - (\hat{H}_0 - E_p^{(0)}) \Psi_p^{(1)} | \Psi_p^{(2)} \rangle$$

$$= -\langle (\hat{H}_0 - E_p^{(0)}) \Psi_p^{(1)} | \Psi_p^{(2)} \rangle + E_p^{(1)} \langle \Psi_p^{(0)} | \Psi_p^{(2)} \rangle$$

Αφού $\langle \Psi_p^{(0)} | \Psi_p^{(2)} \rangle = 0$ λόγω της (48). \Rightarrow Αρα

$$E_p^{(3)} = -\langle \Psi_p^{(1)} | (\hat{H}_0 - E_p^{(0)}) \Psi_p^{(2)} \rangle \quad (52)$$

Διότι ο τελεστής $(\hat{H}_0 - E_p^{(0)})$ είναι Ερμιτιανός. Τότε από την σύζευξη των ε. (46) αντικαθιστούμε την περίπτωση $(\hat{H}_0 - E_p^{(0)}) \Psi_p^{(2)}$ κι έχουμε

$$(52) \Rightarrow E_p^{(3)} = -\langle \Psi_p^{(1)} | \hat{H}^c(t) \Psi_p^{(1)} + E_p^{(2)} \Psi_p^{(0)} + E_p^{(1)} \Psi_p^{(1)} \rangle, \text{ ή}$$

$$E_p^{(3)} = \langle \Psi_p^{(2)} | \hat{H}^{(2)} | \Psi_p^{(1)} \rangle - E_p^{(2)} \langle \Psi_p^{(2)} | \Psi_p^{(1)} \rangle - E_p^{(1)} \langle \Psi_p^{(2)} | \Psi_p^{(0)} \rangle$$

↓ 0

ή τελικά

$$E_p^{(3)} = \langle \Psi_p^{(2)} | (\hat{H}^{(2)} - E_p^{(2)}) | \Psi_p^{(1)} \rangle \quad (53)$$

> Από την (53) είναι φανερό ότι προς αποφυγή των $E_p^{(3)}$ πρέπει ο $\Psi_p^{(1)}$ (ή $E_p^{(2)}$ αποφεύγεται από την (50)) να μην είναι ολικώς μηδέν. Είναι όμως για τον προσδιορισμό διακριτών ενεργειών ψάξει και τις άλλες ζώνες, $E_p^{(2+n)}$. Αυτό είναι πιθανό επίσης διότι οι συναρτήσεις $\Psi_p^{(N)}$ μαζί δέχονται σημαντικές. Είναι τότε ενδιαφέρον να αποφευχθεί και την $E_p^{(2)}$

$$(49) \Rightarrow E_p^{(2)} = \langle \Psi_p^{(1)} | \hat{H}^{(1)} | \Psi_p^{(0)} \rangle = \langle \hat{H}^{(1)} \Psi_p^{(0)} | \Psi_p^{(0)} \rangle$$

Λύνοντας και πάλι την πρώτη των (46) ως προς $\hat{H}^{(1)} \Psi_p^{(0)}$ και αντικαθιστώντας τον προηγούμενο παίρνουμε:

$$E_p^{(2)} = \langle -(\hat{H}_0 - E_p^{(0)}) \Psi_p^{(1)} + E_p^{(1)} \Psi_p^{(0)} | \Psi_p^{(0)} \rangle =$$

$$= - \langle (\hat{H}_0 - E_p^{(0)}) \Psi_p^{(1)} | \Psi_p^{(0)} \rangle + E_p^{(1)} \langle \Psi_p^{(0)} | \Psi_p^{(0)} \rangle$$

↓ 0

$$\Rightarrow E_p^{(2)} = - \langle \Psi_p^{(1)} | \hat{H}_0 - E_p^{(0)} | \Psi_p^{(0)} \rangle \quad (54)$$

> Εάν $\mu=0$, δηλ. αποφεύγουμε την δεξιά κλίση, από την (54) φαίνεται φανερό ότι αποφεύγεται να $E_p^{(2)} \leq 0$.

Προηγούμενη είναι η λύση των εξισώσεων με την (46) με σκοπό να φέρουμε τις διακριτές συναρτήσεις διακριτών ζώνων. > Αφίγησε από την πρώτη των (46):

$$(46) \Rightarrow (\hat{H}_0 - E_p^{(0)}) \Phi_p^{(1)} = -\hat{H}^{(1)} \Phi_p^{(0)} + E_p^{(1)} \Phi_p^{(0)} \quad \ddot{\sim}$$

$$(\hat{H}_0 - E_p^{(0)}) \Phi_p^{(1)} = -(\hat{H}^{(1)} - E_p^{(1)}) \Phi_p^{(0)} \quad (46a)$$

$$\mu\acute{\iota} \quad E_p^{(1)} = \langle \Phi_p^{(0)} | \hat{H}^{(1)} | \Phi_p^{(0)} \rangle$$

Από την εξ. (46a) όφει ο προσδιορισμός είναι γνωστός ήδη ως $\Phi_p^{(1)}$. Η (46a) είναι μία ομογενής διαφορική εξίσωση ως προς

$$\hat{G}\Phi = \chi \quad (55)$$

όπου $\hat{G} \equiv (\hat{H}_0 - E_p^{(0)})$, $\Phi \equiv \Phi_p^{(1)}$ και $\chi \equiv -(\hat{H}^{(1)} - E_p^{(1)}) \Phi_p^{(0)}$, όπου Φ η άγνωστη ανίερση. Η (55) (δηλ. η (46a)) εφ' όσον σφένεσ περιπτώσεις είναι δυνατόν νά γίνει σημαντική από άποψη δέν γίνεται, η' αλώς θ' αναζητήσαμε την μέθοδο Rayleigh-Schrödinger. Για τούτο η' ν' προσέχουμε πάλι η' (55) πρέπει νά υπάρχει τό αντίστροφο του τελεστή \hat{G} , δηλ. τότε

$$G = \hat{G}^{-1} \chi \quad (56)$$

Τώρα πρέπει τό άσπρο (τό γνωστό) των ανίερσεων $\{\Phi_p^{(0)}\}$ είναι πάλι δυνατόν νά δριγούμε

$$\Phi_p^{(1)} = \sum_{j=0}^{\infty} c_{jm} \Phi_j^{(0)} (= \hat{c}_p \Phi^{(0)})^{\dagger} \quad (57)$$

Από την (57) είναι προφανές ότι φέρει μετακρίσει όλον προσδιορισμό των ανίερσεων $\{c_{jm}\}$. Από τό άσπρο των ανίερσεων $\{\Phi_p^{(0)}\}$ υπάρχει μία ανίερση εις όσην δέν μπορούμε νά χρησιμοποιήσουμε την όσμή (57), αλώς προσεφύλασσε ως εξής: * Εάν υπάρχει τό αντίστροφο εις τελεστή άσπρω \hat{G} ,

Η πρώτη νόηση είναι και το αποτέλεσμα της πρώτης ή της
 δεύτερης νόησης ως προς κάποιο άνω συσχετισμό, είναι
 προφανώς περίπτωση το $\{\Phi_p^{(1)}\}_k$. Για να είναι το αποτέλεσμα
 της πρώτης ή της δεύτερης ή η επίλυση της $G, |G|$
 πρέπει να είναι $\neq 0$. Έπειτα η επίλυση (από την επί-
 λυση) είναι το γινόμενο των ιδιοτήτων της πρώτης ή
 δεύτερης νόησης της G να είναι $\neq 0$. Όπως
 $\hat{G} = (\hat{H}_0 - E_p^{(0)})$ και $(\hat{H}_0 - E_p^{(0)})\Phi_p^{(1)} = \hat{G}\Phi_p^{(1)} = 0$. Η
 πρώτη νόηση είναι προφανώς η ιδιοτιμή $\Phi_p^{(1)}$ δηλ. είναι η
 ιδιοτιμή τα ιδιοτιμές προφανώς στο σύστημα
 πρώτο της πρώτης νόησης, όπου μ (ή το σύστημα
 με από προφανώς της $\Phi_p^{(1)}$ δεν είναι και στο πρόβλημα,
 αλλά δεν έχει ιδιαίτερη σημασία από το σύστημα. Η πρώτη
 και από την πρώτη νόηση ή προφανώς η επίλυση
 από το πρόβλημα (57). Πρέπει όμως να είναι
 την (57)

$$\Phi_p^{(1)} = \sum_{\substack{j=0 \\ (j \neq p)}}^{\infty} G_{jp} \Phi_j^{(0)} \quad (57a)$$

Αντικαθιστούμε την (57a) στην (46a) ή έχουμε

$$\sum_{j(\neq p)} G_{jp} (\hat{H}_0 - E_p^{(0)}) \Phi_j^{(1)} = - (\hat{H}_p^{(1)} - E_p^{(1)}) \Phi_p^{(1)}$$

Αντικαθιστούμε και οι δύο πρώτες τις συνθήκες σύστασης με
 $\Phi_j^{(1)}$ ($j \neq p$) και έχουμε

$$\sum_{j(\neq p)} G_{jp} \langle \Phi_j^{(1)} | (\hat{H}_0 - E_p^{(0)}) | \Phi_j^{(1)} \rangle = - \langle \Phi_j^{(1)} | (\hat{H}_p^{(1)} - E_p^{(1)}) | \Phi_p^{(1)} \rangle$$

\Rightarrow

$$\sum_{j(\neq p)} G_{jp} (E_j^{(0)} - E_p^{(0)}) \langle \Phi_j^{(1)} | \Phi_j^{(1)} \rangle = - \langle \Phi_j^{(1)} | (\hat{H}_p^{(1)} - E_p^{(1)}) | \Phi_p^{(1)} \rangle$$

Από την ιδιότητα $\langle \Phi_j^{(0)} | \Phi_j^{(0)} \rangle = \delta_{ij}$, οι παραπάνω γράφονται

$$\sum_{j \neq k} C_{jk} (E_j^{(0)} - E_k^{(0)}) \delta_{ij} = - \langle \Phi_j^{(0)} | \hat{H}^{(1)} - E_k^{(0)} | \Phi_k^{(0)} \rangle, \quad j \neq k.$$

Πόσω πιο περίπλοκο, δ_{ij} ο πολλαπλασιασμός επιπέδων όμοιοι με αποτέλεσμα διαφοροποίησης είναι ο $j = i$. Πιο γρήγορα το ίδιο μέγεθος γράφεται

$$- \langle \Phi_j^{(0)} | \hat{H}^{(1)} | \Phi_j^{(0)} \rangle + E_k^{(0)} \langle \Phi_j^{(0)} | \Phi_k^{(0)} \rangle = - \langle \Phi_j^{(0)} | \hat{H}^{(1)} | \Phi_k^{(0)} \rangle$$

Άρα

$$C_{jk} (E_j^{(0)} - E_k^{(0)}) = - \langle \Phi_j^{(0)} | \hat{H}^{(1)} | \Phi_k^{(0)} \rangle$$

και

$$C_{jk} = \frac{\langle \Phi_j^{(0)} | \hat{H}^{(1)} | \Phi_k^{(0)} \rangle}{E_k^{(0)} - E_j^{(0)}}, \quad j \neq k \quad (58)$$

Από την εξ. (58) είναι φανερό γιατί από την αρχή μπορούμε να πάρουμε $j \neq k$. Χρησιμοποιώντας την (58) στην (57a) έχουμε την τελική διαμόρφωση της διαταραχής

$$\Phi_j^{(1)} = \sum_{k \neq j} \frac{\langle \Phi_j^{(0)} | \hat{H}^{(1)} | \Phi_k^{(0)} \rangle}{E_k^{(0)} - E_j^{(0)}} \Phi_k^{(0)} \quad (59)$$

Από τις (59) μπορούμε να υπολογίσουμε εύκολα τις τις διόρθωσεις (49) και (59) τις $E_k^{(2)}$ και $\Phi_k^{(2)}$. Πιο γρήγορα από την (49) δι' επανάληψη αντικαθιστούμε τις (59) παίρνουμε

$$E_k^{(2)} = \langle \Phi_k^{(0)} | \hat{H}^{(1)} | \Phi_k^{(1)} \rangle = \sum_{j \neq k} \frac{\langle \Phi_k^{(0)} | \hat{H}^{(1)} | \Phi_j^{(0)} \rangle \langle \Phi_j^{(0)} | \hat{H}^{(1)} | \Phi_k^{(0)} \rangle}{E_k^{(0)} - E_j^{(0)}}$$

η επανά $\langle \psi^{(10)} | \hat{H}^{(1)} | \psi^{(10)} \rangle = \langle \psi_p^{(10)} | \hat{H}^{(1)} | \psi_p^{(10)} \rangle^*$

$$E_p^{(2)} = \sum_{\gamma \neq p}^{\infty} \frac{|\langle \psi_p^{(10)} | \hat{H}^{(1)} | \psi_{\gamma}^{(10)} \rangle|^2}{E_p^{(1)} - E_{\gamma}^{(1)}} \quad (60)$$

Η εφεξής (60) μας δίνει, επίσης, ότι εάν παραίτηται ότι $\mu=0$ (ωστόσο $\gamma \neq 0$), $E_p^{(1)} < E_{\gamma}^{(1)} \rightarrow E_p^{(1)} - E_{\gamma}^{(1)} < 0$, τότε

$E_p^{(2)} < 0$, και πάλι ήδη γυμνάζει.

Στο επόμενο αυτό ποσοστό να γράψουμε σύμφωνα με τις προ-
ϋποθέσεις

και
$$\psi_p \approx \psi_p^{(10)} + \sum_{\gamma \neq p}^{\infty} \frac{H_{\gamma p}^{(1)}}{E_p^{(1)} - E_{\gamma}^{(1)}} \psi_{\gamma}^{(10)} \quad (61)$$

$$E_p = E_p^{(1)} + H_{pp}^{(1)} + \sum_{\gamma \neq p}^{\infty} \frac{|H_{\gamma p}^{(1)}|^2}{E_p^{(1)} - E_{\gamma}^{(1)}} + E_p^{(3)}$$

όπου $H_{\gamma p}^{(1)} = \langle \psi_{\gamma}^{(10)} | \hat{H}^{(1)} | \psi_p^{(10)} \rangle$

Από την γνώση $\psi_p^{(10)}$ όπως ήδη αναφέραμε ποσοστό να υπολογίσει-
με και την $E_p^{(3)}$, όπως οι ελλείψεις γίνονται δεκτά ποσοστά
πλέον. Στο επόμενο αυτό θα αναφέραμε λίγο τις σχέσεις (61).
Από την πρώτη των (61) παρατηρούμε ότι η συνάρτηση ως
διακρίτως $\hat{H}^{(1)}$ είναι διαφορετικό συνάρτηση $\psi_p^{(10)}$ είναι
να αναμειγνύει ζεύγος καταστάσεων $\{\psi_{\gamma}^{(10)}\}$, με ποσοστά
σπιντ με ανεξαρτησία "βαρύτητας". Επειδή οι ανεξαρτησίες
αυτές είναι αντίθετα με $1 / (E_p^{(1)} - E_{\gamma}^{(1)})$, η σταθερότητα αυ-
τονομία από τον αναμετατόμο χώρο $\{\psi_{\gamma}^{(10)}\}$ θα προέρχεται
από καταστάσεις πλησιέστερες των καταστάσεων μ . Τότε
η διάφορα πάλι είναι και είναι επηρεάζει και την

Έχουμε παρά να αναγορίσουμε το εδαφίωμα $H^{(u)}$ όπως ε
 δυνάμεις εΐσως διαφώνως, η $E_p^{(u)}$ δέν ζήματα μόνου εν διαπο-
 ραφί των ημιασσορρίων $H^{(u)}$ μετ' εΐς τας καταστάσεις μ' και
 εΐων των αναγορίων, εΐφι και τίν εΐρεΐση τού εΐταίρου εΐφωδίσματος.
 Στις περιπτώσεις των παραπάνω εΐ εΐταίρις διαπορρίοις τας
 $E_p^{(2)}$ εΐνα εΐδυνάμεις. Ακόμην μία παρατήρηση: τς εΐφωδ-
 ισματα εις εΐ. (61) εΐνα εΐφωδίσματα εΐ προς "καταστάσεις"
 και εΐχι εΐς προς εΐνερχειακίς εΐεΐρη. Αΐτιο εΐφωδίσμα, εΐ
 τίν εΐχουμε (και εΐχιδόν ηνύτοτε εΐχουμε) εΐφωδίσματα καταστά-
 σεΐς (εΐς βίβλην τας μ) εΐτι εΐφωδίσματα πρΐτα εΐ εΐφωδίσμα-
 τιστων εΐς εΐς γενητικίς εΐνεΐρησες εΐφωδίσμας τας εΐφωδίσ-
 μου εΐφωδίσμα.

Ας δώμε τΐρα τίν εΐνερχεια των εΐεΐωσεων (46)

$$(H_0 - E_p^{(1)}) \Phi_p^{(2)} = -H^{(1)} \Phi_p^{(1)} + E_p^{(2)} \Phi_p^{(1)} + E_p^{(1)} \Phi_p^{(1)}, \quad \eta$$

$$(H_0 - E_p^{(1)}) \Phi_p^{(2)} = E_p^{(2)} \Phi_p^{(1)} + (E_p^{(1)} - H^{(1)}) \Phi_p^{(1)} \quad (62)$$

Η (62), καθώς και εΐς εΐς εΐεΐωσης τού εΐπου (46), η
 γενικώτερη η (45) εΐνα τού εΐπου $\Phi_p = \chi$ εΐπου χ ημιαΐ
 εΐφωδίσμα, δίδει εΐς εΐς εΐφωδίσμας τας εΐεΐω μΐρους τας (62)
 εΐνα ημιαΐ. Αΐεΐτα να αναγορίσμε τας τας (62) τίν
 $\Phi_p^{(2)}$. Εΐφωδίσμα εΐως και προηγουμένως

$$\Phi_p^{(2)} = \sum_{j=0}^{\infty} C_{jp} \Phi_j^{(1)} \quad (63)$$

Οΐτως καΐ τας περιρρίοις εΐτι τας εΐφωδίσμας. Αναπα-
 ραΐσμε τας (63) εΐων (62), πορρηπαρρησισμός εΐς εΐρι-
 σσορρίων μΐ τίν $(\Phi_p^{(1)})^*$ και εΐφωδίσμας μΐς δίνε

$$\sum_{j=0}^{\infty} C_{j\mu} (E_j^{(0)} - E_{\mu}^{(0)}) \langle \Phi_j^{(0)} | \Phi_j^{(0)} \rangle = E_{\mu}^{(2)} \langle \Phi_{\mu}^{(0)} | \Phi_{\mu}^{(0)} \rangle + E_{\mu}^{(1)} \langle \Phi_{\mu}^{(0)} | \Phi_{\mu}^{(1)} \rangle - \langle \Phi_{\mu}^{(0)} | \hat{H}^{(1)} | \Phi_{\mu}^{(0)} \rangle, \quad \alpha$$

$$\sum_{j=0}^{\infty} C_{j\mu} (E_j^{(0)} - E_{\mu}^{(0)}) \delta_{j\mu} = E_{\mu}^{(2)} \delta_{\mu\mu} + E_{\mu}^{(1)} \langle \Phi_{\mu}^{(0)} | \Phi_{\mu}^{(1)} \rangle - \langle \Phi_{\mu}^{(0)} | \hat{H}^{(1)} | \Phi_{\mu}^{(0)} \rangle,$$

$$\Rightarrow C_{\mu\mu} (E_{\mu}^{(0)} - E_{\mu}^{(0)}) = E_{\mu}^{(2)} \delta_{\mu\mu} + E_{\mu}^{(1)} \langle \Phi_{\mu}^{(0)} | \Phi_{\mu}^{(1)} \rangle - \langle \Phi_{\mu}^{(0)} | \hat{H}^{(1)} | \Phi_{\mu}^{(0)} \rangle \quad (64)$$

> Εξισώματα δύο περιπτώσεων, (α) $\nu = \mu$ και (β) $\nu \neq \mu$.
 Όταν ισχύει η διαίρεση στην περίπτωση (α) δηλ. μόνον υπάρχει ένας οι κανονισμοί, ενώ η (β) μόνον δύο οι κανονισμοί $E_{\mu}^{(2)}$
 (α) $\nu = \mu$. Η (64) μόνον υπάρχει

$$0 = E_{\mu}^{(2)} + E_{\mu}^{(1)} \langle \Phi_{\mu}^{(0)} | \Phi_{\mu}^{(1)} \rangle - \langle \Phi_{\mu}^{(0)} | \hat{H}^{(1)} | \Phi_{\mu}^{(0)} \rangle$$

$$\Rightarrow E_{\mu}^{(2)} = \langle \Phi_{\mu}^{(0)} | \hat{H}^{(1)} | \Phi_{\mu}^{(0)} \rangle$$

και στην περίπτωση (β) είναι γενικά δόξον (49) για μόνον περιπτώσεις $N=2$.

$$(β) \quad \nu \neq \mu. \quad C_{\nu\mu} (E_{\nu}^{(0)} - E_{\mu}^{(0)}) = - \langle \Phi_{\nu}^{(0)} | \hat{H}^{(1)} | \Phi_{\mu}^{(0)} \rangle$$

$$\Rightarrow C_{\nu\mu} = \frac{\langle \Phi_{\nu}^{(0)} | \hat{H}^{(1)} | \Phi_{\mu}^{(0)} \rangle}{E_{\mu}^{(0)} - E_{\nu}^{(0)}}, \quad \nu \neq \mu \quad (65)$$

$H^{(1)}$ (65) γόγω της (59) γράφεται

$$C_{np} = \frac{\langle \hat{\Psi}_p^{(1)} | \hat{H}^{(1)} | \hat{\Psi}_p^{(1)} \rangle}{E_p^{(1)} - E^{(0)}} + \sum_{k \neq p} \frac{\langle \hat{\Psi}_k^{(0)} | \hat{H}^{(1)} | \hat{\Psi}_p^{(1)} \rangle \langle \hat{\Psi}_p^{(0)} | \hat{H}^{(1)} | \hat{\Psi}_k^{(0)} \rangle}{(E_p^{(1)} - E_k^{(0)})^2} + \sum_{k \neq p} \frac{\langle \hat{\Psi}_k^{(0)} | \hat{H}^{(1)} | \hat{\Psi}_p^{(0)} \rangle \langle \hat{\Psi}_p^{(0)} | \hat{H}^{(1)} | \hat{\Psi}_k^{(0)} \rangle}{(E_p^{(1)} - E_k^{(0)})(E_k^{(0)} - E_p^{(0)})} \quad n \neq p$$

$$C_{np} = \frac{E_p^{(1)} \langle \hat{\Psi}_p^{(0)} | \hat{H}^{(1)} | \hat{\Psi}_p^{(0)} \rangle}{(E_p^{(1)} - E^{(0)})^2} + \frac{1}{(E_p^{(1)} - E^{(0)})} \sum_{k \neq p} \frac{\langle \hat{\Psi}_k^{(0)} | \hat{H}^{(1)} | \hat{\Psi}_p^{(0)} \rangle \langle \hat{\Psi}_p^{(0)} | \hat{H}^{(1)} | \hat{\Psi}_k^{(0)} \rangle}{E_p^{(1)} - E_k^{(0)}} \quad n \neq p \quad (65a)$$

> Ανακρίνοντας την (65a) στην (63) παρατηρείται ότι την $\hat{\Psi}_p^{(2)}$

$$\hat{\Psi}_p^{(2)} = \sum_{j \neq p} \frac{E_j^{(1)} H_{jp}^{(1)}}{(E_p^{(1)} - E_j^{(0)})} \hat{\Psi}_j^{(0)} + \sum_{j \neq p} \sum_{k \neq p} \frac{H_{jk}^{(1)} H_{kp}^{(1)}}{(E_p^{(1)} - E_j^{(0)})(E_j^{(0)} - E_k^{(0)})} \hat{\Psi}_j^{(0)}$$

(66)

όπου $H_{pq}^{(1)} \equiv \langle \hat{\Psi}_p^{(0)} | \hat{H}^{(1)} | \hat{\Psi}_q^{(0)} \rangle$

> Από την σχέση (65a) ο συντελεστής της (63) C_{np} δεν είναι άνωθεν να προσδιοριστεί, γιατί γόγω της $\langle \hat{\Psi}_p^{(0)} | \hat{\Psi}_p^{(0)} \rangle = \delta_{0N}$ η ποδοκρίση, όπως και προφανώς ότι $C_{pp} = 0$.
 Η $E_p^{(1)}$ "αναλογίζεται" επίσης δι' ανακρίνοντας την (66) στην (49) ($N=3$).

Από την (66) είναι δυνατόν να υπολογιστούν εύκολα
 διαταραχές πλάτος και φάσης. Στο παρόν λόγο οι
 διαταραχές είναι μικρότερες από (για εκφυλισμένη) διαταραχή
 διαταραχές λόγω της κατεύθυνσης της κυριότερα οφείνται
 Ο κύριος λόγος της διαταραχής διαταραχής ο οποίος αντιστοιχεί
 στην ιδέα αντιστροφής Rayleigh-Schwinger και αν είναι
 βιβλίο ο μοναδικός, π.χ. άλλου είδους διαταραχής του 2^{ου}
 κύριου προσημειώσεων οδηγούν των διαταραχών διαταραχών τα
 οι Wigner-Brillouin.