

Στις τελευταίες σημειώσεις που εώς 'έστετα αναδείξαμε τους λόγους για τους οποίους η περιγραφή ενός συστήματος με μία όριδουσα Slater μόνο είναι πάρα πολύ φτωχή.

Θα δούμε στη συνέχεια πώς μπορούμε να χρησιμοποιήσουμε τα spinorbitals που προέκυψαν από την HF ώστε να κατασκευάσουμε άλλες όριδουσες με γραμμικό συνδυασμό των οποίων θα βελτιώσουμε σημαντικά την κυματοσυνάρτηση.

Θα δούμε δύο μεθόδους οι οποίες χρησιμοποιούν ως συνάρτηση αναφοράς την όριδουσα HF. Λέγονται μέθοδοι απλής αναφοράς (single reference) και είναι:

α) Configuration Interaction

β) Coupled Cluster

(οι μεταφράσεις δικές σας)

1.ª Αλληλεπίδραση απεικονίσεων (Configuration Interaction)

Ξεκινώντας από ένα σύνολο ϕοίσεως $\{\chi_i\}_n$ με ημίτιδος n συναρτήσεις ή μέθοδος HF παράγει με ένα μοναδιαίο μετασχηματισμό ένα σύνολο $\{\phi_i\}_n$ "μοριακών τροχιακών" ημίτιδος n επίσης.

Από αυτές ένας αριθμός N χρησιμοποιείται για να ριζοδειχθούν τα ηΐτεκρόνια και να κατασκευασθεί η ορίδουσα Slater. Όμως γιατί μόνο μια ορίδουσα; Δηλ. μόνο ένα αντισυμμετροποιημένο γινόμενο; Στην γενική περίπτωση για N ηΐτεκρόνια θα γράφαμε:

$$\Psi(1,2,\dots,N) = \sum_{\alpha} c_{\alpha} \phi_{i_1}(1) \phi_{j_2}(2) \dots \phi_{k_N}(N)$$

Δηλ. γραμμικός συνδυασμός όλων των γινομένων που μπορούν να δημιουργηθούν από τα $\{\phi_i\}_n$.

Σημειωτέον ότι $n > N$.

Τώρα επειδή πρέπει η συνολική συνάρτηση

πρέπει να είναι αντισυμμετρική αυτό μεταφράζεται
 σε γραμμικό συνδυασμό ορίτσων Slater:

$$\Psi(1, 2, \dots, N) = \sum_a c_a |\varphi_i \varphi_j \dots \varphi_k| = \sum_a c_a |\Phi\rangle_a$$

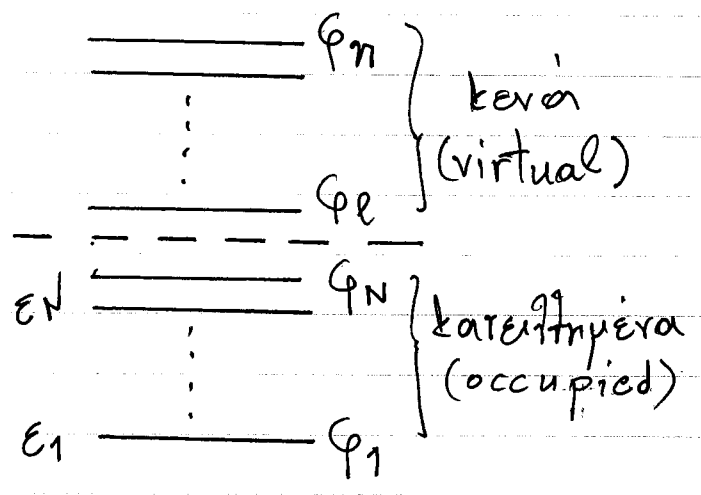
Οι ορίτσες Slater προκύπτουν χρησιμοποιώντας
 όλους τους δυνατούς συνδυασμούς τροχιακών από
 το υποτομικό HF, κατειληγμένων και κενών.

Δηλ.

$$\underbrace{\varphi_i \varphi_j \dots \varphi_N}_{\text{occupied}} \quad \underbrace{\varphi_l \varphi_m \dots \varphi_n}_{\text{virtual}}$$

Κάνοντας όλες τις δυνατές "διατάξεις" από την
 ορίτσα HF ητοι αντικαθιστώντας 1 η 2 η ... η N
 τροχιακά με αντίστοιχα κενά.

Σχηματικά απεικονίζουμε τα spinorbitals ϕ_i του υπολογισμού HF ανάλογα με τις ενέργειες Fock ϵ_i :



Η οριζόντια HF Ψ_0 είναι:

$$|\Phi_0\rangle = |\phi_1 \phi_2 \dots \phi_N|$$

Μπορούμε όμως από την $|\Phi_0\rangle$ να κατασκευάσουμε άλλες οριζόντιες αντικαταστάσεις

κάποια ή όλα από τα $\phi_1, \phi_2, \dots, \phi_N$ με κενά spinorbitals που επίσης έχουν προέλθει από τον υπολογισμό H-F.

Έτσι π.χ. θα έχουμε:

απλή αντικατάσταση (ή διέγερση): $|\Phi_1^e\rangle = |\phi_e \phi_2 \dots \phi_N|$

γενικώς $|\Phi_a^r\rangle$

διπλή αντικατάσταση: $|\Phi_{12}^{em}\rangle = |\phi_e \phi_m \dots \phi_N|$

γενικώς $|\Phi_{ab}^{rs}\rangle$

Και γενικότερα πολλαπλή διέγερση:

$$|\Phi_{abc\dots}^{rst\dots}\rangle$$

• Η συνάρτηση Ψ γράφεται:

$$|\psi\rangle = c_0 |\phi_0\rangle + \sum_{r,a} c_a^r |\phi_a^r\rangle + \sum_{a<b, r,s} c_{ab}^{rs} |\phi_{ab}^{rs}\rangle \\ + \sum_{a<b<c, r,s,t} c_{abc}^{rst} |\phi_{abc}^{rst}\rangle + \dots$$

Καίνοιας ότους τούς δυνατούς συνδυασμούς έχουμε μια πλήρη αλληλεπίδραση απεικονίσεων (Full CI) για το δεδομένο εύρος βάσεων.

Στη συνέχεια πρέπει αυτή η συνάρτηση να βελτιστοποιηθεί για την ενέργεια ως προς τους συντελεστές του αναπτύγματος. Θα ελαχιστοποιηθεί η ποσότητα:

$$E = \frac{\langle \psi | \hat{H} | \psi \rangle}{\langle \psi | \psi \rangle} = \\ = \frac{\langle \sum_a c_a \phi_a | \hat{H} | \sum_b c_b \phi_b \rangle}{\langle \sum_a c_a \phi_a | \sum_b c_b \phi_b \rangle}$$

και θα πρέπει: $\frac{\partial E}{\partial C_a} = \frac{\partial E}{\partial C_b} = \dots = 0$

° Οπως έχουμε δει από την γραμμική θεωρία παραστάσεων αυτό οδηγεί σε ένα σύνολο εξισώσεων (πλήθους N)

$$\sum_{j=1}^N C_j (H_{ij} - E S_{ij}) = 0, \quad i=1, 2, \dots, N$$

η υπό μορφή μητρών: $Hc = Ec$

Στην περίπτωση που συνήθως ισχύει δηλ. $S=I$ (το σύνολο των οριζουσών Slater είναι ορθοκανονικό εάν και το $\{\phi_i\}$ είναι ορθοκανονικό)

$$\text{τότε } Hc = Ec$$

δηλ. ένα πρόβλημα ιδιοτιμής, δηλαδή πρέπει να διαγωνιστοποιηθεί η μήτρα H στον χώρο $\{\phi_i\}$, όπου $H_{ij} = \langle \phi_i | \hat{H} | \phi_j \rangle$. Από την διαγωνιοποίηση θα προκύψουν n διαφορετικές τιμές E_n ενέργειας με αντίστοιχες κυματοσυναρτήσεις $\psi_n = \sum_i C_{in} |\phi_i\rangle$

• Η χαμηλότερη ενέργεια προσεγγίζει την (πραγματική) ενέργεια της θεμελιώδους καταστάσεως του συστήματος ενώ όπως αποδεικνύεται οι ανώτερες τιμές προσεγγίζουν (είναι άνω όρια) τις διαγερμένες καταστάσεις του. (Θ. McDonald)

• Η ενέργεια βελτιώνεται σημαντικά και η διαφορά $E_{CI} - E_{HF} = E_{corr}$ ονομάζεται ενέργεια συσχετισμού (correlation energy) και οφείλεται κυρίως στην μεγιστοποίηση των αποστάσεων μεταξύ ηλεκτρονίων με αποτέλεσμα την ελαττώση των απώσεων. (dynamical correlation)

Βεβαίως ένα μέρος της ενέργειας συσχετισμού οφείλεται και στο γεγονός ότι σε κάποιες περιπτώσεις χρειάζονται επί πλέον όριζουσες για την όρθη περιγραφή του συστήματος. (non-dynamical correlation).

Παράδειγμα H₂

^a Όπως είδαμε προηγουμένα χρησιμοποιώντας ένα ελάχιστο βασικό σύνολο $\{s_a, s_b\}$ η μέθοδος HF δίνει δύο χωρικά τροχιακά:

$$\varphi_1 = N(s_a + s_b) \text{ και } \varphi_2 = N'(s_a - s_b)$$

Με αυτά μπορούμε να σχηματίσω τις εξής συνάρτησεις συμμετρίας υπ'όψιν και το spin ($\sigma=0$).

$$\Phi_A = |\varphi_1 \bar{\varphi}_1|, \Phi_B = |\varphi_2 \bar{\varphi}_2|, \Phi_C = \frac{1}{\sqrt{2}} \{ |\varphi_1 \bar{\varphi}_2| - |\bar{\varphi}_1 \varphi_2| \}$$

^c Η συνολική κυματοσυνάρτηση θα γραφεί:

$$\Psi = C_A \Phi_A + C_B \Phi_B + C_C \Phi_C = \sum_i C_i \Phi_i$$

^c Η ελαχιστοποίηση της ενέργειας θα δώσει:

$$\sum_{j=A}^C C_j (H_{ij} - E S_{ij}) = 0, \quad i = A, B, C$$

πιο αναλυτικά και δεδομένου ότι $S_{ij} = \delta_{ij}$

(σημ. Φ_A, Φ_B, Φ_C είναι ορθοκανονικό σύνολο):

$$C_A (H_{AA} - E) + C_B H_{AB} + C_C H_{AC} = 0$$

$$C_A H_{BA} + C_B (H_{BB} - E) + C_C H_{BC} = 0$$

$$C_A H_{CA} + C_B H_{CB} + C_C (H_{CC} - E) = 0$$

όπου τα όλοκληρώματα $H_{IJ} = \langle \Phi_I | \hat{H} | \Phi_J \rangle$
υπολογίζονται χρησιμοποιώντας τους κανόνες
Slater-Condon.

Θα πρέπει τώρα:

$$\begin{vmatrix} (H_{AA} - E) & H_{AB} & H_{AC} \\ H_{BA} & (H_{BB} - E) & H_{BC} \\ H_{CA} & H_{CB} & (H_{CC} - E) \end{vmatrix} = 0$$

η οποία είναι μια εξίσωση 3^{ου} βαθμού ως προς E .
Θα προκύψουν τρεις ρίζες E_1, E_2, E_3 . Η χαμηλότερη αντιστοιχεί στην μεγαλύτερη κατάσταση του H_2 , ενώ οι άλλες δύο σε δευτερεύουσες.

Στη συνέχεια αντικαθιστώντας τα E_1, E_2, E_3 στο ανωτέρω σύστημα εξισώσεων βρίσκουμε τρεις λύσεις ήτοι τρία διάνυσμα $\{c_A, c_B, c_C\}_{1,2,3}$ τα οποία αντιστοιχούν στις τρεις κυματοσυναρτήσεις ψ_1, ψ_2, ψ_3 . Οι τρεις αυτές συναρτήσεις καθιστούν την μήτρα H διαγώνια:

$$\begin{pmatrix} E_1 & 0 & 0 \\ 0 & E_2 & 0 \\ 0 & 0 & E_3 \end{pmatrix}$$

Δηλ. ουσιαστικά έχουμε την:

$$(H - E \cdot I) c = 0$$

όπου I η μοναδιαία μήτρα και $c = \begin{pmatrix} c_A \\ c_B \\ c_C \end{pmatrix}$

εΗ δομή της μήτρας CI

Τα μηροστοιχεία $\langle \Phi_i | \hat{H} | \Phi_j \rangle$ υπολογίζονται με βάση τους κανόνες Slater-Condon και είναι μηδενικά για όριτουμες που διαφέρουν παραπάνω από δύο τροχιακά. Επίσης είναι μηδενικά τα μηροστοιχεία μεταξύ της οριτουμεας αναφορας HF και των αντίως διαχερμένων. Το τέτευταίο είναι το Πλώρημα Brillouin και το αποδεικνύουμε:

Συμφωνα με τους κανόνες Slater-Condon:

$$\begin{aligned} \langle \Phi_a^r | \hat{H} | \Phi_0 \rangle &= \langle \varphi_a | \hat{h} | \varphi_r \rangle + \sum_j \langle \varphi_a \varphi_j | | \varphi_r \varphi_j \rangle \\ &= \langle \varphi_a | \hat{h} | \varphi_r \rangle + \langle \varphi_a | \sum_j (\hat{J}_j - \hat{K}_j) | \varphi_r \rangle \\ &= \langle \varphi_a | \hat{h} + \sum_j (\hat{J}_j - \hat{K}_j) | \varphi_r \rangle = \langle \varphi_a | \hat{f} | \varphi_r \rangle = \epsilon_r \langle \varphi_a | \varphi_r \rangle = 0 \end{aligned}$$

Έτσι:

$$\begin{array}{c}
 \phi_0 \quad \phi_s \quad \phi_D \quad \phi_T \quad \phi_Q \dots \\
 H = \begin{array}{c}
 \phi_0 \left| \begin{array}{cccc}
 \langle \phi_0 | \hat{H} | \phi_0 \rangle & & & \\
 & 0 & \langle s | \hat{H} | s \rangle & \\
 & \langle D | \hat{H} | \phi_0 \rangle & \langle D | \hat{H} | s \rangle & \langle D | \hat{H} | D \rangle \\
 & 0 & \langle T | \hat{H} | s \rangle & \langle D | \hat{H} | T \rangle & \langle T | \hat{H} | T \rangle \\
 & 0 & 0 & \langle Q | \hat{H} | T \rangle & \langle T | \hat{H} | Q \rangle & \langle Q | \hat{H} | Q \rangle \\
 & \vdots & \dots & \dots & \dots & \dots
 \end{array}
 \end{array}
 \end{array}$$

Επειδή όπως βλέπουμε μόνο οι διπλές διεργασίες αλληλεπιδρούν απευθείας αναμένεται να έχουν την μεγαλύτερη συνεισφορά πράγμα που αποδεικνύεται.

Οι τριπλές, τετραπλές κτλ επιδρούν δευτερευόντως μέσω των μικροστοιχείων με τις διπλές.

Όπου, $\phi_s, \phi_D, \phi_T, \phi_Q$ αντιπροσωπεύουν ότες της ορίδου-
 ses με: ϕ_s (single replacement), ϕ_D (double replacement)
 ϕ_T (triple), ϕ_Q (quadruple), κτλ

Λήμμα: Εάν ένας Ερμιτιανός τελεστής \hat{A} ο οποίος μετατίθεται με την \hat{H} και έχει ιδιοσυναρτήσεις $|\phi_1\rangle, |\phi_2\rangle$ με $\hat{A}|\phi_1\rangle = a_1|\phi_1\rangle$ και $\hat{A}|\phi_2\rangle = a_2|\phi_2\rangle$ με $a_1 \neq a_2$ τότε $\langle \phi_2 | \hat{H} | \phi_1 \rangle = 0$.

Απόδειξη: $\hat{A}|\phi_1\rangle = a_1|\phi_1\rangle \Rightarrow \hat{H}\hat{A}|\phi_1\rangle = a_1\hat{H}|\phi_1\rangle$
 $\Rightarrow \hat{A}\hat{H}|\phi_1\rangle = a_1\hat{H}|\phi_1\rangle \Rightarrow \langle \phi_2 | \hat{A}\hat{H} | \phi_1 \rangle = a_1 \langle \phi_2 | \hat{H} | \phi_1 \rangle$
 $\Rightarrow \langle \hat{A}\phi_2 | \hat{H} | \phi_1 \rangle = a_1 \langle \phi_2 | \hat{H} | \phi_1 \rangle \Rightarrow$
 $\Rightarrow a_2 \langle \phi_2 | \hat{H} | \phi_1 \rangle = a_1 \langle \phi_2 | \hat{H} | \phi_1 \rangle \Rightarrow$
 $\Rightarrow \underbrace{(a_1 - a_2)}_{\neq 0} \langle \phi_2 | \hat{H} | \phi_1 \rangle = 0 \Rightarrow \langle \phi_2 | \hat{H} | \phi_1 \rangle = 0$

Αυτό σημαίνει ότι αν η Χαμιλτωειανή μετατίθεται με κάποιο τελεστή όπως είναι το spin \hat{S}^2 ή κάποιες πράξεις συμμετρίας τότε τα μητροστοκεία μεταξύ συναρτήσεων με διαφορετικές ιδιοτιμές του τελεστή θα μηδενίζονται. Ένα σημαντικό παράδειγμα είναι ο τελεστής \hat{S}^2 ο οποίος καθορίζει

το spin του συστήματος. Αν εργαζόμαστε με ιδιο-
 συναρτήσεις του \hat{S}^2 (CSF) αντί για όριδους
 μπορούμε να θεωρήσουμε π.χ την μήτρα CI για
 $S=0$ αντί την μήτρα για $S=1$ (triplets).

Το ίδιο ισχύει και για συναρτήσεις που ανήκουν
 σε διαφορετικές irreps της ομάδας συμμετρίας του μορίου.
 (irrep: μη αναχωρίσιμες αναπαράστασεις)

Το μέγεθος του χώρου $\{\Phi_i\}$ των οριδουμένων CI
 να είναι:

$$D = \binom{n}{N_\alpha} \binom{n}{N_\beta}$$

α όπου n το μέγεθος του βασικού συνόλου και N_α, N_β
 ο αριθμός των ηλεκτρονίων α και β .

Για CSF's

$$D = \frac{2S+1}{n+1} \binom{n+1}{\frac{N}{2}-S} \binom{n+1}{\frac{N}{2}+S+1}$$

α όπου S το spin.

Weyl's formula

(Σημ. CSF: configuration state function)

^a Όπως είναι προφανές ο αριθμός των συναρτήσεων γίνεται τεράστιος και οδηγεί την μεθοδολογία CI σε αδιέξοδο για μεγάλα συστήματα.

$\prod x_i$ n \ N	6	8	10	12
10	14.4×10^3	44.1×10^3	63.5×10^3	44.1×10^3
20	1.3×10^6	23.5×10^6	240×10^6	1.5×10^9
30	16.5×10^6	751×10^6		3×10^{11}

(N : ητεκτόνια, n : συναρτήσεις ποιότητας.)

Προφανώς χρειάζεται με κάποιο τρόπο να προσεγγίσουμε την συνάρτηση κόβωντας τον χώρο του CI.

Περιορισμός του χώρου CI

Έκτός του περιορισμού που αναφέρθηκε προηγουμένως δηλαδή ότι είναι δυνατό να αποκλειστούν συναρτήσεις διαφορετικού spin ή διαφορετικής (χωρικής) συμμετρίας από την πρόσ μετέπει κατάσταση, στην πράξη γίνονται και πιο δραστικοί περιορισμοί με κριτήριο το επίπεδο "διεχέρσεως" των ὀριζουσών.

Όπως είδαμε στην δομή της μητρας CI, μόνο οι διπλές διεχέρσεις ἀλληλεπιδρούν ἀνεξαρτήτως με την συνάρτηση αναφοράς Hartree-Fock, ἐφ' ὅσον οι ἄλλες δὲν ἀλληλεπιδρούν λόγω του θ . Brillouin.

Μια πρώτη προσέγγιση είναι να περιορισθούμε στις ἄλλες και διπλές διεχέρσεις, CISD. Συνήθως με αυτό τον τρόπο παίρνουμε ~95% της ἐνέργειας συσχετισμού. Οι ἄλλες συμπεριλαμβάνονται

Διότι είναι σημαντικές για τόν υπολογισμό μορο-
ηλεκτρονιακών ιδιοτήτων (π.χ. διπολική ροπή)

Σε ένα επόμενο επίπεδο μπορούν να συμπερι-
φθούν και οι τριπλές (CISDT) και οι τετραπλές
(CISDTQ) αλληλίες ήδη, ανάλογα και με το σύστημα,
ο χώρος γίνεται μεγάλος.

π.χ. H_2O % Ενέργεια συσχετισμού

	r_e	$2r_e$	
CISD	94.70	80.51	
CISDT	95.47	83.96	
CISDTQ	99.82	98.60	(r_e : απόσταση ισορροπίας O-H)

Όπως βλέπουμε, η μέθοδος CISD χειροτερεύει όταν
απομακρυνόμαστε από την ισορροπία και γενικώς
είναι ακατάλληλη για το "σπρίγμο" πολλαπλών δεσμών.

Πάντως η CISDTQ γίνεται γρήγορα, όσο μεγα-
λώνει το σύστημα, πολύ μεγάλη και ασύμφορη υ-
πολογιστικά.

Τέλος μια συνήθης προσέγγιση όχι μόνο στη μέθοδο CI αλλά και σε άλλες είναι η προσέγγιση παγωμένης-καρδιάς (frozen-core) όπου στις διε-
χέρσεις λαμβάνονται υπ' όψιν μόνο τα ηλεκτρόνια
βθένους ενώ τα εσωτερικά τροχιακά παραμένουν
σε όλες τις όριζουσες ή CSF's διπλώς κατειλημένα.
Η προσέγγιση αυτή μειώνει δραστικά τον αριθμό των
συναρτίσεων ενώ επηρεάζει ελάχιστα την ποιό-
τητα των αποτελεσμάτων.

Πρόβλημα: Εκτακότητας-μεγέθους/συνέπεια-μεγέθους
(size-extensivity/size-consistency)

Η εκτακότητα έχει την έννοια των εκτακικών
μεγέθων της θερμοδυναμικής και σημαίνει ότι θα
πρέπει η ενέργεια π.χ. $E(AB)$ που υπολογιστώ
για ένα σύστημα να πρέπει να ισοῦται με το

ανδροισμοί $E(A) + E(B)$ των επιμέρους ενεργειών που υπολογίζω με την ίδια μέθοδο.

Η συνέπεια μεγέθους έχει να κάνει με την γνωστή διαίρεση του συστήματος δηλαδή να δίνει την $E(A) + E(B) = E(AB)$ αλλά επιπλέον και τη γνωστή από κλασικής απόψεως θραύσματα A και B .

Για παράδειγμα ως θεωρήσουμε δύο μόρια H_2 ή δύο άτομα He . Για κάθε ένα από αυτά ο CISD ισοδυναμεί με full-CI εφόσον έχουν μόνο δύο ηλεκτρόνια και δίνουν το πολύ διπλές διεγέρσεις.

Τώρα εάν χρησιμοποιήσω CISD, για το υπερκείμενο H_2-H_2 ή $He-He$ θα έπρεπε να κάνω CISDTQ διότι έχω 4 ηλεκτρόνια και ο full-CI πάει έως τετραπλές διεγέρσεις.

Γενικά ένας κομμένος CI (CISD, CISDT κτλ)

δεν είναι έφ' όχρει ούτε έκτακτός ούτε εννε-
πής μεγέθους. Μόνο ο full-CI είναι και τα
δύο και είναι μια απόλυτα ακριβής μέθοδος η
όποια δίνει το ακριβές αποτέλεσμα για δεδομένο
βασικό σύνολο. Όμως ένας τέτοιος υπολογισμός
είναι αδύνατος για συνήθη χημικά συστήματα
(too good to be true). Ένας κομμένος CI γίνεται
όσο και πιο ακριβής όσο αυξάνει ο αριθ-
μός των ηλεκτρονίων.

Έχουν προταθεί διάφοροι τρόποι για την διορθώ-
ση της ενέργειας ενός κομμένου CI. Θα ανα-
φέρουμε τον πιο γνωστό που χρησιμοποιείται συ-
νήθως και ονομάζεται Davidson correction:

$$\Delta E_{DC} = (1 - C_0^2) E_{corr}$$

όπου E_{corr} είναι η ενέργεια συχρητισμού ενός υπο-
λογισμού CISD και C_0 ο συντελεστής της $|\Phi_0\rangle$.